II ESTUDIO SOBRE LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE EN LA CAPV

2014

Centro de Documentación y Estudios SiiS Dokumentazio eta Ikerketa Zentroa

Colaboran en esta investigación:



Autor del estudio:

Centro de Documentación y Estudios SIIS Dokumentazio eta Ikerketa Zentroa
Fundación Eguía-Careaga

ÍNDICE

1. RESUMEN EJECUTIVO

1.1. Objetivos y metodología

Este estudio recoge los resultados del recuento nocturno de personas en situación de exclusión residencial grave realizado de forma simultánea durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014 en diez municipios de la CAPV, y que supone la continuación del realizado en 2012 en las ciudades de Donostia, Bilbao y Vitoria-Gasteiz. Ambos siguen la metodología de los recuentos censales nocturnos realizados, de forma cada vez más habitual, en ciudades de nuestro entorno. Estas operaciones de recuento, dirigidas específicamente a personas que, o bien, se encuentran viviendo literalmente sin techo o permanecen alojadas temporalmente en albergues u otros recursos de alojamiento para personas sin hogar, vienen realizándose desde los años ochenta en muchas de las grandes ciudades del mundo y constituyen una metodología de indudable valor para conocer no sólo el número de personas que se encuentran en dicha situación en un momento y una zona determinada sino, también, sus características básicas.

Para la realización de este estudio se llevaron a cabo dos recuentos nocturnos, uno en calle y el otro en recursos con alojamiento para personas sin hogar, con distintos escenarios geográficos.

- En el caso del recuento nocturno en calle los municipios participantes fueron Barakaldo, Bilbao, Getxo, Portugalete, Santurtzi y Sestao, en Bizkaia; Donostia e Irun, en Gipuzkoa; y Laudio y Vitoria-Gasteiz, en Álava. Diez municipios que, en conjunto, agrupaban al 52,8% de la población residente en la CAPV en 2014.

- En cuanto al recuento llevado a cabo en recursos con alojamiento, el ámbito geográfico del estudio abarcó los tres Territorios Históricos de la CAPV. En total fueron 253 los recursos residenciales que participaron en el desarrollo de esta investigación, de los cuales 76 se ubicaban Gipuzkoa, 129 en Bizkaia y 48 en Álava. En el momento en el que fueron obtenidos los datos, los centros participantes, distribuidos en un total de 25 municipios de la CAPV, contaban con un total de 2.086 plazas para personas en situación de exclusión residencial grave. En Álava, todos los centros estaban situados en la capital, Vitoria-Gasteiz. En Bizkaia, los 129 centros participantes estaban agrupados en 11 municipios, mientras que en Gipuzkoa se distribuían en 13 municipios.

Como en el recuento realizado en 2012, en esta edición de la investigación ha resultado también esencial la colaboración de un amplio grupo de personas voluntarias, encargadas tanto de localizar a las personas que pernoctaban en la calle durante la noche del recuento, como de contribuir a la cumplimentación del cuestionario dirigido a las personas en situación de exclusión residencial grave. En total, participaron en el recuento 780 personas voluntarias, la mayoría de ellas mujeres (68%). Esto supone que ha habido una media de 1,53 personas voluntarias por kilómetro cuadrado cubierto, si se tiene en cuenta la superficie total de los diez municipios que participaron en el recuento en calle.

Previo a la realización del recuento en calle, y con el objetivo de facilitar la organización en grupos del voluntariado, cada municipio fue dividido en varias zonas y subzonas. En Barakaldo se establecieron 8 zonas de recuento; en Bilbao, la ciudad se dividió en 8 distritos y 27 subzonas; en Donostia- se delimitaron 5 zonas y 23 subzonas; Getxo se dividió en 6 distritos; Irun en 9; Laudio en 6; Portugalete en 4; y Santurtzi en 5. Por su parte, Vitoria-Gasteiz, fue dividida en 7 distritos y 29 subzonas. En la localidad de Sestao no se realizó una subdivisión previa de este tipo, aunque cada equipo de voluntarios asumió una determinada ruta definida y planificada de antemano. Cada una de estas áreas se asignó a un grupo de voluntarios y voluntarias encargados de la recogida directa de la información.

Respecto al recuento realizado en los recursos de alojamiento, fue la colaboración del propio personal encargado de la gestión de cada centro la que posibilitó que éste se llevara a cabo, encargándose de la recogida de información sobre el centro, así como de la realización de buena parte de las encuestas dirigidas a las personas que se encontraban alojadas.

Como se ha mencionado previamente, además de contabilizar a las personas localizadas en calle o en alguno de los recursos con alojamiento identificados, durante la noche del recuento se pasó a las personas localizadas un cuestionario con preguntas referidas a su situación actual y a su trayectoria. En total, siete de cada diez de las personas en situación de exclusión residencial grave localizadas durante el recuento respondieron a este cuestionario. La tasa de respuesta de las personas localizadas en calle fue del 42,7%, mientras que, en el caso de las personas ubicadas en recursos con alojamiento, ésta alcanzó el 88,7%. En calle, la tasa de respuesta fue menor debido a que casi el 37% de las personas se encontraban dormidas en el momento en el que fueron localizadas. Por tanto, si su tasa de respuesta se calculara considerando sólo a las personas que estaban despiertas, la cifra inicial de este grupo aumentaría en más de veinte puntos, situándose en el 67,3%. Estas cifras arrojan unos resultados de participación positivos, pero indican que, pese a ello, sólo se habría logrado encuestar a algo más de dos tercios de las personas sin hogar que pernoctaron en calle durante la noche del recuento. Por lo que respecta a las personas alojadas en recursos con alojamiento, se ha logrado llegar a casi el 90% de todas las personas contabilizadas. Considerando los resultados obtenidos en calle y en recursos con alojamiento, la tasa total de participación fue del 71,6%. En función del Territorio Histórico de ubicación de estas personas, la tasa mayor de respuesta se obtuvo en Bizkaia (73,8%), seguido de Álava (70,9%) y Gipuzkoa (68,8%).

El cuestionario utilizado fue el mismo en los diez municipios, y en todos los centros. En total, este instrumento estaba compuesto por algo más de cuarenta preguntas dirigidas a conocer la situación precisa de las personas contabilizadas. Con tal fin, las personas contabilizadas que accedieron a la entrevista fueron consultadas acerca de sus características sociodemográficas básicas, su situación administrativa y arraigo social, sus trayectorias de sinhogarismo y relaciones sociales, su nivel de estudios, actividad e ingresos, su utilización de servicios sociales y el estado de su salud. Si bien en 2014 se introdujeron algunas modificaciones en el cuestionario, en lo sustancial es prácticamente idéntico al utilizado en 2012, lo que permite comparar fácilmente los resultados.

1.2. Cuantificación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV

Los principales datos relativos a la cuantificación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV son los siguientes:

- **Casi dos mil personas en situación de exclusión residencial grave**. Durante la noche de recuento fueron localizadas un total de 1.836 personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. De todas ellas, 323, esto es el 17,6%, se encontraban en las calles de alguno de los diez municipios que participó en el recuento, mientras que 1.513 (el 82,4%) se encontraban alojadas en recursos residenciales para personas sin hogar. De todas las personas contabilizadas, 297 fueron localizadas en Álava (el 16,2%), 904 en Bizkaia el (49,2%) y 635 en Gipuzkoa (el 34,6%). Cuando se calculan las tasas de sinhogarismo para cada uno de los tres Territorios Históricos de la CAPV –es decir, el número de personas sin hogar contabilizadas por cada mil habitantes–, se comprueba que el territorio con una mayor incidencia de las situaciones de exclusión residencial grave es Álava, con 0,923 personas en esta situación por cada mil habitantes. En Gipuzkoa la tasa de sinhogarismo es de 0,888 personas por cada mil habitantes y en Bizkaia de 0,785. La mayor tasa registrada en Álava se debe en cualquier caso a su mayor oferta de plazas en centros de alojamiento, puesto que los dos municipios de Álava que participaron en el recuento se encuentran entre los que tienen, en relación a su población residente, un número de personas localizadas en calle, más bajo.

- **Bilbao y Donostia concentran el 70% de las personas localizadas en calle, aunque son Donostia e Irun las que registran un mayor número de personas sin hogar en relación a su población.** De las 323 personas sin hogar contabilizadas pernoctando en la calle, 141 fueron localizadas en las calles de Bilbao (43,7%) y algo más de una de cada cuatro en Donostia (27,6%). Esto significa que estos dos municipios, por si solos, agrupan a siete de cada diez personas que se encontraban durmiendo en la calle durante la noche del recuento (71,3%). El tercer municipio en el que se localizó un mayor número de personas fue Irun, donde se contabilizaron 39 personas, el 12,1% del total. Los siete municipios restantes agrupan, entre todos, al 16,7% de las personas localizadas en calle. Sin embargo, existen importantes diferencias en la contribución que cada municipio hace a esa cifra global. Getxo es la cuarta localidad con un mayor número de personas sin techo (20 personas localizadas, el 6,2% del total), seguida por Vitoria-Gasteiz, donde fueron localizadas 17 personas (el 5,3%). Barakaldo agrupa al 2,8% de las personas localizadas y los municipios de Laudio (3 personas, el 0,9%), Santurtzi (3 personas, el 0,9%) y Portugalete (2 personas y el 0,6%) concentran, entre todos, a menos del 3% de las personas localizadas. Por lo que respecta al municipio de Sestao no se encontró a ninguna persona pernoctando en la calle. En relación a la población de cada municipio, Irun es la localidad con una tasa de sinhogarismo más elevada (0,637 personas por cada mil habitantes). En este municipio de algo más de 61.000 habitantes fueron localizadas 39 personas, de las cuales 22 se encontraban en una construcción abandonada. Sin embargo, dado que, por motivos de seguridad, no en todos los municipios fue exhaustivo el recuento en este tipo de localizaciones, estos datos deben ser interpretados con las debidas cautelas. A Irun le siguen Donostia y Bilbao, con tasas de 0,478 y 0,407 personas por cada mil habitantes, respectivamente, muy alejadas, por otra parte, de las del resto de municipios que participaron en el recuento.

- **El número real de personas en calle podría superar las quinientas.** El número real de personas localizadas en calle durante la noche del recuento podría ser casi dos veces mayor del señalado en el párrafo anterior. Como se ha dicho, los datos relativos a las personas localizadas en calle se refieren únicamente a las personas efectivamente detectadas por quienes realizaron el recuento. Sin embargo, para identificar posibles casos de personas sin hogar que durante la noche del recuento no hubieran sido detectadas por los grupos de voluntariado, se emplearon en esta investigación dos métodos alternativos de contraste. Los resultados obtenidos sugieren que el número de personas localizadas –323, como se ha dicho– podría incrementarse hasta en

un 80%, alcanzándose las 550 personas. Bilbao es el municipio donde en términos absolutos tendría lugar un mayor incremento de las situaciones de sinhogarismo, siendo 284 personas las que habrían podido llegar a pernoctar en espacios públicos o estructuras inadecuadas en esa localidad durante la noche del recuento (143 personas más que las realmente localizadas). El incremento también sería importante en la ciudad de Donostia, donde podrían haber pernoctado 72 personas más de las localizadas, es decir, un 80,9% más. Este aumento en el número de personas localizadas en calle resulta mucho menor en todas las demás localidades que participaron en el recuento, oscilando esa cifra entre las 14 personas más que habrían podido llegar a pernoctar en la ciudad de Vitoria-Gasteiz y las seis personas más que lo habrían hecho en la localidad de Santurtzi.

- **Mil quinientas personas alojadas en centros de servicios sociales con alojamiento**. Durante la noche del recuento se alojaron en los centros y recursos residenciales para personas sin hogar de la CAPV un total de 1.513 personas. Cuatro de cada diez personas se alojaron en recursos situados en la ciudad de Bilbao (595 personas, el 39,3%), una de cada cuatro pernoctó en centros ubicados en Donostia (350 personas, el 23,1% se) y el 18,3% lo hizo en Vitoria-Gasteiz (277 personas). Es decir, ocho de cada diez personas sin hogar pernoctó en recursos con alojamiento situados en las capitales de los tres Territorios Históricos de la CAPV (80,7%) y sólo dos de cada diez pernoctaron en recursos localizados en otros municipios de Gipuzkoa (157 personas, el 10,4%) o de Bizkaia (134 personas, el 8,9%). De las 1.513 personas que pernoctaron en centros y recursos con alojamiento durante la noche del recuento, casi la mitad lo hizo en lo que se puede denominar alojamientos con apoyo (724 personas, 47,9% del total), lo que convierte a este tipo de recurso en el más utilizado. Le siguen los albergues o refugios nocturnos, donde pernoctaron 225 personas (14,9%) y las viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo, que constituyen el lugar de residencia de 197 personas, el 13% del total.

- **Personas sin techo, sin hogar y en viviendas inadecuadas**. Una cuarta parte de todas las personas identificadas –en total, 489 personas– pueden ser consideradas como personas sin techo, es decir, carecen de un lugar de residencia habitual aunque sea por un corto periodo de tiempo. Se incluyen en este grupo tanto las personas que están en la calle o e infraestructuras públicas y espacios no destinados al alojamiento de personas, como las que pernoctan en centros de acogida o refugios nocturnos que sólo ofrecen refugio de corta duración durante la noche. A su vez, siete de cada diez personas contabilizadas (el 70,2%) sí tendría acceso a un techo pero carecería de vivienda. La mayoría de estas personas viven en albergues y centros para personas sin hogar de forma temporal. El 3% restante son personas detectadas en lo que se puede denominar viviendas inadecuadas: caravanas y similares (14 personas, 0,8%); edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas (29 personas, 1,6%) y estructuras temporales (10 personas, 0,5%). En esta circunstancia se encontraban 59 personas de las 323 localizadas durante el recuento en calle.

- **El 77% son hombres, el 52% tienen nacionalidad extranjera y el 40% tiene menos de 35 años.** De las 1.566[1] personas sin hogar incluidas en este análisis, 1.219 son hombres (el 77,8%) y 320 mujeres (20,4%). Entre las personas que fueron localizadas en calle, la proporción de hombres es algo mayor (80%). Más de la mitad de las personas identificadas son de origen extranjero (52,7%); de ellas, un 20% está en la calle, frente a sólo un 13% de las personas autóctonas, que acceden por tanto con más facilidad a los albergues y a los centros de alojamiento de media y larga estancia. La edad media es de 37 años y el 40% de todas las personas localizadas tiene menos de 35 años.

[1] El análisis de este apartado se refiere únicamente a 1.566 de las 1.836 personas que fueron contabilizadas durante la noche del recuento, es decir, el 85,3% del total. Esto se debe a que en 330 casos no pudo cumplimentarse la ficha de observación que, al margen del cuestionario, recoge las principales características sociodemográficas de las personas localizadas.

- **El número de personas sin hogar se mantiene estable en el conjunto de la CAPV, pero crece en Gipuzkoa.** En el conjunto de la CAPV, entre 2012 y 2014, el número de personas en situación de exclusión residencial grave se ha incrementado en 56 personas, es decir, en un 3,3%. El número de personas en calle se ha incrementado en 4 personas (1,6%) y el de personas en recursos con alojamiento en 52 (3,6%). Sin embargo, esta evolución global esconde importantes diferencias territoriales. Gipuzkoa es el territorio donde más han aumentado las situaciones de sinhogarismo detectadas, produciéndose un incremento del 16,9% en el número de personas localizadas entre 2012 (510 personas) y 2014 (596 personas). Destaca el caso de las personas localizadas en calle en Donostia, cuyo número casi se ha duplicado desde que se realizó el primer recuento en esta ciudad en 2011, pasando de 45 en aquel primer recuento a 89 en el recuento de 2014. También en Bizkaia ha tenido lugar un aumento del número de personas sin hogar contabilizadas en los años 2010, 2012 y 2014, aunque dicho incremento es mucho más moderado que el registrado en Gipuzkoa (de hecho, entre 2012 y 2014 se han reducido tanto las personas en calle como en recurso). Finalmente, en Álava se ha producido un descenso en el número de personas contabilizadas, pasando de 308 en 2012 a 294 en 2014, es decir, un 4,5% menos, con una reducción muy fuerte (del 41%) en el número de personas localizadas en calle.

1.3. Caracterización de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV

Los principales datos relativos a la caracterización de las personas sin hogar son los siguientes[2]:

- **El 30,5% de las personas encuestadas ha nacido en el Magreb y el 43,7% en el continente africano.** De las 1.236 personas que respondieron al cuestionario y, por tanto, sobre las que se tiene información, el 60% ha nacido en el extranjero, el 28% en la CAPV y el 12% restante en otras comunidades autónomas del Estado. En cuanto a la procedencia geográfica de las personas de origen extranjero, cabe señalar que más de la mitad proceden de la región del Magreb (50,5%). De hecho, Marruecos es el país de origen del 43,9% de las personas en situación de exclusión residencial grave que han nacido en el extranjero. La segunda región de procedencia más habitual es el África subsahariana, de donde proviene el 22,4% de las personas nacidas en el extranjero. Apenas un 4% de las personas localizadas ha nacido en el continente americano. Por otra parte, en torno a la mitad de las personas de nacionalidad extranjera no tiene permiso de residencia.

- **El 90% de las personas encuestadas está empadronada.** Casi 9 de cada diez personas en situación de exclusión residencial grave (el 87,4%) están empadronadas, mientras que algo más de una de cada diez (el 11,2%) carece de certificado de empadronamiento. La carencia de certificado de empadronamiento afecta de forma similar a hombres y mujeres, y más a las personas de nacionalidad extranjera. Esta situación también se da en mayor medida en el caso de las personas jóvenes y, muy particularmente, entre las personas localizadas en calle.

- **El 60% no tienen estudios o solo tienen estudios primarios.** Más de la mitad de las personas entrevistadas carece de estudios (14%) o sólo tiene estudios primarios (44%) y algo más de un tercio ha cursado educación secundaria. Finalmente, el 5% de las personas que han respondido al cuestionario cuenta con un título universitario, proporción casi cinco veces inferior a la registrada entre la población de la CAPV, donde el 24% de las personas mayores de 10 años cuenta con un título universitario.

---

[2] Los porcentajes que se señalan en este apartado hacen referencia a las 1.236 que respondieron al cuestionario. De todas ellas 138 fueron localizadas en calle y 1.098 en centros con alojamiento. En total representan el 67% de todas las personas contabilizadas durante la noche del recuento.

- **El 6% de las personas entrevistadas trabaja de forma estable y un 17% realiza actividades laborales informales**. De las 1.236 personas sin hogar que han respondido al cuestionario, el 85%, o bien están en paro (42%) o bien son inactivas (44%). Sólo el 6% de las personas trabaja de forma estable y regular en la actualidad, aunque hay 206 personas (el 17%) que desempeñan algún tipo de actividad laboral o semilaboral como fuente complementaria a sus ingresos. La tasa de actividad es diez puntos inferior entre las personas sin hogar (48%) que entre el conjunto de la población residentes en la CAPV (57,5%), mientras que la tasa de paro (87,2%) multiplica por seis a la de la población general (14,5%); a su vez, la tasa de ocupación (6,1%) es ocho veces inferior a la registrada para el conjunto de la población vasca (49,1%).

- **Trayectorias laborales marcadas por la precariedad.** El 40% de las personas en situación de exclusión residencial grave que se consideran laboralmente activas –es decir, que trabajan o están en paro habiendo trabajado con anterioridad– desempeñan o han desempeñado su última actividad laboral en puestos de trabajo con un contrato temporal, mientras una de cada cuatro lo ha hecho sin contrato (26,5%). Sólo una de cada diez personas tuvieron en su último trabajo un contrato indefinido (10,8%).

- **El 21% de las personas encuestadas carece de ingresos propios y tres de cada cuatro están en una situación de pobreza**. De las 1.236 personas entrevistadas, tres de cada cuatro cuentan en el último mes con algún tipo de ingreso económico (76,5%), mientras dos de cada diez carece de ingreso alguno (20,8%). La renta media mensual de este grupo es de 370,6 euros si se considera tanto a las personas que tienen ingresos como a las que carecen de ellos, y de 447,9 euros al mes si sólo se tiene en cuenta a las personas con algún tipo de ingreso. La renta media mensual de este grupo de población apenas alcanza un tercio de la correspondiente a la de la población general. Concretamente, equivale al 31,1% del valor de esta última si se tiene en cuenta a todas las personas de las cuales se conocen sus ingresos y al 37,6% si sólo se considera a las personas con algún tipo de ingreso. Si se calculan las tasas de pobreza de las personas en situación de exclusión residencial grave en base a los umbrales de pobreza relativa y pobreza grave definidos para la CAPV en 2014, se comprueba que nueve de cada diez está en una situación de pobreza relativa (90,8%). Además, las dos terceras partes de estas personas estarían también en una situación de pobreza grave (67,3%).

- **El 42% de las personas encuestadas percibe una prestación económica y casi el 16% percibe ingresos por actividades laborales o semilaborales.** La principal fuente de ingresos de las personas sin hogar de la CAPV son las prestaciones económicas públicas, percibidas por algo más de cuatro de cada diez personas entrevistadas. El dinero procedente de las entidades del tercer sector es la segunda fuente de ingresos más habitual, si bien sólo el 18,2% de las personas en situación de exclusión residencial grave percibe algún ingreso de este tipo. En tercer lugar estarían los ingresos procedentes del propio trabajo, percibidos por el 15,7% de las personas entrevistadas. Algo más de una de cada diez personas sin hogar percibe algún ingreso de personas vinculadas a su red de apoyo, es decir, familiares, amistades o vecindad (14%). Finalmente, el 6% de las personas indica obtener algún dinero mediante el recurso de pedir en la calle.

- **El 18% percibe la Renta de Garantía de Ingresos y un tercio de quienes no la reciben dice no conocer esta prestación.** El 18,4% de las personas sin hogar de la CAPV que han respondido a este cuestionario dice ser titular de la Renta de Garantía de Ingresos. De las 948 personas que no perciben esta prestación, dos tercios la conocen (66,2%) mientras que un tercio señala que nunca habían oído hablar de ella (33,8%). Entre las personas que conocen la prestación pero no la reciben, el 61% nunca la ha solicitado, el 16,2% la recibía anteriormente pero ya no la recibe, una de cada diez la ha solicitado pero está pendiente de su resolución (11,9%) y el 7,8% la ha solicitado alguna vez pero no la ha recibido. En resumen, menos de dos de cada diez personas sin hogar de la CAPV percibe la RGI (18,4%), una de cada cuatro personas la desconoce (25,9%), el 50,8%

conoce la prestación pero no la recibe y tres de cada diez personas no la han solicitado nunca pese a saber que existe (31%). La percepción de la RGI es diferente en función del perfil de las personas encuestadas: sólo el 9,6% de las personas extranjeras que han respondido a esta cuestión, frente al 30% de las personas autóctonas, reciben la ayuda. La percepción de esta prestación aumenta conforme aumenta la edad de las personas entrevistadas. Por otra parte, quienes estaban en un recurso de media o larga estancia la reciben en mayor medida que quienes fueron localizadas en calle o pernoctando en un albergue.

- **Un tercio lleva menos de un año sin hogar y otro tercio más de tres años.** De las 1.236 personas sin hogar que han respondido al cuestionario, un tercio de ellas lleva menos de un año en dicha situación (33,3%); una de cada cuatro lleva entre 1 y 3 años (25,6%) y más de un tercio (36,1%) lleva sin hogar más de tres años. De las personas situadas en este último grupo, el 13,2% ha estado en esta situación entre 3 y 5 años, el 12,1% lleva entre 5 y 10 años sin hogar y el 10,8% lleva más de 10 años en situación de sinhogarismo. En términos generales, los hombres y las personas de nacionalidad española tienen trayectorias de sinhogarismo más prolongadas en el tiempo.

- **El 60% de las personas que han dormido alguna vez en la calle han sido víctimas de algún delito, con una prevalencia de la victimización especialmente alta entre las mujeres.** De las 849 personas que han dormido en algún momento de su vida en la calle –lo que equivale al 69% de todas las personas que han respondido al cuestionario–, el 60,7%, como mínimo, un delito o ataque. Los insultos o amenazas son el tipo de delito sufrido en mayor medida (41,9%), seguido de los robos (38,2%), los timos (26%) y las agresiones físicas (22%). El delito con una menor incidencia son las agresiones sexuales, sufridas por el 4,9% de las personas sin hogar que ha pernoctado en la calle alguna vez. Es importante mencionar en este caso que siete de cada diez víctimas de este tipo de delitos son mujeres (el 69%), y que dos de cada diez mujeres que señalan haber pernoctado en la calle afirmar haber sido víctimas de una agresión sexual. Por otra parte, si se analiza el perfil de las personas que han sido víctimas de un mayor número de agresiones o delitos, las mujeres aparecen como uno de grupos más vulnerables. Además, las personas de nacionalidad no extranjera y las de mayor edad se encuentran entre aquellas que presentan un mayor riesgo de ser victimizadas, probablemente por tener trayectorias de exclusión más largas.

- **El 80% de las personas sin hogar mantiene relaciones con su familia.** No puede decirse, más bien al contrario, que las personas sin hogar hayan roto por completo sus relaciones con el resto de los miembros de su familia, puesto que ocho de cada diez personas que han respondido a la encuesta mantiene algún tipo de contacto o relación con alguien de su familia (concretamente, el 83%). Con todo, hay 197 personas (el 16%) que no mantienen ningún tipo de relación familiar. Las personas en calle y en albergue, así como las de mayor edad, son las que en mayor medida han roto las relaciones con su familia de origen; por el contrario, el 90% de las personas menores de 24 años y el 89% de quienes están en un centro de media y larga estancia mantienen sus relaciones familiares. También existen a este respecto diferencias de género y relativas a la nacionalidad: el 17% de los hombres han roto sus relaciones con la familia de origen, frente al 11% de las mujeres. Del mismo modo, el 20% de las personas de nacionalidad española ya no mantiene contacto con su familia de origen, frente al 12% de las personas extranjeras.

- **Algo más del 25% de las personas en situación de exclusión residencial grave pasan la mayor parte del día solas.** Una de cada cuatro personas sin hogar permanece la mayor parte del día sola (el 26,3%). Las situaciones de aislamiento social son más habituales entre los hombres, entre los cuales casi tres de cada diez pasan la mayor parte del día solos (28,2%), frente a dos de cada diez mujeres (19,6%). Las situaciones de soledad afectan de forma similar a las personas de origen extranjero (27,5%) y a las personas nacidas en la CAPV o en otros lugares del estado (24,7%). Respecto a la edad, se observa una mayor prevalencia de las situaciones de soledad entre las personas mayores de 55 años, de las cuales más de un tercio pasa la mayor parte del día sola (34,2%).

- **El 11% considera que tiene un estado de salud malo o muy malo y el 40% tiene una enfermedad grave o crónica.** Una de cada diez personas considera que su estado de salud es malo (8,1%) o muy malo (2,9%). Este porcentaje contrasta, sin embargo, con el 3,9% del conjunto de la población, de acuerdo con los datos proporcionados por la Encuesta de Salud de la CAPV de 2013. Como en el conjunto de la población, la autopercepción del estado de salud es en las mujeres peor que en los hombres y entre las personas jóvenes mejor que entre las mayores. Por otra parte, las personas de origen extranjero tienen una mejor autopercepción de la salud, que aquellas que no son extranjeras. Además, en torno a cuatro de cada diez personas –un total de 504 personas– afirman padecer alguna enfermedad crónica o grave. Entre los hombres, la prevalencia (el 39%) es más baja que entre las mujeres (el 47%), y entre las personas extranjeras (el 23%) mucho más baja que entre las personas autóctonas (el 64%). Además, la presencia de estas enfermedades es más frecuente conforme aumenta la edad de las personas entrevistadas. Los trastornos y las enfermedades mentales son las patologías más comunes, ya que afectan a 188 personas, esto es, el 37% de las personas con alguna patología y un 15% del total de personas encuestadas. Le siguen las enfermedades infectocontagiosas (el 10,6% de todas las personas encuestadas) y las enfermedades del sistema circulatorio (el 9,4%).

- **Un tercio de las personas extranjeras no tiene tarjeta sanitaria, frente al 4,3% de las personas de nacionalidad española.** Algo más de tres cuartas partes de las personas encuestadas son titulares de una tarjeta sanitaria (el 77,5%), mientas que dos de cada diez personas no la poseen (21%). Algo menos de un tercio de las personas que fueron localizadas en calle dispone de tarjeta sanitaria, frente al 75% de las que permanecieron en los albergues durante la noche del recuento y el 86% de quienes se encontraban en recursos de media o larga estancia. La nacionalidad imprime diferencias aún mayores, con un 94% de personas autóctonas que poseen acceso al sistema sanitario frente a sólo dos tercios de las personas de origen extranjero (65%).

- **Más consumo de tabaco y cannabis, y menos de alcohol.** Las personas sin hogar fuman más y consumen más drogas ilegales que el resto de la población, pero consumen menos alcohol, quizá por el peso que pueden tener en esta población las personas de religión musulmana. Cuando se analizan las tasas de consumo autodeclarado de diferentes sustancias, y se comparan con las correspondientes al conjunto de la población, se observa por ejemplo que fuma diariamente el 55% de este colectivo, frente al 25% del conjunto de la población. Al contrario, quienes no han fumado nunca son sólo el 25%, frente al 45% entre la población general. En lo que se refiere al alcohol, el 56% de las personas encuestadas no ha consumido alcohol en el último año, frente a apenas el 26% del conjunto de la población. En cuanto al consumo de drogas ilegales el 16% de las personas consultadas señalan haber consumido cannabis en el último mes, frente al 4,3% del conjunto de la población.

- **El 18% de las personas encuestadas asegura que se le ha denegado alguna prestación de servicios sociales.** El 18% de las personas encuestadas, ha señalado que se le ha denegado alguno de estos servicios, mientras que en el 72% de los casos no se refiere ninguna denegación. Las prestaciones económicas son el tipo de prestación que con mayor frecuencia se menciona, si bien solo el 4,4% de todas las personas encuestadas refiere que se le haya denegado una prestación concreta. El segundo tipo de servicios en mayor medida denegado es el correspondiente al alojamiento.

2. ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DEL ESTUDIO

2.1. Antecedentes

En los últimos años ha aumentado la atención prestada al problema del sinhogarismo por parte de las administraciones públicas de la CAPV. Este interés se refleja, por un lado, en el impulso de acciones dirigidas a estudiar las causas e identificar a los grupos sociales más afectados por esta problemática y, por otro lado, en la búsqueda de nuevas fórmulas institucionales de prevención y abordaje de las situaciones de exclusión residencial grave en el territorio.

La creciente implicación de las instituciones públicas en la problemática del sinhogarismo tiene diversos orígenes. Por un lado, la crisis económica ha puesto en el centro del debate el problema de la exclusión residencial grave y el impacto que ello tiene sobre los derechos de ciudadanía de las personas afectadas por esta problemática. Por otro lado, la Unión Europea ha reconocido este problema como una prioridad en la agenda política ligada a la lucha contra la pobreza y la exclusión social en el marco de la Estrategia Europea 2020. De hecho, en el *Informe conjunto sobre Protección social e Inclusión social* emitido por la Comisión Europea en febrero de 2010 se hacía mención explícita al problema del sinhogarismo y la exclusión residencial en Europa[3] como uno de los ejes de intervención prioritarios para el diseño de políticas públicas en materia de protección e inclusión social. Además, el Parlamento Europeo ha abordado de forma específica la problemática de las personas sin hogar, dando lugar a distintas resoluciones que exhortan a los Estados miembro a adoptar medidas y estrategias de abordaje integral de las situaciones de sinhogarismo, con el objetivo de erradicar este fenómeno en la Unión Europea durante los próximos años. Las distintas declaraciones realizadas han culminado con la Propuesta de Resolución del Parlamento Europeo sobre una estrategia de la UE para las personas sin hogar (2013/C 51 E/13) aprobada el 14 de septiembre de 2011.

Sin embargo, junto a la necesidad de dotarse de un marco conceptual y explicativo común, una de las principales limitaciones a las que se enfrenta el abordaje institucional de las situaciones de exclusión residencial grave es la ausencia de estadísticas y estudios específicos que recopilen datos

[3] En dicho documento se indicaba que "en estos últimos diez años, el deterioro de la situación en materia de asequibilidad, carencia de hogar, polarización social y residencial, y nuevas formas de privación relativa a la vivienda han sido una preocupación creciente en el ámbito de las políticas públicas (…). Las estrategias para abordar la exclusión en materia de vivienda y la falta de hogar desempeñan un papel importante a la hora de desarrollar economías sostenibles desde el punto de vista social y medioambiental, y deberían ser parte integrante de las estrategias para el período posterior a la crisis".

sobre la incidencia de este fenómeno entre la población general y que permitan conocer las características sociodemográficas de las personas afectadas por esta problemática. Esa es la razón de que, desde el año 2010, distintas administraciones de la CAPV se hayan esforzado por desarrollar una colección de datos empíricos suficiente que permita orientar el diseño de políticas públicas en esta materia. El presente estudio se enmarca en ese contexto.

Este documento recoge los resultados del recuento nocturno de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV, realizado durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014, y que supone la continuación del realizado en 2012. Ambos siguen la metodología implantada en las investigaciones denominadas "noches s" o recuentos censales nocturnos realizados, de forma cada vez más habitual, en ciudades de nuestro entorno. Estas operaciones de recuento, dirigidas específicamente a las personas que, o bien se encuentran viviendo literalmente sin techo, o bien permanecen alojadas temporalmente en albergues u otros recursos de alojamiento para personas sin hogar, vienen realizándose desde los años ochenta en muchas de las grandes ciudades del mundo y constituyen una metodología de indudable valor para conocer, en un momento determinado, cuántas son las personas que se encuentran en dicha situación y qué características tienen.

En el ámbito de la CAPV vienen realizándose recuentos de este tipo desde el año 2010. Los antecedentes directos de este estudio son, por tanto, los recuentos realizados en junio de 2010 en la ciudad de Bilbao y en marzo de 2011 en Donostia, así como el realizado conjuntamente en las tres capitales vascas en octubre de 2012[4]. El recuento cuyos resultados se recogen en estas páginas es una continuación del realizado en 2012, utilizándose la misma metodología y las mismas herramientas para la recogida de información. En esta ocasión se han incorporado, junto a las tres capitales vascas, otros siete municipios de la CAPV. De estos siete municipios, cinco se encuentran en Bizkaia (Barakaldo, Getxo, Portugalete, Santurtzi y Sestao), uno en Álava (Laudio) y otro en Gipuzkoa (Irun). En su conjunto, estos diez municipios agrupan al 52,8% de toda la población residente en la CAPV en 2014.

2.2. Objetivos y estructura del estudio

Los principales objetivos del estudio son los siguientes:

- Cuantificar el número de personas en situación de exclusión residencial grave que residen en la CAPV, tomando como referencia la noche del 29 al 30 de octubre de 2014. Se considerarán para ello tanto las personas que fueron localizadas durmiendo en la calle en los diez municipios que han participado en el estudio, como aquellas que estuvieron alojadas durante la mencionada noche en los diferentes centros y servicios residenciales de atención a personas sin hogar de la CAPV.
- Conocer las características sociodemográficas más importantes –edad, género, nacionalidad– de las personas localizadas y analizar su perfil en función de diversas variables, como el lugar en el que pernoctaron esa noche –calle o centro de alojamiento para personas en situación de exclusión residencial–, o el territorio histórico en el que se encontraban.
- Conocer las condiciones de vida y la trayectoria vital de estas personas en lo que respecta a su situación administrativa y arraigo social, sus trayectorias de sinhogarismo y relaciones sociales, su nivel de estudios, actividad e ingresos, la utilización de servicios sociales y el estado de su salud.

[4] SIIS Centro de Documentación y Estudios. *Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV*. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco, 2013, 243 páginas.

Para responder a cada uno de los objetivos descritos, el informe se estructura de la siguiente manera:

- Tras el resumen ejecutivo y este capítulo introductorio, se expone en el siguiente capítulo la metodología utilizada y el marco conceptual en el que se basa el estudio.
- El cuarto capítulo se centra en los resultados del recuento nocturno en lo tocante a la cuantificación de las personas en situación de exclusión residencial grave en 2014 y ofrece algunos datos sobre las características sociodemográficas básicas de las personas identificadas, en relación fundamentalmente al sexo, la edad y la nacionalidad de estas personas. Este capítulo también ofrece información sobre las características de los centros de alojamiento que participaron en el recuento, sobre la evolución en el número de personas identificadas y sobre los cambios que se han producido entre 2012 y 2014 en sus características básicas.
- El quinto capítulo se centra en la caracterización del colectivo, a partir de las respuestas que la mayor parte de las personas identificadas dieron a un amplio cuestionario. En este capítulo, se analizan numerosas cuestiones relativas a las condiciones de vida y a las trayectorias vitales de estas personas –ocupación, formación, estado de salud, ingresos, relaciones sociales, uso y demanda de servicios sociales– analizándose estas cuestiones tanto para el conjunto de las personas encuestadas como para cada uno de los principales grupos en los que este colectivo se puede desagregar (en función de variables tales como el sexo, la edad, el origen, o el lugar donde estas personas fueron localizadas).

Este estudio mantiene en buena parte la estructura del I Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial en la CAPV, realizado en 2013 a partir de los datos del recuento de 2012. La mayor diferencia respecto al primer estudio radica en que en aquel se incluyó un capítulo específico sobre el impacto diferencial de las características personales en la situación de las personas sin hogar, con el que se pretendía analizar en qué medida el sexo, la nacionalidad, la edad o el lugar de localización durante la noche del recuento se relacionaban con diferencias importantes en las cuestiones analizadas (el nivel educativo, la experiencia del sinhogarismo, el estado de salud, los ingresos, etc.). De cara a este informe, como se señala en el apartado correspondiente, se ha optado por incluir esas desagregaciones –cuando se han considerado interesantes– en el análisis relativo a cada uno de los aspectos analizados.

Otra de las diferencias importantes en relación al informe de 2013 es que, en este caso, se han podido incluir datos de evolución, al menos para las tres capitales, donde el recuento se ha realizado por segunda o, incluso, tercera vez.

3. METODOLOGÍA

3.1. Marco conceptual y definición de la población objeto de estudio

Como el informe relativo al recuento de 2012, este estudio parte del marco conceptual sobre sinhogarismo desarrollado por la Federación Europea de Organizaciones Nacionales que trabajan con Personas sin Hogar (*European Federation of National Organisations Working with the Homeless*), en el marco del Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar. Desde su creación, este organismo se ha encargado de desarrollar un corpus teórico y metodológico de referencia capaz de proveer un marco de análisis integral sobre el problema del sinhogarismo y la exclusión residencial grave a nivel europeo. Se señalan a continuación las principales premisas y conceptos de los que parte este enfoque, los instrumentos metodológicos con los que cuenta y la forma en que éstos han sido aplicados en el marco de este estudio.

3.1.1. El concepto de hogar y sus implicaciones en la definición del sinhogarismo y la exclusión residencial

La conceptualización de la problemática del sinhogarismo desarrollada por el Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar se basa en una concepción multidimensional del concepto de hogar, según la cual un hogar se compone de tres espacios o "dominios": el físico, el social y el legal. La existencia de carencias en alguna de esas tres dimensiones daría lugar a las distintas formas de sinhogarismo y exclusión residencial definidas.

La dimensión física del hogar estaría relacionada con las condiciones de habitabilidad de la vivienda y abarca todo lo relacionado con la calidad de las instalaciones y la infraestructura de la misma. También se incluye aquí la superficie útil de la que puede disponer cada persona que reside en la vivienda, recogiendo así también las situaciones de hacinamiento y no sólo la ausencia de vivienda o el mal estado de la misma dentro de las posibles situaciones de exclusión residencial. Este último punto resulta fundamental para asegurar que se garantiza el acceso de las personas a una vivienda que cumple con todas las características y funciones sociales vinculadas a la vivienda, como lo es la intimidad, por ejemplo.

La dimensión legal de la vivienda, por su parte, tiene que ver con el régimen de tenencia y el nivel de seguridad jurídica ofrecida a las personas residentes en la misma. La disposición de un título legal –de propiedad o alquiler– sobre una vivienda, confiere seguridad en la ocupación y tenencia en exclusiva de la misma y constituye la única garantía para poder ejercer de manera efectiva todos

los derechos vinculados a la propiedad o el usufructo de la misma. Esto implica que todas las personas que carecen de un contrato de arrendamiento o propiedad sobre la vivienda en la que residen se encuentran también en una situación de exclusión residencial de acuerdo con esta clasificación. Si bien es cierto que el grado de exclusión residencial asociado a este tipo de situaciones puede tener un carácter más leve que las situaciones de sinhogarismo en las que las personas carecen de vivienda o han perdido la que fue su vivienda, no deja de ser cierto que la ilegalidad que caracteriza a este tipo de situaciones puede dar lugar a situaciones de arbitrariedad y discriminación, generando así desigualdad, pues las personas que se encuentran en este tipo de situaciones no disponen de las mismas garantías legales que las demás para hacer frente a posibles problemas con los/as arrendatarios/as o propietarios/as de la vivienda en la que residen.

Finalmente, el ámbito social de la vivienda hace referencia a la calidad de las relaciones sociales que se establecen entre las personas que forman parte de una misma unidad de convivencia, así como a la importancia de que las personas puedan hacer de su vivienda un espacio de desarrollo personal y puedan afianzarse las relaciones sociales que mantienen con su entorno. El reconocimiento de la dimensión social de la exclusión residencial resulta fundamental de cara a incluir como personas en situación o en riesgo de exclusión residencial a personas que viven en unidades de convivencia marcadas por relaciones conflictivas entre sus miembros o por la carencia de los medios económicos necesarios para emanciparse.

A partir de estos criterios, el Observatorio Europeo de las Personas Sin Hogar ha desarrollado la Tipología Europea de Sinhogarismo y exclusión residencial, conocida por sus siglas en inglés, ETHOS (*European Typology of Homelessness and Housing Exclusion*).

3.1.2. La Tipología Europea de Sinhogarismo y Exclusión Residencial (ETHOS): conceptualización, operativización y clasificación de las situaciones de exclusión residencial.

Esta tipología, formulada inicialmente en 2005 y revisada con posterioridad en 2006 y 2007 es, en el marco europeo, un instrumento de referencia a la hora de clasificar y cuantificar el complejo y cambiante fenómeno del sinhogarismo y la exclusión residencial. Una de las principales ventajas de esta clasificación es que sitúa el problema del sinhogarismo en un marco analítico amplio, incluyendo todas las formas de exclusión residencial, desde las más leves hasta las más graves. Ello evita caer, nuevamente, en una distinción conceptual artificial que separa la problemática de las personas sin hogar de la cuestión del derecho a una vivienda digna como derecho social de todas las personas[5].

La socióloga Dragana Avramov, coordinadora de investigación del Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar entre 1994 y 1998, propone la siguiente definición de los conceptos de sinhogarismo y persona sin hogar. El sinhogarismo sería la "ausencia de un lugar adecuado para vivir de forma permanente" y, persona sin hogar, "toda aquella persona que no puede acceder de forma permanente a un lugar adecuado para vivir, bien porque no puede mantener ese alojamiento

[5] El reconocimiento del derecho a una vivienda digna en el ámbito internacional se configura a partir del derecho a un nivel de vida adecuado, recogido en el art. 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC). El artículo 11 de este pacto reconoce "el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí misma y para su familia, incluyendo alimentación, vestido y vivienda adecuadas y una mejora continuada de las condiciones de existencia". Así los gobiernos locales signatarios del Pacto deben desarrollar políticas que garanticen este derecho, priorizando la atención a los grupos más vulnerables. Para hacerlo, el Comité DESC de Naciones Unidas considera que, independientemente del contexto, hay algunos elementos que hay que tener para que la vivienda se pueda considerar adecuada: a) seguridad jurídica de la tenencia; b) disponibilidad de servicios materiales e infraestructura; c) gastos asumibles; d) habitabilidad; e) accesibilidad; f) espacio y, g) adecuación cultural. Fuente: http://observatoridesc.org/es/derecho-una-vivienda-adecuada.

debido a dificultades económicas y otras barreras sociales, o bien porque presenta dificultades para vivir de forma autónoma y necesita ser atendida y apoyada, pero no institucionalizada”[6].

Para utilizar esta definición en la investigación aplicada es necesario operativizarla, es decir, caracterizar, en base a la realidad, cuales son las situaciones concretas que constituyen formas de exclusión residencial en el contexto en el que éstas se estudian. Para ello, la tipología europea del sinhogarismo y la exclusión residencial (ETHOS) parte de cuatro grandes categorías analíticas –personas sin techo, sin vivienda, con vivienda insegura o con vivienda inadecuada– de las que se desprenden a su vez trece categorías operativas, donde se especifican y recogen las circunstancias concretas que englobaría cada una de ellas. En la Tabla 1 –recogida en la página 21 de este documento– se detallan las 4 categorías conceptuales o analíticas y las 13 categorías operativas que constituyen la tipología ETHOS.

3.1.3. El tipo de situaciones de exclusión residencial que abarca este estudio

Debe precisarse, sin embargo, que la clasificación ETHOS contempla la problemática del sinhogarismo desde una perspectiva muy amplia, que excede, con mucho, los objetivos teóricos y metodológicos de la presente investigación. Por este motivo, en el diseño de este estudio únicamente se han considerado las situaciones de exclusión residencial englobadas bajo las categorías conceptuales denominadas como *sin techo* y *sin vivienda.* Además, entre estas últimas, no se ha analizado la situación correspondiente a la categoría 6, es decir, personas que en un plazo definido van a ser despedidas de determinadas instituciones residenciales o de internamiento, como son las instituciones penales, sanitarias y de acogimiento a personas menores de edad.

Finalmente, en el caso de las situaciones residenciales definidas por los códigos 5.2 (alojamientos para personas trabajadoras temporeras) y 7.1 (residencia para personas mayores sin hogar) no se ha encontrado traslación alguna entre dichas definiciones y ninguno de los recursos para personas sin hogar de la CAPV, de modo que estas situaciones tampoco se han recogido en el estudio.

Así pues, las categorías operativas que finalmente han sido incluidas en esta investigación son las siguientes:

- Sin techo:
  - Espacio público y exterior (código 1.1)
  - Albergue o refugio nocturno (código 2.1)

- Sin vivienda:
  - Albergues y centros de alojamiento (código 3.1)
  - Alojamiento temporal y de tránsito (código 3.2)
  - Alojamiento con apoyo (código 3.3)
  - Albergues para mujeres (código 4.1)
  - Alojamiento temporal /centros de recepción (código 5.1)
  - Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar (código 7.2)

Debe señalarse también que, pese a no formar parte de las categorías residenciales seleccionadas inicialmente para este estudio, como resultado del recuento en calle han sido incluidas en la población de estudio personas que fueron localizadas en ubicaciones incluidas dentro de la categoría conceptual *vivienda inadecuada* y, concretamente, en las categorías operativas 11

[6] Avramov, D. (1996) *The Invisible Hand of the Housing Market: A Study of Effects of Changes in the Housing Market on Homelessness in the European Union*. Bruselas: FEANTSA.

(caravanas o similares, edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas y estructuras temporales) y 12 (edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él). En la mayoría de los casos se trató de personas que dormían o se disponían a dormir en vehículos, chabolas o edificios abandonados.

Hechas las precisiones anteriores, en la Tabla 2 que se incluye en la página 23 de este documento pueden verse con más detalle las categorías operativas que finalmente han sido recogidas en este estudio.

Tabla 1. Tipología europea del sinhogarismo y la exclusión residencial, ETHOS. Revisión 2007

Categoría conceptual		Categoría operativa	Código	Situación residencial	Definición
Sin techo	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1	Espacio público y exterior	Durmiendo en la calle o en espacios públicos, sin un albergue
	2	Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno	Personas sin un lugar habitual donde residir que hacen uso de albergues o centros de alojamiento de muy baja exigencia
Sin vivienda	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	Cuando la estancia es entendida a corto o medio plazo y de forma temporal, no como lugar de residencia definitiva.
			3.2	Alojamiento temporal y de tránsito	
			3.3	Alojamiento con apoyo	
	4	Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos)	Mujeres alojadas debido a que han sufrido violencia de género, siempre y cuando se entienda como residencial temporal.
	5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	Inmigrantes en centros de recepción o de alojamiento temporal debido a su condición de inmigrantes. / Centros de repatriación (internamiento)
			5.2	Alojamientos para trabajadores temporeros	
	6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1	Instituciones penales (cárceles)	Sin vivienda disponible en el momento de la excarcelación
			6.2	Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)	Estancia mayor de la estrictamente necesaria debido a su falta de vivienda
			6.3	Centros de menores	Sin vivienda a la que dirigirse al cumplir los 18 años, por ejemplo.
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1	Residencia para personas sin hogar mayores	Alojamiento con apoyo de larga estancia para personas que han vivido sin hogar
			7.2	Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	
Vivienda insegura	8	Personas viviendo en un régimen de tenencia inseguro. Sin pagar alquiler	8.1	Viviendo acogidos por familiares	Residiendo en un alojamiento convencional pero que no es el habitual, debido a la pérdida de su vivienda. Ocupación ilegal o sin ningún tipo de garantía jurídica para poder residir allí
			8.2	Sin tenencia legal (Ej.: subalquilados)	
			8.3	Ocupación ilegal	
	9	Personas viviendo bajo amenaza de desahucio	9.1	En régimen de alquiler	Con orden de desahucio, por impago de alquiler
			9.2	Con la vivienda en propiedad	A punto de verse expropiados, por impagos de hipoteca.
	10	Personas que viven bajo amenazas de violencia por parte de la pareja o de la familia	10.1	Con denuncias presentadas ante la policía	Cuando ha actuado la policía y/o los centros de intervención rápida para tratar de encontrar un alojamiento seguro y a salvo. Órdenes de devolución (vivienda en propiedad)
Vivienda inadecuada	11	Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares	Casa móvil / caravana (que no es usada como vivienda de vacaciones)
			11.2	Edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas	Alojamiento autoconstruido, chabolas, chozas o cabañas.
			11.3	Estructuras temporales	
	12	Alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	Habitáculos impropios para ser usados como vivienda por seres humanos según la legislación nacional
	13	Hacinamiento extremo	13.1	Muy por encima de los estándares habituales que marcan el hacinamiento	Por encima de las normas nacionales de hacinamiento

Fuente: Cabrera, P. J. et al. (2008) *¿Quién duerme en la calle? Una investigación social y ciudadana sobre las personas sin techo*. Serie: herramientas para la inclusión, nº 4, Barcelona: Caixa Catalunya. Páginas 18 y 19.

Tabla 2. Tipos de situaciones residenciales que abraca la presente investigación de acuerdo con la tipología ETHOS

Categoría conceptual		Categoría operativa		Situación residencial	Investigación
Sin techo	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1	Espacio público y exterior	Sí
	2	Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno	Sí
Sin Vivienda	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	Sí
			3.2	Alojamiento temporal y de tránsito	Sí
			3.3	Alojamiento con apoyo	Sí
	4	Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos)	Sí
	5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	Sí
			5.2	Alojamientos para trabajadores temporeros	No
	6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1	Instituciones penales (cárceles)	No
			6.2	Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)	No
			6.3	Centros de menores	No
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1	Residencia para personas sin hogar mayores	No
			7.2	Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	Sí
Vivienda insegura	8	Personas viviendo en un régimen de tenencia inseguro. Sin pagar alquiler	8.1	Viviendo acogidos por familiares	No
			8.2	Sin tenencia legal (Ej.: subalquilados)	No
			8.3	Ocupación ilegal	No
	9	Personas viviendo bajo amenaza de desahucio	9.1	En régimen de alquiler	No
			9.2	Con la vivienda en propiedad	No
	10	Personas que viven bajo amenazas de violencia por parte de la pareja o de la familia	10.1	Con denuncias presentadas ante la policía	No
Vivienda inadecuada	11	Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares	Sí
			11.2	Edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas	Sí
			11.3	Estructuras temporales	Sí
	12	Alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	Sí
	13	Hacinamiento extremo	13.1	Muy por encima de los estándares habituales que marcan el hacinamiento	No

Fuente: elaboración propia a partir de Cabrera, P. J. et al. (2008) *¿Quién duerme en la calle? Una investigación social y ciudadana sobre las personas sin techo*. Serie: herramientas para la inclusión, nº 4, Barcelona: Caixa Catalunya.

3.2. Ámbito geográfico del estudio

Como en el estudio anterior, el ámbito geográfico de referencia varía según si se considera el recuento nocturno de personas sin hogar en calle o si se tiene en cuenta el recuento de las personas alojadas en recursos residenciales pertenecientes a la red de atención a personas sin hogar de la CAPV.

En el caso del recuento nocturno en calle –que comprendería las categorías 1, 11 y 12 de la clasificación ETHOS–, los municipios incluidos en esta investigación fueron, como ya se ha señalado, Barakaldo, Bilbao, Getxo, Portugalete, Santurtzi y Sestao, en Bizkaia; Donostia e Irun, en Gipuzkoa; y Laudio y Vitoria-Gasteiz, en Álava. Diez municipios que, en conjunto, considerando los datos que proporciona la Estadística del Padrón Continuo, agrupaban al 52,8% de la población residente en la CAPV en 2014, es decir, 1.156.085 personas. Asimismo, su superficie representaba el 7% de la superficie total de la CAPV.

Tabla 3. Población y superficie de los municipios que participaron en el recuento nocturno en calle. Noche 29-30 de octubre de 2014

Territorio Histórico	Municipio	Nº habitantes	% sobre la población de la CAPV	Superficie (km²)	% sobre la superficie de la CAPV
Álava	Laudio	18.428	0,8	0,52	0,52
	Vitoria-Gasteiz	242.082	11,1	3,82	3,82
	Total	260.510	11,9	4,34	4,34
Bizkaia	Barakaldo	100.080	4,6	0,35	0,35
	Bilbao	346.574	15,8	0,56	0,56
	Getxo	79.544	3,6	0,16	0,16
	Portugalete	47.117	2,2	0,04	0,04
	Santurtzi	46.651	2,1	0,12	0,12
	Sestao	28.288	1,3	0,05	0,05
	Total	587.454	26,8	1,28	1,28
Gipuzkoa	Donostia	186.126	8,5	0,84	0,84
	Irun	61.195	2,8	0,58	0,58
	Total	247.321	11,3	1,42	1,42
Total		1.156.085	52,8	7,04	7,04
Total CAPV		2.188.985	100,0	7.234,9	100,0

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014; INE. Estadística del Padrón Continuo 2014; Gobierno Vasco. Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial. Udalplan- Sistema de información geográfica y banco de datos territoriales.

En cuanto al recuento llevado a cabo en los recursos con alojamiento para personas sin hogar, el ámbito geográfico del estudio comprende en este caso los tres Territorios Históricos de la CAPV. En total, han sido 253 los centros de alojamiento han colaborado en el desarrollo de esta investigación, de los cuales 76 pertenecen a Gipuzkoa (693 plazas ofertadas), 129 están situados en Bizkaia (943 plazas ofertadas) y 48 están en Álava (450 plazas ofertadas). Los centros participantes ofrecen un total de 2.086 plazas para personas en situación de exclusión residencial grave y se distribuyen en 25 municipios. En Álava, todos los centros están situados en la ciudad de Vitoria-Gasteiz. En Bizkaia, 11 municipios agrupan los centros de alojamiento para personas sin hogar que han participado en este estudio y, en Gipuzkoa, estos centros se ubican en 13 municipios.

Tabla 4. Distribución de los centros con alojamiento para personas sin hogar participantes en el estudio 2014

TH	Municipio	Nº centros	Nº total plazas
Álava	Vitoria-Gasteiz	48	450
	Total	48	450
Bizkaia	Arrigorriaga	4	18
	Barakaldo	17	91
	Bilbao	97	767
	Etxebarri	1	6
	Galdakao	1	4
	Gamiz-Fika	1	20
	Getxo	1	5
	Leioa	3	12
	Mungia	1	3
	Santurtzi	2	9
	Erandio	1	8
	Total	129	943
Gipuzkoa	Alegia	1	4
	Andoain	1	14
	Beasain	1	6
	Zizurkil	1	8
	Hernani	2	11
	Irun	2	12
	Irura	1	6
	Pasaia	7	78
	Errenteria	4	40
	Donostia	50	476
	Tolosa	3	12
	Urnieta	2	18
	Villabona	1	8
	Total	76	693
Total		253	2.086

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

3.3. El trabajo de campo y la participación del voluntariado

En cuanto a la organización del trabajo de campo, la recogida de datos se efectuó de forma simultánea en los tres Territorios Históricos de la CAPV, tanto en el caso del recuento nocturno en los distintos municipios participantes, como en los recursos con alojamiento para personas sin hogar. El recuento tuvo lugar durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014.

Respecto a la metodología seguida para la organización del trabajo de campo, ésta fue distinta en el recuento nocturno en calle y en los centros con alojamiento para personas sin hogar. Para el recuento de personas en calle, y con el fin de facilitar la organización del voluntariado, se dividió cada municipio en distintas áreas. En Barakaldo se establecieron 8 zonas de recuento; en Bilbao, la ciudad se dividió en 8 distritos y 27 subzonas; en Donostia-San Sebastián se delimitaron 5 zonas y 23 subzonas; Getxo se dividió en 6 distritos; Irun en 9; Laudio en 6; Portugalete en 4; y Santurtzi en 5. Finalmente, Vitoria-Gasteiz, fue dividida en 7 distritos y 29 subzonas. En la localidad de Sestao no se realizó una subdivisión previa de este tipo, dada la limitada superficie de este municipio.

Cada una de estas áreas se asignó a un grupo de voluntarios y voluntarias encargados de la recogida directa de la información. Cada grupo fue, a su vez, organizado y supervisado por una persona que ejerció tareas de coordinación y que contaba con experiencia en el ámbito de la intervención con personas sin hogar. Con carácter previo, en cada municipio se impartieron distintas actividades formativas y de capacitación dirigidas a todas aquellas personas que se

inscribieron para participar como voluntarias en el recuento. En los diez municipios, el recuento se llevó a cabo entre las 22:00 pm y las 02:00 am de la madrugada. Durante la misma noche del recuento, se repartieron, además, distintos materiales para facilitar el trabajo:

- Un mapa delimitado por una línea visible de la zona a recorrer.
- Fichas de observaciones para su cumplimentación en todos aquellos casos en los que fuera contabilizada una persona.
- Cuestionarios dirigidos a personas en calle que estuvieran despiertas y accedieran a ser entrevistadas.
- Cuestionarios de evaluación sobre la experiencia del recuento nocturno para su cumplimentación por las personas voluntarias una vez finalizado el mismo.

Respecto al recuento realizado en los recursos de alojamiento para personas sin hogar, fue la colaboración del propio personal encargado de la gestión de cada centro la que posibilitó que éste se llevara a cabo, encargándose estas personas de la recogida de información sobre el centro, así como de la realización de la mayor parte de cuestionarios a las personas que se encontraban alojadas. No obstante, en los centros de mayor tamaño se reforzó a los equipos de trabajo con personal voluntario, al objeto de agilizar la recogida de información y no obstaculizar el funcionamiento habitual del servicio. A cada uno de los centros participantes se envió, aproximadamente una semana antes del recuento, los siguientes materiales:

- Los cuestionarios dirigidos a personas alojadas que accedieran a ser entrevistadas y las fichas de observación correspondientes.
- El formulario dirigido a las personas responsables de esos centros, para consignar algunas características básicas de esos centros y, sobre todo, el número de personas alojadas en ellos la noche del día 29 al 30 de octubre.

De los 253 centros que han participado en el estudio, casi la mitad son gestionados por una entidad privada perteneciente al tercer sector (49,8%), uno de cada cuatro es de titularidad municipal (25,3%) y el resto es de titularidad foral (24,9%).

Tabla 5. Titularidad de los centros con alojamiento para personas sin hogar participantes en el estudio 2014

		Pública		Privada	Total
		Municipal	Foral		
Álava	Nº	31	8	9	48
	%	64,6	16,7	18,8	100,0
Bizkaia	Nº	15	27	87	129
	%	11,6	20,9	67,4	100,0
Gipuzkoa	Nº	18	28	30	76
	%	23,7	36,8	39,5	100,0
CAPV	Nº	64	63	126	253
	%	25,3	24,9	49,8	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

La participación del voluntariado en los recuentos censales nocturnos de personas sin hogar es una práctica que se deriva de la metodología implementada en experiencias pioneras de este tipo de estudios llevadas a cabo en la ciudad de Nueva York en la década de los 80. La misma metodología ha sido luego replicada en distintas ciudades del mundo, incluidas varias ciudades españolas (Madrid, Barcelona, Sevilla, Zaragoza). Las razones por las cuales se recurre a personas voluntarias durante el trabajo de campo son diversas. Por un lado, el hecho de contar con personas voluntarias

permite reducir los costes de este tipo de estudios, aumentando su viabilidad económica. Por otro lado, la participación de las personas voluntarias supone una forma de implicación de la sociedad civil en la propia investigación, fomentando con ello el conocimiento directo y el reconocimiento social del sinhogarismo como problema social y como forma de vulneración de los derechos de las personas. La participación del voluntariado se ha concebido típicamente en este tipo de estudios como una forma de sensibilización y acercamiento directo de las personas a la realidad y las circunstancias de las personas sin hogar, en un intento por romper, progresivamente, la barrera del estigma y la marginación social que pesa sobre las personas sin hogar.

En 2014 han participado en el recuento un total de 780 personas voluntarias, la mayoría de ellas mujeres (68%). Esto supone que ha habido una media de 1,53 personas voluntarias por kilómetro cuadrado, si se tiene en cuenta la superficie de los términos municipales incluidos en el recuento. Sin embargo, existen diferencias significativas entre municipios, con un rango que oscila entre las 6,9 y 6,08 personas voluntarias por kilómetro cuadrado que participaron en el recuento en los municipios de Portugalete y Getxo, respectivamente, y menos de una persona voluntaria por kilómetro cuadrado presente en los municipios de Laudio, Sestao y Vitoria-Gasteiz, donde la media fue de 0,37, 0,55 y 0,72 personas voluntarias, en cada caso. Evidentemente, el hecho de contar con un mayor número de personas en los equipos de recuento facilita la labor de detección de personas sin hogar, además de permitir peinar el área asignada en un menor tiempo y realizar una segunda o tercera vuelta en el recorrido asignado a cada equipo de voluntarios/as, siendo posible localizar a alguna persona que hubiera llegado al lugar después de que los equipos de recuento pasaran por primera vez.

Pese a que la mayor presencia de personas voluntarias puede haber repercutido en la calidad de los datos obtenidos en cada municipio, no es posible determinar de forma exacta cuál ha sido la influencia ejercida por ese factor en cada caso. Así pues, esta información únicamente puede utilizarse de forma orientativa y como posible hipótesis a la hora de considerar la mayor o menor exactitud de los resultados obtenidos en cada municipio. En la Tabla 6 se muestra la composición por sexos de las personas voluntarias, así como la relación entre su número y la superficie en kilómetros cuadrados de cada uno de los municipios en los que se llevó a cabo el recuento.

Tabla 6. Personas voluntarias participantes en el recuento de personas en calle y superficie municipal. Noche 29-30 de octubre de 2014

	Personas voluntarias			Superficie (en km2)	Nº personas voluntarias por km2
	Hombres	Mujeres	Total		
Barakaldo	15	25	40	25,0	1,60
Bilbao	76	126	202	40,6	4,98
Donostia	51	99	150	61,0	2,46
Vitoria-Gasteiz	35	163	198	276,3	0,72
Getxo	31	41	72	11,8	6,08
Irun	21	44	65	41,9	1,55
Laudio	4	10	14	37,4	0,37
Portugalete	10	12	22	3,2	6,90
Santurtzi	8	7	15	8,7	1,72
Sestao	2	0	2	3,6	0,55
Total	253	527	780	509,6	1,53

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014 ; Gobierno Vasco. Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial. Udalplan- Sistema de información geográfica y banco de datos territoriales.

Finalmente, resulta fundamental considerar la colaboración de los centros diurnos de atención a personas sin hogar. Dichos centros colaboraron en la realización de uno de los métodos internos de

contraste de resultados que incluye este estudio. El objetivo de esos métodos de contraste es minimizar el error en la estimación del número de personas sin techo que reside en cada municipio.

Debido a múltiples factores de orden metodológico que pueden afectar a los resultados de los recuentos censales nocturnos, el número de personas contabilizadas en las calles de un municipio puede ser infravalorado o sobreestimado durante el recuento. Para minimizar el error resultante, la presente investigación previó dos mecanismos de contraste de los resultados obtenidos. Uno de ellos consistió en la realización de una breve entrevista a todas las personas sin hogar que acudieron a los centros de día y demás recursos diurnos disponibles en los propios municipios donde se realizó el recuento, al día siguiente de que éste hubiera tenido lugar. En dicha entrevista se preguntó a las personas que acudieron a estos centros acerca del lugar en el que durmieron la noche anterior y, en caso de que indicaran haber dormido en la calle, se les preguntó también en qué municipio lo hicieron y si alguien les entrevistó o les solicitó ser entrevistados durante la noche anterior. Así pues, para la organización y el desarrollo de estas entrevistas fue necesario contar con la colaboración de las entidades que gestionan dichos recursos y con los/as profesionales que los atendieron en ese momento.

3.4. Los instrumentos de recogida de la información

Para poder obtener de forma sistemática y ordenada toda la información necesaria para la realización de esta investigación, fueron utilizados los siguientes instrumentos comunes de recogida de datos:

- **Cuestionario dirigido a personas localizadas en calle y ficha de observación.** Se trata de un cuestionario compuesto de 42 preguntas, dirigido a las personas localizadas en calle que estuvieran despiertas, para conocer sus características sociodemográficas básicas y su situación en una serie de ámbitos tales como: la situación administrativa y el arraigo social, el estado civil y las relaciones sociales y familiares, la situación laboral y las fuentes de ingresos, la situación de alojamiento y la trayectoria de sinhogarismo, la utilización de los servicios sociales y los hábitos o el estado de salud general de las personas sin hogar. Este cuestionario cuenta, además, con una ficha anexa que incluye datos de identificación y localización muy básicos. Esa ficha debía ser cumplimentada, con carácter individual, en todos los casos en los que fuera contabilizada alguna persona sin hogar, independientemente de si ésta deseaba o no participar en el estudio y responder al cuestionario.

- **Formulario de indicios para el recuento en calle.** Se trata de una herramienta diseñada e implementada con el objetivo de aproximarse, en la medida de lo posible, al número real de personas sin hogar que duermen habitualmente en las calles de los distintos municipios. Consiste en un formulario que los y las voluntarias deben cumplimentar en caso de hallar indicios razonables de que hay una persona durmiendo, o que de forma habitual duerme, en algún lugar del recorrido que les toca cubrir. Los indicios pueden ser de observación directa o indirecta, esto es, pueden basarse en lo observado por la propia persona voluntaria o en el testimonio de una tercera persona. En cualquier caso, tanto la fuente como el tipo de indicio encontrado (ropa u objetos encontrados en el suelo, vaho que se observa en la ventanilla de un coche aunque no pueda verse a la persona que duerme dentro, testimonios de vecinos u otras personas sin hogar) deben detallarse en el formulario, así como el número de personas que se estima que pueden estar durmiendo en el lugar indicado y su localización exacta. Posteriormente, dicha información es analizada por el equipo técnico encargado del análisis de los resultados, quien determina cuáles de los formularios pueden considerarse como prueba suficiente de la presencia de una persona y cuáles no mantienen suficiente consistencia como para ser considerados válidos.

- **Cuestionario dirigido a personas usuarias de recursos con alojamiento y ficha de observación.** Se trata de un cuestionario compuesto de 43 preguntas y dirigido a las personas que pernoctaran en algún recurso con alojamiento y quieran colaborar en el estudio. La información recogida es prácticamente igual a la del cuestionario dirigido a personas que se encontraban pernoctando en calle. La única diferencia es que en este cuestionario se incluyen dos preguntas más, una relativa a experiencias anteriores de sinhogarismo en las que la persona se hubiera visto forzada a pernoctar en la calle y una segunda pregunta relativa al lugar de pernocta durante la noche previa a su ingreso en un recurso de la red de atención a personas sin hogar de la CAPV. También este cuestionario incluía una ficha anexa con datos de identificación y caracterización muy básicos que debía ser cumplimentada en todos los casos.

- **Formulario de recogida de datos en centros y servicios con alojamiento.** Este documento consta de 13 preguntas dirigidas a las personas responsables de los centros con alojamiento en los que se realizó el recuento nocturno. En este formulario se recogían datos relativos a las características básicas de los recursos de alojamiento (titularidad, plazas disponibles y plazas concertadas), al tiempo que se recogía el número total de personas que estuvieron pernoctando en el recurso durante la noche en la que se realizó el recuento, segregando los datos por sexo y recogiendo el número total de menores de edad alojados en los recursos que disponían de plazas para este grupo de población.

- **Formulario de recogida de datos en centros y servicios de día.** Es un instrumento de recogida de información dirigido a las personas responsables de centros y servicios de atención diurna (fundamentalmente, centros de día, comedores sociales y servicios de urgencias sociales) dirigidos, no necesariamente de forma exclusiva, a personas en situación de exclusión residencial grave. El formulario de recogida de datos consistía en una ficha que las personas encargadas de la gestión de los centros y servicios de día debían cumplimentar indicando en ella: 1) el número de personas que habían sido atendidas en dicho recurso durante el día siguiente al recuento, 2) cuántas de las personas atendidas habían dormido en la calle o en algún tipo de vivienda inadecuada durante la noche anterior, 3) cuántas de ellas lo habían hecho en un municipio de los que habían participado en el recuento y, finalmente, 4) cuáles de esas personas habían sido entrevistadas por los equipos de recuento durante la noche anterior y cuáles no. El objetivo de este instrumento es el de evaluar la precisión del recuento nocturno de personas en calle y, junto con el formulario de indicios de personas en calle, constituyen los dos instrumentos dirigidos a contrastar los resultados obtenidos durante el recuento nocturno en las calles de los municipios.

- **Ficha de inscripción de las personas voluntarias.** Consiste en un breve cuestionario compuesto de 11 preguntas, dirigido a todas aquellas personas que manifestaron su intención de participar como voluntarias en la investigación.

- **Ficha de evaluación de la recogida de datos.** Se trata de un formulario compuesto por 20 preguntas dirigidas a conocer la opinión de las personas voluntarias sobre su participación en el recuento y la valoración de diversos aspectos organizados y técnicos relacionados con el mismo.

En cuanto a los cambios introducidos con respecto a 2012 en los instrumentos de recogida de información, destaca fundamentalmente la inclusión en los cuestionarios dirigidos a personas sin hogar –tanto en calle como en recursos de alojamiento–, de un bloque específico de preguntas dirigido a conocer el acceso y conocimiento de las personas en situación de exclusión residencial grave de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI). Asimismo, se ha incluido una nueva pregunta sobre las condiciones laborales en las que trabajan, o en las que han desempeñado su último trabajo, las personas sin hogar. El objetivo de esta pregunta es conocer la relación existente entre la exclusión residencial grave y la exclusión del mercado de trabajo formalizado y regular. Por lo demás, todas las preguntas contenidas en ambos cuestionarios son idénticas, es decir, conservan la

misma redacción y categorías de respuesta, con el objetivo de poder analizar conjuntamente las respuestas de todas las personas sin hogar localizadas.

3.5. Características y limitaciones de los recuentos nocturnos en calle

A la hora de interpretar los resultados obtenidos en el recuento nocturno de personas y, de forma específica, en el realizado en calle, es preciso tener en cuenta que este tipo de investigaciones proporcionan una imagen fija de las personas que se encuentran en calle a través del recuento realizado en una noche concreta y en un horario determinado. Sin embargo, en esta metodología de recuento pueden incidir determinadas situaciones, más o menos controladas, que hagan variar los resultados.

En primer lugar, es preciso señalar que con esta técnica los resultados obtenidos pueden verse, en mayor o menor medida, condicionados por los siguientes factores temporales:

- La fecha del recuento. La fijación de la fecha en la que se va a realizar el recuento no resulta un tema sin importancia. Realizarlo en verano, cuando la temperatura es más cálida puede llevar a contabilizar a más personas durmiendo en calle que si el recuento se realiza en otras fechas. Por otra parte, realizarlo en otoño, como ha sido el caso de la presente investigación, ha podido influir también en el recuento, al contabilizar en calle a personas que, por ejemplo, en invierno habrían pernoctado en alguno de los dispositivos invernales que se abren durante los meses del frío. Es importante considerar también este factor siempre que se decidan planificar con cierta periodicidad recuentos nocturnos ya que la elección de fechas distintas puede condicionar la comparabilidad de los resultados obtenidos.
- El tramo horario. La necesidad de delimitar, a la hora de planificar un recuento nocturno, el tramo horario –en nuestro caso, fue el comprendido entre las 22:00 pm y las 2:00 am– supone siempre la posibilidad de que personas sin hogar que se dispongan a dormir pasada la hora límite del recuento no sean consideradas en él.

Además de las circunstancias mencionadas, existen también en este tipo de investigaciones otra serie de limitaciones, derivadas no tanto de la técnica en sí, como de su puesta en práctica. En un intento por hacer sistemáticas las consideraciones que cabe hacer al respecto, estas limitaciones podrían organizarse, de acuerdo con las eventuales implicaciones que pueden tener sobre los resultados obtenidos, de la siguiente manera:

- Situaciones que pueden sobrestimar el recuento:
    - La movilidad de las personas sin hogar. Puede ocurrir que una misma persona sea contabilizada dos veces por parte de equipos de zonas distintas al trasladarse de lugar durante la noche.
    - La importancia de respetar las zonas de recuento. El hecho de no respetar los límites de zona asignados o de no fijarlos claramente puede implicar que se produzca la doble contabilización de una misma persona por parte de dos equipos.
    - El exceso de celo de las personas voluntarias. El deseo, por parte de un equipo de recuento que lleva tiempo sin ver a nadie, de encontrar a alguien puede llevar también a identificar y contabilizar a personas sin hogar que no lo son.

- Situaciones que pueden infraestimar el recuento:
  - El miedo de las personas que duermen en calle. Podría darse el caso de que personas sin hogar se oculten al percatarse de la presencia de los equipos de personas voluntarias o que, pese a encontrarse en la calle, por vergüenza u otras razones, respondan que no son personas sin hogar.
  - Las apariencias engañan. Puede ocurrir que personas que duermen en calle pasen inadvertidas a los equipos de recuento al no considerar estos que se trate de personas sin hogar.
  - Lugares de difícil acceso. Se trata de la imposibilidad de detectar a personas ubicadas en lugares cerrados (coches, garajes, caravanas) u ocultos o zonas de muy difícil acceso dentro de las ciudades.
  - Existencia de zonas vetadas. La existencia en todos los recuentos de zonas que se excluyen deliberadamente por motivos de seguridad o por la dificultad de detectar en ellas a personas durmiendo, también puede generar una subestimación de personas sin hogar.

3.6. Tasa de respuesta y participación de las personas sin hogar en este estudio

Si bien se han mencionado ya las limitaciones de este tipo de recuentos en lo que respecta al primero de los grandes objetivos que este estudio se propone –esto es, cuantificar el número de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV– es preciso señalar también las limitaciones propias de esta investigación en lo tocante a la caracterización de las personas identificadas que, como se ha dicho, se basa en las respuestas que ellas mismas dan a un cuestionario estructurado. Por este motivo es importante conocer la proporción de personas contabilizadas que han respondido a esas preguntas, ya que muchas pueden estar dormidas o negarse a responder a las mismas, para conocer en qué medida los resultados obtenidos son representativos.

3.6.1. Siete de cada diez personas sin hogar ha participado en el estudio

Este estudio ha contado con la participación de 7 de cada 10 de las personas en situación de exclusión residencial grave localizadas durante el recuento. La tasa de respuesta fue del 71,65%, si se tiene en cuenta sólo a las personas mayores de edad, y del 67,32%, si se considera también a la población menor de 18 años.

A la hora de valorar estas cifras, es importante tener en cuenta que aunque sí se contabilizaron en el recuento, no se propuso a ninguna persona menor de edad la realización de la encuesta. En total, se contabilizaron 111 personas menores de edad, cifra que representa el 7,34% de todas las personas localizadas durante el recuento. Dada la nula tasa de participación de este grupo de población, resulta pertinente tomar como referencia para valorar los resultados obtenidos en el estudio la tasa de respuesta que considera sólo a la población mayor de edad contabilizada durante el recuento (71,6%). Con todo, es importante destacar que, si en futuros estudios de este tipo se desea reflejar adecuadamente la experiencia de sinhogarismo que viven las personas menores de edad, resultará necesario desarrollar estrategias específicas para lograr la participación de este grupo de población. Esto, entre otras cosas, requeriría la adaptación de los instrumentos de recogida de información a las circunstancias específicas en las que se encuentran las personas sin hogar que son menores de edad.

Tabla 7. Tasa de respuesta extraída de los recuentos realizados en calle y en recursos con alojamiento, por Territorio Histórico. 2014.

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV
Personas localizadas en calle	**20**	**175**	**128**	**323**
Cuestionarios recibidos	20	175	128	323
- Sólo ficha de identificación	13	107	65	185
+ Personas dormidas	4	68	46	118
+ Personas despiertas que no desean responder	9	39	19	67
- Cuestionarios respondidos	7	68	63	138
+ Tasa de respuesta sobre personas despiertas	43,7	63,6	76,8	67,3
+ Tasa de respuesta sobre personas localizadas	35,0	38,9	49,2	42,7
Personas que pernoctan en recurso	**277**	**729**	**507**	**1.513**
Personas mayores de edad en recurso	231	703	468	1.402
Cuestionarios recibidos	181	661	401	1.243
- Sólo ficha de identificación	10	81	54	145
- Cuestionarios respondidos	171	580	347	1.098
+ Tasa de respuesta sobre las personas mayores de edad	78,3	94,0	85,7	88,7
+ Tasa de respuesta total	65,3	90,7	79,1	82,1
Personas en calle y en recurso	**297**	**904**	**635**	**1.836**
- Sólo ficha de identificación	23	188	119	330
- Cuestionarios respondidos	178	648	410	1.236
+ Tasa de respuesta total	59,9	71,7	64,6	67,3
+ Tasa de respuesta considerando sólo mayores de edad	70,9	73,8	68,8	71,6

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Como se observa en la Tabla 7, la tasa de respuesta de las personas localizadas en calle (42,7%) se sitúa en torno a la mitad de la registrada entre las personas localizadas en recursos de alojamiento (88,7%). De las 185 personas localizadas en calle que no contestó al cuestionario, 118 (el 63,8% de todas ellas) estaban dormidas cuando fueron localizadas por los equipos de recuento y 67 (el 36,2%) prefirieron no participar en el estudio. Si se calcula la tasa de respuesta de las personas localizadas en calle considerando sólo a las personas que estaban despiertas en el momento de ser localizadas, la tasa de participación de este grupo aumenta más de veinte puntos, situándose en el 67,3%. Estas cifras arrojan unos resultados de participación bastante mejores, pero indican que, pese a ello, sólo se habría logrado llegar a algo más de dos tercios de las personas sin hogar que pernoctaron en calle durante la noche del recuento.

Por lo que respecta a las personas alojadas en recursos residenciales, la tasa de participación indica que se ha logrado llegar a una amplia mayoría, entre el 80% y el 90% de todas las personas sin hogar alojadas en centros durante la noche del recuento.

En cuanto a las diferencias en el grado de participación global de las personas sin hogar según el Territorio Histórico, se observa una mayor tasa de respuesta en Bizkaia (73,8%), seguido de Álava (70,9%) y Gipuzkoa (68,8%).

3.6.2. Factores personales y situacionales de las personas en situación de exclusión residencial grave que influyen en la tasa de respuesta obtenida

Dado el interés que tendría aumentar la tasa de participación de las personas en situación de exclusión residencial grave de cara a futuros estudios, resulta interesante analizar algunos de los factores que han podido influir en la tasa de respuesta obtenida por parte de las personas localizadas durante la noche del recuento.

En total, la entrevista planteada en el marco de esta investigación fue propuesta a un total de 1.448 personas en situación de exclusión residencial grave. En esta cifra se incluyen todas las personas despiertas a las que durante el recuento nocturno en calle se les propuso la realización de la entrevista (205 personas), así como aquellas alojadas en un recurso a las que también se dio la oportunidad de responder a la encuesta (1.243 personas). Se excluyen, por tanto, las personas localizadas en calle que estaban dormidas (118) y también todas aquellas que pese a permanecer alojadas en un recurso fueron contabilizadas pero, por distintos motivos, no fueron consultadas (270 personas). Si se consideran las características sociodemográficas básicas de estas personas, cabe señalar que las de nacionalidad extranjera (el 88,2%) y las personas menores de 24 años (el 89,7%) son las que en mayor medida han participado en el estudio, en comparación con las personas no extranjeras (el 84,4%) y las personas de mayor edad. Por lo que respecta al sexo de las personas entrevistadas, la tasa de participación de las mujeres (86,3%) es muy similar a la de los hombres (85,2%), siendo, en todo caso, algo mayor.

Tabla 8. Tasa de participación de las personas en situación de exclusión residencial grave a las que se les propuso la realización de la entrevista, en función de diversas variables. 2014
N=1.448

		Nº de personas			Distribución horizontal		
		No responden	Responden	Total	No responden	Responden	Total
Sexo	Hombre	168	965	1.133	14,8	85,2	100,0
	Mujer	43	271	314	13,7	86,3	100,0
	Sin datos	1	0	1	100,0	0,0	100,0
Nacionalidad	Española	99	535	634	15,6	84,4	100,0
	Extranjera	94	701	795	11,8	88,2	100,0
	Sin datos	19	0	19	100,0	0,0	100,0
Edad	<25 años	36	314	350	10,3	89,7	100,0
	25 a 34 años	33	236	269	12,3	87,7	100,0
	35 a 44 años	58	269	327	17,7	82,3	100,0
	45 a 54 años	54	268	322	16,8	83,2	100,0
	55 y más años	24	114	138	17,4	82,6	100,0
	Sin datos	7	35	42	16,7	83,3	100,0
Localización	Calle	67	138	205	32,7	67,3	100,0
	Albergue	97	264	361	26,9	73,1	100,0
	Otros recursos	48	834	882	5,4	94,6	100,0
Total		212	1.236	1.448	14,6	85,4	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En todo caso, la variable que mejor explica las diferencias observadas en la tasa de respuesta es el lugar de localización de las personas durante la noche del recuento. De cara a afinar un poco más este análisis, se han identificado tres categorías diferentes, según el lugar de localización –calle o recurso de alojamiento– y el tipo de alojamiento en el que fueron localizadas durante el recuento. Las categorías definidas son las siguientes: 1) personas que pernoctaron en calle; 2) personas que se alojaron en refugios y albergues de corta estancia; y 3) personas que se alojaron en recursos de alojamiento de media y larga estancia. Al hacer esta distinción se observa que la tasa de respuesta de las personas alojadas en refugios y albergues (73,1%) se encuentra 21,5 puntos por debajo de la de las personas alojadas en otro tipo de recursos de alojamiento (94,6%). Estos datos muestran la necesidad de incrementar también la participación de las personas alojadas en recursos de corta estancia de cara a futuros recuentos.

Finalmente, dado que el principal valor añadido y uno de los objetivos estratégicos de este estudio es aproximarse al colectivo de las personas sin techo –aquellas que no pueden, o no desean, por diversas circunstancias, acceder a los centros y recursos de alojamiento para personas sin hogar de la CAPV– resulta pertinente analizar cuáles son los factores específicos que han podido condicionar el hecho de que de las 323 personas localizadas sólo respondieran al cuestionario 138, bien por encontrarse dormidas, bien por no desearlo.

Previamente cabe señalar que, al margen de otros factores, el tramo horario de localización aparece como un claro condicionante en lo tocante al número de personas contabilizadas. Prácticamente la mitad de todas las personas contabilizadas (el 50,7%) fueron localizadas entre las diez y las once y media de la noche. El tramo horario en el que se contabilizó un mayor número de personas fue el comprendido entre las 22:31 y 23:00 horas (62 personas). A partir de entonces, la localización de personas en calle fue descendiendo gradualmente y, en el último tramo, entre la 1:30 y las 2:00 de la madrugada, sólo fueron contabilizadas 3 personas. En 37 de los 323 casos contabilizados no fue consignada la hora de localización.

Asimismo, puede señalarse también que si bien la probabilidad de encontrar a personas sin techo tiende a decrecer a medida que avanza la noche, también lo hace la tasa de respuesta. Los resultados ponen así de manifiesto que, al margen del número de personas que en cada franja horaria permanecían dormidas, la proporción de personas que accedieron a responder al cuestionario decreció gradualmente según iba transcurriendo la noche. Tal y como se observa en la Tabla 9, mientras entre las 22:01 y las 22:30 la tasa de respuesta, calculada sin considerar el número de personas que permanecía dormidas, fue del 80,4%, entre la 1:01 y 1:30 esta proporción alcanzó únicamente el 45,4%. Es cierto, con todo, que a partir de la 1 de la madrugada la tasa de respuesta fue del 100% pero debe considerarse que en este tramo fue contabilizado un número muy pequeño de personas, 11 en total, el 3,4% de todas ellas.

Tabla 9. Resultados del recuento de personas en calle en función de la situación y el tramo horario en el que fueron localizadas. Noche 29-30 de octubre de 2014
N=323

	Número de personas				Porcentajes			
	Dormidas	Despiertas		Total	Distribución vertical personas	Personas despiertas	Personas dormidas	Respuestas sobre total despiertas
		No responde	Responde					
22:01-22:30	6	10	41	57	17,6	89,5	10,5	80,4
22:31-23:00	12	11	39	62	19,2	80,6	19,4	78,0
23:01-23:30	23	6	16	45	13,9	48,9	51,1	72,7
23:31-00:00	17	10	17	44	13,6	61,4	38,6	63,0
00:01-00:30	22	7	8	37	11,5	40,5	59,5	53,3
00:31-01:00	19	6	5	30	9,3	36,7	63,3	45,5
01:01-01:30	4	0	4	8	2,5	50,0	50,0	100,0
01:31-02:00	2	0	1	3	0,9	33,3	66,7	100,0
Sin consignar	13	17	7	37	11,5	64,9	35,1	29,2
Total	118	67	138	323	100,0	63,5	36,5	67,3

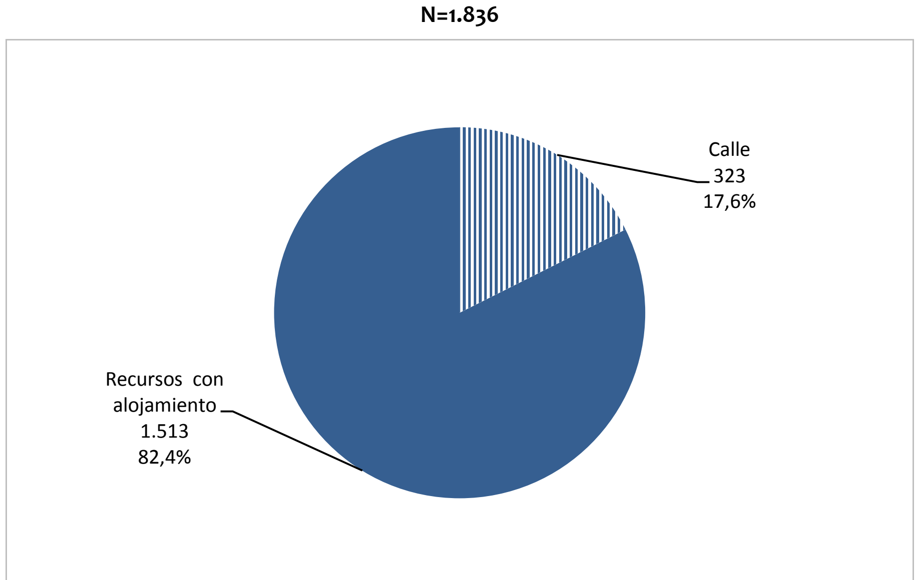
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

4. CUANTIFICACIÓN DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE EN LA CAPV

4.1. Número de personas contabilizadas, ubicación geográfica y localización durante la noche del recuento

En el recuento nocturno realizado durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014, fueron localizadas un total de 1.836 personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. De estas personas, el 17,6% (323 personas) se encontraba pernoctando en las calles de alguno de los diez municipios que participó en el recuento[7], mientras que el 82,4% (1.513 personas) se alojó en recursos y centros con alojamiento de la CAPV para personas sin hogar.

Gráfico 1. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según el lugar en el que fueron localizadas. Noche 29-30 de octubre de 2014 N=1.836



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

[7] Estos diez municipios fueron Barakaldo, Bilbao, Donostia, Vitoria-Gasteiz, Getxo, Irun, Laudio, Portugalete, Santurtzi y Sestao.

La proporción entre el número de personas detectadas en calle y las alojadas en centros para personas sin hogar difiere bastante en función de su ubicación geográfica. Álava es el territorio con un menor porcentaje de personas localizadas en calle (6,7%), frente a Gipuzkoa (20,2%) y Bizkaia (19,4%), donde en torno a dos de cada diez personas en situación de exclusión residencial grave durmieron en la calle o en algún otro espacio inadecuado durante la noche del recuento.

Tabla 10. Incidencia y distribución de las diversas situaciones de exclusión residencial grave contabilizadas en cada Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV
Número de personas	Calle	20	175	128	323
	Recurso con alojamiento	277	729	507	1.513
	Total	297	904	635	1.836
Distribución vertical	Calle	6,7	19,4	20,2	17,6
	Recurso con alojamiento	93,3	80,6	79,8	82,4
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Distribución horizontal	Calle	6,2	54,2	39,6	100,0
	Recurso con alojamiento	18,3	48,2	33,5	100,0
	Total	16,2	49,2	34,6	100,0
Tasa por cada 1.000 habitantes*	Calle[1]	0,077	0,270	0,518	0,279
	Recurso con alojamiento	0,860	0,633	0,709	0,691
	Total	0,923	0,785	0,888	0,839

* La tasa de incidencia del sinhogarismo en calle se ha calculado teniendo en cuenta sólo a las poblaciones de los 10 municipios de en los que se llevó a cabo el recuento y la de incidencia en recursos con alojamiento a partir de la población total de la CAPV. La tasa de incidencia del sinhogarismo total tiene en cuenta a las personas localizadas en calle y en recursos de alojamiento y la población de referencia para su cálculo ha sido la población total de cada territorio histórico.

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Estadística del Padrón Continuo. INE. 2014.

En cuanto al número total de personas contabilizadas en cada Territorio Histórico, 297 personas fueron localizadas en Álava (16,2%), 904 en Bizkaia (49,2%) y 635 en Gipuzkoa (34,6%). Cuando se calculan las tasas de sinhogarismo[8] para los tres Territorios Históricos de la CAPV, se comprueba que el territorio con una mayor incidencia de las situaciones de exclusión residencial grave es Álava, donde 0,923 personas por cada mil habitantes bien duermen en la calle, bien están alojadas en centros de servicios sociales. En Gipuzkoa la tasa de sinhogarismo es de 0,888 personas por cada mil habitantes y en Bizkaia de 0,785.

Aunque la tasa de sinhogarismo considerada globalmente es superior en Álava, cuando se considera únicamente la tasa de sinhogarismo en calle se observa que Gipuzkoa es, con diferencia, el Territorio Histórico con un mayor número de personas contabilizadas en relación a su población. La tasa de sinhogarismo de las personas localizadas en Gipuzkoa (0,518) casi duplica la registrada en Bizkaia (0,270) y multiplica entre seis y siete veces a la de Álava (0,077)[9].

[8] La tasa de sinhogarismo permite captar la incidencia de las situaciones de exclusión residencial grave sobre una determinada población, ya que expresa el número de personas en situación de exclusión residencial grave localizadas por cada mil habitantes de dicha población.

[9] Para interpretar estos datos sobre el recuento en calle hay que tener en cuenta dos elementos; por una parte, cuando hablamos de Gipuzkoa hablamos de Donostia e Irun, de la misma forma que cuando hablamos de Álava hablamos de Llodio y de Vitoria Gasteiz y cuando hablamos de Bizkaia de los otros seis municipios que han participado en el recuento. Por otra parte, como se ha señalado, estos datos no implican necesariamente que el número real de personas pernoctando en la calle a lo largo de todo el año sea, en relación a la población, mayor en los dos municipios guipuzcoanos sino, más bien, que en esa noche concreta se localizó por parte de las personas que participaron en el recuento a un número mayor de personas sin hogar.

4.1.1. Resultados del recuento en calle

4.1.1.1. Distribución geográfica y características de las personas localizadas

En total fueron localizadas 323 personas por parte de los equipos de personas que participaron como voluntarias en el recuento simultáneo realizado en calle en el conjunto de los 10 municipios que participaron en esta investigación[10]. De las 323 personas sin techo contabilizadas, 141 fueron localizadas en las calles de Bilbao (43,7%) y, algo más de una de cada cuatro, en Donostia (27,6%). Esto significa que estos dos municipios, por si solos, agrupan a siete de cada diez personas que fueron localizadas en calle durante la noche del recuento (71,3%). El tercer municipio en el que se localizó un mayor número de personas fue Irun, donde se contabilizaron 39 personas, el 12,1% del total.

Los siete municipios restantes agrupan, entre todos, al 16,7% de las personas localizadas. Sin embargo, existen importantes diferencias en la contribución de cada municipio a esa cifra. Getxo es la cuarta localidad con un mayor número de personas sin techo (20 personas localizadas, el 6,2% del total), seguida de Vitoria-Gasteiz, donde fueron localizadas 17 personas (el 5,3%). Barakaldo agrupa al 2,8% de las personas localizadas y los municipios de Laudio (3 personas, el 0,9%), Santurtzi (3 personas, el 0,9%) y Portugalete (2 personas, el 0,6%) concentran, entre los tres, a menos del 3% de las personas localizadas. En el municipio de Sestao no se encontró a ninguna persona en calle.

Tabla 11. Resultados del recuento de personas en calle, por municipios y sexo. Noche 29-30 de octubre de 2014 N=323

	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	N	N	N	N	%
Bilbao	117	17	7	141	43,7
Donostia	63	8	18	89	27,6
Irun	31	7	1	39	12,1
Getxo	17	2	1	20	6,2
Vitoria-Gasteiz	14	3	0	17	5,3
Barakaldo	7	2	0	9	2,8
Santurtzi	3	0	0	3	0,9
Laudio	2	1	0	3	0,9
Portugalete	2	0	0	2	0,6
Sestao	0	0	0	0	0,0
Total	256	40	27	323	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

De entre todas las personas localizadas en calle, 256 eran hombres y 40 mujeres. El resto, 28 de los 323 casos observados, corresponden a personas para las que no pudo determinarse el sexo. En conjunto, sólo un 12,4% de las personas localizadas eran mujeres. Con todo, esta proporción oscila entre el 33,3% de Laudio y el 9% de Donostia. Se observa así mismo, una presencia ligeramente menor de mujeres en las tres capitales (representan el 11,3% de todas las personas contabilizadas) frente al resto de municipios (el 15,8%).

Para interpretar adecuadamente los resultados obtenidos en cada municipio es necesario conocer, además del número de personas localizadas en cada uno de ellos, la proporción que éstas representan en relación a la población residente en cada municipio. Se trata en definitiva de la tasa de sinhogarismo, es decir, el número de personas sin techo localizadas en cada municipio por cada 1.000 habitantes residentes en cada uno de ellos.

[10] En el Anexo I se adjuntan las tablas con los resultados del recuento nocturno en calle en función de la organización territorial de cada municipio.

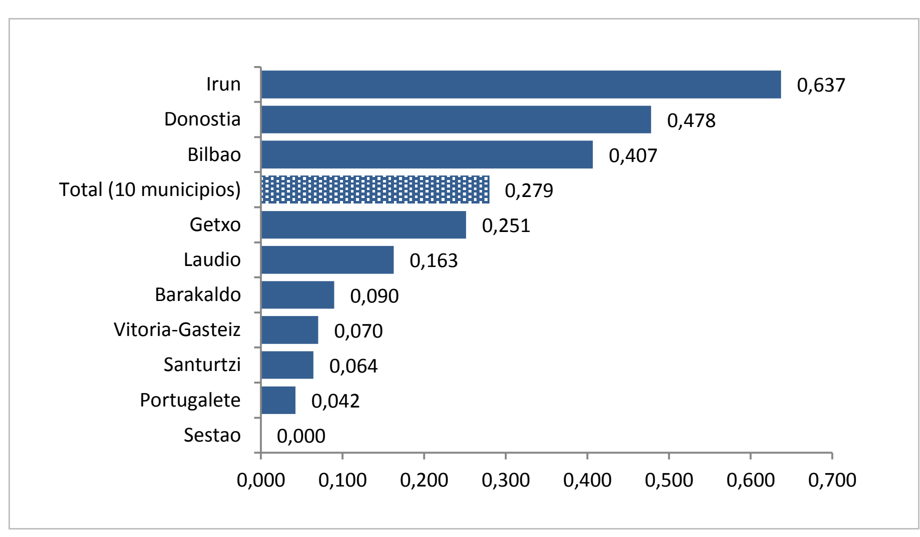
Tabla 12. Tasa de sinhogarismo de los municipios participantes en el recuento en calle. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

	Población 2014	Personas localizadas	Tasa por 1000 habitantes
Irun	61.195	39	0,637
Donostia	186.126	89	0,478
Bilbao	346.574	141	0,407
Getxo	79.544	20	0,251
Laudio	18.428	3	0,163
Barakaldo	100.080	9	0,090
Vitoria-Gasteiz	242.082	17	0,070
Santurtzi	46.651	3	0,064
Portugalete	47.117	2	0,042
Sestao	28.288	0	0
Total	1.156.085	323	0,279

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Estadística del Padrón Continuo. INE. 2014.

En relación a la población de cada municipio, Irun es la localidad con una tasa de sinhogarismo más elevada (0,637 personas por cada mil habitantes). En este municipio de algo más de 61.000 habitantes fueron localizadas 39 personas, de las cuales 22 se encontraban en una construcción abandonada. Sin embargo, dado que, por motivos de seguridad, no en todos los municipios fue exhaustivo el recuento en este tipo de localizaciones, estos datos deben ser interpretados con las debidas cautelas. A Irun le siguen Donostia y Bilbao, con tasas de 0,478 y 0,407 personas por cada mil habitantes, respectivamente, muy alejadas, por otra parte, de las del resto de municipios que participaron en el recuento. Estas tasas fueron, ordenadas de mayor a menor, las siguientes: Getxo (0,251), Laudio (0,163), Barakaldo (0,090), Vitoria-Gasteiz (0,070), Santurtzi (0,064), Portugalete (0,042) y Sestao (0).

Gráfico 2. Tasa de sinhogarismo de los municipios participantes en el recuento en calle. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014



Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Estadística del Padrón Continuo. INE. 2014.

Estos datos muestran una imagen algo diferente de la distribución de las personas sin techo localizadas durante el recuento, e indican que Irun y Donostia son los municipios en los que, proporcionalmente, se contabilizó a un mayor número de personas pernoctando en lugares públicos o residiendo en viviendas inadecuadas. No obstante, debido a su tamaño, Bilbao es el lugar en el que fueron localizadas más personas durante la noche del recuento.

Finalmente, también es importante conocer la distribución interna de las personas sin techo dentro de cada municipio, es decir, en qué barrios y zonas de las distintas ciudades se localizó a las personas que pernoctaron en la calle durante la noche del recuento (Ver Anexo I).

En Irun, seis de cada diez personas se encontraban en el área de Lapitze y Belaskoenea (61,5%)[11]. En Donostia, cuatro de cada diez fueron localizadas en la zona de Amara Berri-Loiola-Martutene (39,3%). En Bilbao se observa una mayor dispersión de las personas sin techo, con un total de tres distritos que agrupan, como mínimo, a un 20% del total de personas localizadas, cada uno de ellos. Sin embargo, el Distrito 8 es el área donde se localizó a un mayor número de personas sin hogar (32,6%), concretamente en las áreas de Basurto (10,6%) y Olabeaga (19,9%). En Getxo también seis de cada diez personas se agruparon en una misma área de la ciudad, en la zona denominada por los equipos de recuento como Algorta II (60%). En cuanto a Laudio, dos tercios de las personas fueron localizadas en la zona de Santa Cruz–Gardea (66,7%) y, en Barakaldo, algo más de tres de cada cuatro personas pernoctaron en la zona de San Vicente, Cementerio, Mukusuluba, Juzgados, Colegio El Pilar y Avda. Libertad (77,8%). En Vitoria-Gasteiz es el denominado Distrito 2 (35,3%) y, en concreto, la zona de Mendizorroza (29,4%), la que concentra a un mayor número de personas sin hogar. Finalmente, en los municipios de Santurtzi y Portugalete, únicamente fueron localizadas tres y dos personas, respectivamente.

4.1.1.2. Lugar de pernocta de las personas localizadas

Además de conocer cuáles son los municipios con una mayor presencia de personas sin techo, y en qué zonas se ubican, también es importante conocer cuáles son los lugares utilizados por las personas sin hogar para pernoctar, cuando no desean, o no han tenido la oportunidad de acceder, a los recursos residenciales de la red de alojamientos para personas sin hogar de la CAPV.

Los datos obtenidos muestran que, tres de cada diez (30,7%) personas localizadas durmieron en la calle; un 16,7% lo hizo dentro o en los alrededores de una infraestructura y el 12,4% fueron localizadas durmiendo en un cajero automático. Estas son las tres localizaciones más habituales donde pernoctaron las personas localizadas en calle durante la noche del recuento. Las casas o edificios abandonados (10,2%), las chabolas (10,2%) y los parques (7,7%) fueron utilizados por más de una de cada cuatro personas en situación de exclusión residencial grave localizadas en calle durante el recuento (28,1%). Finalmente, el interior de los vehículos (3,7%), los establecimientos comerciales (2,5%) y otros lugares no previstos para vivir (3,1%) fueron utilizados por algo menos de una de cada diez personas (9,3%). El bosque o monte (0,9%) fue el lugar menos utilizado y allí sólo durmieron tres de las personas localizadas durante el recuento.

[11] Es importante señalar que cerca de la mitad de las personas localizadas en Irun se encontraban en un mismo asentamiento, en una construcción abandonada, en la zona de Belaskoenea.

Gráfico 3. Lugar de pernocta de las personas en situación de exclusión residencial grave localizadas en calle. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

En la calle/una plaza 30,7% (99)
Dentro/alrededores infraestructura 16,7% (54)
En un cajero automático 12,4% (40)
En una chabola 10,2% (33)
En una casa o edificio abandonado 10,2% (33)
En un parque 7,7% (25)
Dentro de un vehículo 3,7% (12)
En lugar no previsto para vivir 3,1% (10)
En un establecimiento comercial 2,5% (8)
Sin datos 0,9% (3)
En el bosque/monte 0,9% (3)
Otras 0,9% (3)
0 5 10 15 20 25 30 35 40

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

No obstante, hay que tener en cuenta que los itinerarios realizados por los equipos de recuento no incluían el paso por zonas boscosas o alejadas de la ciudad, lo cual dificulta que las personas que eligen este tipo de localizaciones para dormir puedan ser detectadas por los equipos de recuento. En general, también las ubicaciones como las casas abandonadas o el interior de las grandes infraestructuras son lugares a los que los equipos de recuento no accedieron en la mayoría de los casos. De hecho, las personas que indicaron este tipo de ubicaciones como lugar de pernocta fueron localizadas, en su mayoría, antes de dirigirse hacia el lugar. Es decir, son personas que, al ser localizadas por los equipos de recuento, indicaron que dormirían en la calle pero que lo harían en una ubicación distinta a aquella en la que fueron localizadas por los equipos de recuento.

Tabla 13. Lugar de pernocta de las personas en situación de exclusión residencial grave localizadas en calle, en función del municipio de localización. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014 N=323

	Álava		Bizkaia		Gipuzkoa		CAPV	
	Vitoria-Gasteiz	Laudio	Bilbao	Otros municipios	Donostia	Irun	Total	
	N	N	N	N	N	N	N	%
En la calle/una plaza	5	2	46	3	36	7	99	30,7
Dentro/alrededores infraestructura	4	0	26	2	21	1	54	16,7
En un cajero automático	2	0	21	5	12	0	40	12,4
En una casa o edificio abandonado	0	0	8	2	1	22	33	10,2
En una chabola	1	1	19	2	7	3	33	10,2
En un parque	1	0	6	12	3	3	25	7,7
Dentro de un vehículo	0	0	4	4	4	0	12	3,7
En lugar no previsto para vivir	3	0	4	1	0	2	10	3,1
En un establecimiento comercial	0	0	6	1	0	1	8	2,5
En el bosque/monte	0	0	0	0	3	0	3	0,9
Otras	0	0	1	0	2	0	3	0,9
Sin datos	1	0	0	2	0	0	3	0,9
Total	17	3	141	34	89	39	323	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Si se analizan las diferencias en los lugares de pernocta de los distintos municipios, se observa una mayor presencia en las capitales de personas sin hogar en el espacio público, con la excepción de Laudio, un municipio de pequeño tamaño 2 de las 3 personas localizadas pernoctaron en este tipo de localización durante la noche del recuento. Sin embargo, el hecho de que únicamente fueran localizadas 3 personas en este municipio hace que dicho porcentaje resulte muy poco representativo.

En Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia el 29,4%, 32,6% y 40,4% de las personas, respectivamente, pernoctó en una calle o plaza de la ciudad. La segunda localización más habitual de las personas sin techo en las grandes ciudades fue el interior o los alrededores de una infraestructura, donde pernoctó durante la noche del recuento, el 23,5% de las personas localizadas en Vitoria-Gasteiz, el 18,4% de las contabilizadas en Bilbao y el 23,6% de las que se encontraban en Donostia-San Sebastián. Finalmente, los cajeros automáticos son el tercer lugar en el que con mayor frecuencia se localizan las personas sin techo en Bilbao (14,9%) y Donostia-San Sebastián (13,5%). No así en Vitoria-Gasteiz, donde los cajeros automáticos son la cuarta localización más habitual (11,8%), por detrás de los lugares no previstos para vivir, tales como garajes, sótanos y naves industriales, donde pernoctó el 17,6% de las personas sin techo localizadas en esta ciudad.

En cuanto al resto de municipios diferentes de la capital, en los de Bizkaia los lugares de pernocta más habituales fueron los parques (35,3%), cajeros automáticos (14,9%) y el interior de los vehículos (11,8%), mientras, en el caso de Irun, más de la mitad de las personas se encontraban en casas o edificios abandonados (56,4%) y el 17,9% durmió en una calle o plaza de la localidad.

Por otra parte, tomando en consideración el hecho de si las personas localizadas pernoctaron en el mismo lugar donde fueron localizadas por los equipos de recuento, se observa que, de las 138 personas que estaban despiertas cuando fueron localizadas, la mayoría se disponía a dormir en el mismo lugar en el que fue vista por los equipos de recuento y sólo el 17,4% indicó que iba a dormir en un lugar distinto. En la Tabla 14 puede verse la distribución por municipios de la situación de las personas localizadas y el lugar de pernocta.

Tabla 14. Resultados del recuento nocturno en las calles de los municipios, según situación de la persona entrevistada y lugar de pernocta. 2014
N=323

	Dormidas	Despiertas			Total
		Durmieron en el mismo lugar	Durmieron en un lugar distinto al de localización	Total	
Laudio	3	0	0	0	3
Vitoria-Gasteiz	1	6	1	7	17
Irun	8	23	1	24	39
Donostia	38	23	16	39	89
Barakaldo	6	0	2	2	9
Bilbao	60	53	2	55	141
Getxo	0	7	2	9	20
Portugalete	2	0	0	0	2
Santurtzi	0	2	0	2	3
Sestao	0	0	0	0	0
Total	118	114	24	138	323

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

4.1.1.3. *Una aproximación al número real de personas que pernoctó en la calle la noche del recuento: los métodos de contraste de resultados*

Hasta ahora han sido recogidos los resultados obtenidos en el recuento nocturno de personas en calle teniendo en cuenta, únicamente, los datos procedentes de la observación directa de personas por parte de los equipos de recuento. Sin embargo, tal y como se ha explicado en el capítulo previo, con el objetivo de superar algunas de las limitaciones inherentes a la metodología del recuento nocturno de personas en calle, se han aplicado dos métodos de contraste de los resultados obtenidos. Ambos métodos arrojan resultados complementarios, si bien no son comparables entre sí, ya que cada uno utiliza fuentes de información distintas y está, por tanto, sujeto a factores y sesgos específicos que hacen que los resultados obtenidos deban considerarse de forma separada.

A continuación, se expone cada uno de los métodos utilizados y sus resultados. A partir de dicha información se calcula, por último, la horquilla en torno a la cual podría oscilar el número de personas que, realmente, pernoctó durante la noche del recuento en la calle o en otro tipo de lugares no previstos para vivir.

a) El recuento en los centros de atención diurna y en los comedores sociales

Los centros de atención diurna y los comedores sociales son recursos utilizados durante el día por muchas de las personas sin hogar que pernoctan en la calle o carecen de una vivienda adecuada, pues en estos centros se ofrecen diversos servicios dirigidos a cubrir las necesidades básicas de esas personas, como la alimentación o la higiene, y se ofrecen también actividades de ocio. Por eso, con el objetivo de conocer hasta qué punto los equipos de voluntariado lograron contabilizar a las personas que efectivamente se encontraban sin techo o durmieron en una vivienda inadecuada durante la noche del recuento, se solicitó esos centros que, durante el día siguiente a la noche del recuento, preguntaran a las personas que acudieran a los mismos acerca de si la noche anterior habían pernoctado en la calle o en algún otro lugar de los definidos por la clasificación ETHOS para las categorías analíticas sin techo o sin vivienda. En caso de que las personas cumplieran ese requisito, se solicitó al personal profesional de estos centros que les preguntaran también acerca de si la noche previa alguien se les había acercado con la intención de entrevistarles.

A partir de los informes aportados por los centros de día, comedores sociales y talleres ocupacionales que participaron en el recuento, se ha podido cuantificar el número de personas que, señalando haber pernoctado en la calle o en una vivienda inadecuada durante la noche del recuento manifiestan no haber sido entrevistadas por los equipos de calle.

En total, participaron en la recogida de información 41 centros, localizados en los municipios de Vitoria-Gasteiz (3), Bilbao (30), Donostia (7) y Barakaldo (1). Como puede observarse, una primera limitación de los datos obtenidos es que, algunos de los municipios en los que se llevó a cabo el recuento carecen de este tipo de recursos. Aunque se ha contabilizado a todas las personas que pernoctaron en los municipios participantes, independientemente de que el centro al que acudieron estuviera situado en otra localidad, lo cierto es que las personas en situación de exclusión residencial grave enfrentan numerosas dificultades para moverse de un municipio a otro, entre otras razones debido al coste del transporte. Esto hace que, en la práctica, hayan sido localizadas pocas personas que hubieran dormido en municipios distintos a aquellos en los que se encontraban los recursos diurnos que han aportado información al respecto.

Tabla 15. Resultados del recuento complementario en calle realizado el día 30 de octubre en los centros y servicios de atención diurna. 2014.

	Vitoria-Gasteiz	Bilbao	Donostia	Barakaldo	Total
Centros o servicios participantes	3	31	7	2	42
▪ Centros que aportan información completa	3	31	6	2	41
- Total de personas atendidas	59	1.190	186	45	1.480
- Personas que durmieron en calle en el municipio	8	185	82	8	283
+ Se les hizo la entrevista	4	44	10	0	58
+ No se les hizo la entrevista	4	141	72	8	225
- Tasa de error*	50,0	76,2	87,8	100,0	79,5

*Expresa la relación porcentual existente entre el número de personas detectadas a las que no se les hizo la entrevista y el número total de personas que señalaron haber dormido en calle en alguno de los cuatro municipios.

De todos los centros participantes, sólo uno no aportó información completa. El resto envió información relativa al número de personas usuarias que habían sido atendidas ese día en el centro, el número de personas que pernoctó en alguno de los municipios que participó en el recuento y el total de personas que, habiendo dormido en alguno de esos municipios, no fue entrevistada por los equipos de recuento. En total, fueron localizadas 225 personas que declararon no haber sido entrevistadas durante la noche del recuento, pese a haber pernoctado en la calle o en una vivienda inadecuada en alguno de los municipios participantes. Esto supondría una tasa de error ciertamente elevada ya que, sobre el total de las 283 personas que declararon haber dormido en calle, sólo 58 de ellas fueron entrevistadas. Por tanto, si a la cifra global de personas efectivamente contabilizadas durante la noche previa (323 personas) se le añaden estas 225 personas, la cifra real de personas que durmió en la calle en los diez municipios que participaron en el recuento podría elevarse hasta 548, cifra un 69,7% superior a la obtenida mediante el método del recuento nocturno.

Es importante considerar, con todo, que el hecho de que estas personas no hubieran sido entrevistadas durante la noche del recuento no significa que no fueran contabilizadas, ya que podrían haber sido detectadas estando dormidas y no ser conscientes de haber sido localizadas por los equipos de recuento. En el mejor de los casos, si se considerara que todas las personas que fueron contabilizadas estando dormidas durante la noche del recuento en estos cuatro municipios (105 en total) son las mismas que al día siguiente declararon en los centros de atención diurna y comedores sociales no haber sido entrevistadas (225 en total), aún seguiría habiendo 120 personas no contabilizadas. Si se toma esta última cifra como referencia para calcular la tasa de error del número de personas en calle estimado mediante el recuento nocturno, todavía se seguiría obteniendo una tasa relativamente alta (el 42,4%). En este caso, la cifra total de personas que durmieron en calle podría elevarse a 443, lo que implica un incremento del 37,2% sobre la cifra obtenida durante la noche del recuento nocturno. Estos resultados apuntan, en cualquier caso, a una incidencia bastante mayor de las situaciones de exclusión residencial grave entre la población que la obtenida a través del recuento nocturno.

El municipio en el que se localizó a un mayor número de personas en calle que no fueron entrevistadas por los equipos de recuento fue Bilbao, donde de las 185 personas usuarias de los centros de día que dijeron haber dormido en la calle la noche anterior 141 no declararon no haber sido entrevistadas. Le sigue en número de personas Donostia, donde fueron localizadas 82 personas y sólo 10 de ellas dijeron haber sido entrevistadas la noche anterior. En Barakaldo y en Vitoria-Gasteiz se localizó al mismo número de personas, aunque en Barakaldo ninguna de ellas había sido entrevistada y en Vitoria-Gasteiz lo fueron la mitad de ellas. La tasa de error de las cifras obtenidas para cada municipio oscila entre el 50% y el 100%.

Por último, también es importante tener en cuenta la oferta asistencial de recursos de atención diurna existentes en cada municipio, ya que ello condiciona la capacidad de este método para ofrecer datos fiables y precisos sobre el número real de personas que pernoctó en calle. En este caso, el municipio con una mayor oferta asistencial es Bilbao, seguido de Donostia, Vitoria-Gasteiz y, por último, Barakaldo.

b) Los formularios de indicios cumplimentados por los equipos de recuento

El segundo método utilizado fue la cumplimentación de formularios de indicios por los equipos responsables del recuento. Este método consiste en la cumplimentación de fichas por parte de las personas integrantes de los equipos de voluntariado en todos aquellos casos en los que ellas mismas observaron indicios (cartones en el suelo, pertenencias, mantas, restos de comida, etc.) de que podía haber alguna persona pernoctando en algún lugar de su recorrido, o bien terceras personas (otras personas sin hogar, vecindad o trabajadores/as de la zona, etc.) les refirieron un hecho similar.

Durante la noche del recuento se recogieron un total de 114 formularios de indicios pertenecientes a 8 de los 10 municipios que participaron en el recuento nocturno[12], de los cuales, 100 fueron posteriormente aceptados como válidos y 14 desestimados por contener referencias demasiado vagas o no aportar la información necesaria para clasificar adecuadamente la información. Dichos formularios hacen referencia, en total, a la presencia de 198 personas más pernoctando en las calles de los municipios participantes durante la noche del recuento, lo que implicaría un incremento del 61,3% sobre la cifra de personas contabilizadas mediante la técnica del recuento nocturno. Tres de cada diez de estas personas fueron localizadas en Bilbao (29,8%), algo más de dos de cada diez en Donostia (21,2%), mientras que Portugalete fue el tercer lugar en el que se reportó mediante formularios de indicios un mayor número de personas (11,2%).

Tabla 16. Resultados del recuento complementario en calle realizado a partir de los formularios de indicios recogidos. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

	Formularios recogidos	Formularios aceptados	Formularios desestimados	Número de personas referidas	
	N	N	N	N	% vertical
Barakaldo	10	10	0	16	8,1
Bilbao	35	32	3	59	29,8
Donostia	21	18	3	42	21,2
Getxo	11	10	1	13	6,6
Irun	9	7	2	18	9,1
Portugalete	8	5	3	23	11,6
Santurtzi	6	6	0	10	5,1
Vitoria-Gasteiz	14	12	2	17	8,6
Total	114	100	14	198	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a las fuentes de información registradas, seis de cada diez casos de personas estimadas (61,1%) fueron resultado de la observación directa de indicios por parte de los equipos de voluntariado que llevaron a cabo el recuento. Asimismo, en algo más de uno de cada cuatro casos (27,3%), la vía de información provino del vecindario o de personas trabajadoras de la zona, que indicaron la presencia habitual de personas que pernoctaban en distintos lugares del municipio. Finalmente, en uno de cada diez casos (11,6%) fueron otras personas sin hogar las que informaron a

[12] En Laudio y Sestao no se detectó ningún indicio.

las personas encargadas de realizar el recuento de la presencia de otras personas en situación de exclusión residencial grave en los alrededores.

Tabla 17. Resultados del recuento complementario en calle realizado a partir de los formularios de indicios recogidos, en función de la fuente de información. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

	Observación directa	Vecindad	Otras personas sin hogar	Total
Barakaldo	5	11	0	16
Bilbao	31	15	13	59
Donostia	32	9	1	42
Getxo	13	0	0	13
Irun	3	6	9	18
Portugalete	23	0	0	23
Santurtzi	2	8	0	10
Vitoria-Gasteiz	12	5	0	17
Total	121	54	23	198
Total (%)	61,1	27,3	11,6	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto al lugar de pernocta de las personas estimadas, se observa que el 44,4% correspondía a personas que, pese a no haber sido observadas, se encontrarían pernoctando en la calle. A su vez, algo más de un tercio del número de personas estimadas (el 34,8%) se consignó que posiblemente se encontraban en ubicaciones de difícil acceso para los equipos de recuento, tales como una casa o edificio abandonado (11,1%), el interior de un vehículo (13,6%) o una chabola (10,1%) suman algo más de un tercio de las personas localizadas.

Tabla 18. Lugar de pernocta de las personas identificadas en los formularios de indicios recogidos. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

	Vitoria-Gasteiz	Bilbao	Donostia	Otros municipios	Total	
					N	%
En la calle/una plaza	6	25	28	29	88	44,4
En un parque	2	6	1	2	11	5,6
Dentro/alrededores infraestructura	2	10	2	1	15	7,6
En una casa o edificio abandonado	0	0	6	16	22	11,1
Dentro de un vehículo	5	3	3	16	27	13,6
En lugar no previsto para vivir	0	5	0	4	9	4,5
En un cajero automático	0	4	0	1	5	2,5
En una chabola	1	6	2	11	20	10,1
Sin datos	1	0	0	0	1	0,5
Total	17	59	42	80	198	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

c) *Estimación del número real de personas que pernoctó en las calles de los municipios durante la noche del recuento*

Aunque ninguno de los dos métodos de contraste utilizados permite obtener resultados exactos o aproximaciones estadísticamente significativas al número real de personas en calle que pernoctaron en los distintos municipios que participaron en el recuento, sí que permiten evaluar, por un lado, la propia metodología del recuento nocturno en calle y, por otro lado, conocer si el alcance del sinhogarismo en dichos municipios puede ser mayor de lo que muestran los resultados obtenidos a través del conteo.

En la Tabla 19 se muestran, en columnas separadas, el número de personas contabilizadas en cada municipio por medio del recuento nocturno, así como el estimado de acuerdo con cada uno de los métodos de contraste utilizados. Además, la tabla incluye una cuarta columna en la que se muestra la horquilla en torno a la cual oscilaría el número real de personas sin techo en cada uno de los municipios analizados si se tuvieran en cuenta los resultados por parte de los dos métodos de contraste utilizados.

Tabla 19. Resultados del recuento en calle considerando la información recogida en los centros de día y los formularios de indicios. Noche del 29 al 30 de octubre de 2014

	Observadas	Estimadas		Total	
	1. Localizadas	2. Método de centros de día	3. Método de indicios	4. Horquilla	
	N	N	N	N	Δ (%)
Barakaldo	9	8	16	9-25	178
Bilbao	141	141	59	141-282	100
Donostia	89	72	42	89-161	81
Getxo	20	--	13	20-33	65
Irun	39	--	18	39-57	46
Laudio	3	--	0	3-3	0
Portugalete	2	--	23	2-25	1.150
Santurtzi	3	--	10	3-13	333
Sestao	0	--	0	0-0	--
Vitoria-Gasteiz	17	4	17	17-34	100
Total	323	225	198	323-633	96

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Los resultados obtenidos señalan que el número inicial de personas localizadas en calle a través de la metodología del recuento nocturno podría prácticamente duplicarse si se consideraran los resultados obtenidos mediante los dos métodos de contraste empleados. Estos resultados señalan que a la cifra inicial de 323 personas podría sumársele otra cifra, 310 personas que supuestamente durmieron en calle pero no fueron contabilizadas, con lo que el resultado sería de 633[13] personas para el conjunto de los 10 municipios que participaron en el recuento.

Según los resultados obtenidos, Bilbao es el municipio donde, en términos absolutos, tendría lugar un mayor incremento de las situaciones de sinhogarismo, siendo 282 personas las que habrían podido llegar a pernoctar en lugares públicos o viviendas inadecuadas en esa localidad durante la noche del recuento, es decir, 141 personas más que las localizadas durante el recuento nocturno. Dicho incremento también es importante en la ciudad de Donostia, donde podrían llegar a haber pernoctado 72 personas más que las 89 estimadas mediante la metodología del recuento, es decir, un 80,9% más. En términos absolutos, el incremento en el número de personas en calle es menor en todas las demás localidades que participaron en el recuento, oscilando esa cifra entre las 23 personas más que habrían podido llegar a pernoctar en el municipio de Portugalete y las 10 más que lo podrían haber hecho en la localidad de Santurtzi. En términos relativos, los municipios que en mayor medida ven su cifra inicial incrementada son Portugalete, donde dicha cifra se multiplica casi por 13, Santurtzi, donde esta cifra se cuadruplica y Barakaldo, donde prácticamente se triplica.

[13] Esta cifra es el resultado de sumar en cada municipio el número de personas que fueron contabilizadas a través de la metodología del recuento nocturno más el mayor de los dos números que resulta de haber aplicado los métodos de contraste.

4.1.1.4. Comparativa con otras ciudades

Además de los diez municipios vascos mencionados, otras ciudades del Estado también han llevado a cabo recientemente investigaciones basadas en la metodología del recuento nocturno de personas sin techo. La siguiente tabla muestra los datos correspondientes a los últimos recuentos para los que existe información disponible de las ciudades de Barcelona, Madrid, Zaragoza y Sevilla, además de las tres capitales vascas. De entre las siete capitales seleccionadas, Barcelona es actualmente la ciudad que presenta una tasa más elevada (0,557 personas por cada mil habitantes). Le siguen Donostia (0,478) y las ciudades de Bilbao y Sevilla, con una tasa ambas de 0,407 personas sin hogar por cada mil habitantes. Los municipios de Madrid (0,241) y Zaragoza (0,209), sin embargo, presentan tasas mucho menores, situadas en torno al 0,2. La ciudad de Vitoria-Gasteiz es la que presenta la tasa más baja de todas las capitales analizadas, siendo la tasa de personas sin hogar por cada mil habitantes de 0,070.

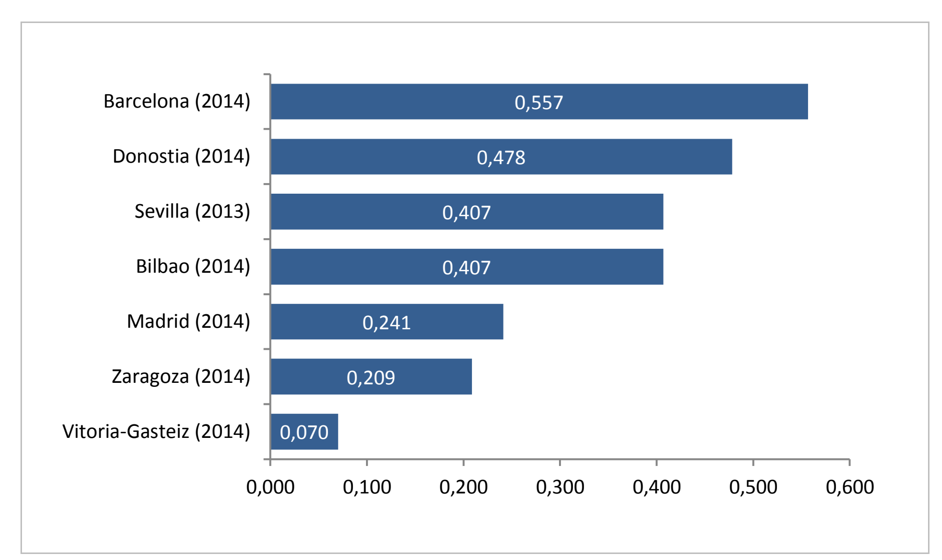
Tabla 20. Número y tasa de personas localizadas en calle por cada mil habitantes a través de la metodología del recuento nocturno en diversas ciudades. 2014

	Número de personas localizadas en calle	Población total	Tasa de personas en calle por cada 1.000 habitantes
Barcelona (2014)	892	1.602.386	0,557
Donostia (2014)	89	186.126	0,478
Sevilla (2013)	97	238.353*	0,407
Bilbao (2014)	141	346.574	0,407
Madrid (2014)	764	3.165.235	0,241
Zaragoza (2014)	139	666.058	0,209
Vitoria-Gasteiz (2014)	17	242.082	0,070

*Debido a que el área abarcada en el recuento de la ciudad de Sevilla se limita a las zonas céntricas de la ciudad el dato poblacional utilizado es el de los distritos de Casco Histórico, Macarena, Triana y Nervión.

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014. VII Recuento de personas sin hogar en la ciudad de Madrid. 26 de febrero de 2014; Recuento de personas sin techo en Zaragoza. 27 de noviembre de 2014. Informe Nessum Dorma, 4° Recuento de personas sin hogar en Sevilla capital (2013); INE. Estadística del Padrón Continuo. Datos a 1 de enero de cada año.

Gráfico 4. Tasa de personas localizadas en calle por cada mil habitantes a través de la metodología del recuento nocturno en diversas ciudades. 2014



Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014. V Recuento de personas sin hogar en la ciudad de Madrid. 26 de febrero de 2014; Recuento de personas sin techo en Zaragoza. 27 de noviembre de 2014. Informe Nessum Dorma, 4° Recuento de personas sin hogar en Sevilla capital (2013); INE. Estadística del Padrón Continuo. Datos a 1 de enero de cada año.

4.1.2. Resultados del recuento nocturno en centros y servicios con alojamiento

4.1.2.1. Distribución geográfica y características de las personas localizadas

Los datos proporcionados por los ayuntamientos, Diputaciones Forales y entidades sociales que gestionan los 253 recursos con alojamiento incluidos en este estudio revelan que durante la noche de 29 al 30 de octubre de 2014 se alojaron en ellos un total de 1.513 personas. En términos globales, estos datos implican una media de 6 personas por recurso y una tasa de ocupación del 72,5%.

Si se atiende a la distribución geográfica de las 1.513 personas contabilizadas cabe señalar que de todas ellas, cuatro de cada diez se alojaron en recursos situados en la ciudad de Bilbao (595 personas, 39,3%), una de cada cuatro pernoctó en centros que se encontraban en Donostia (350 personas, el 23,1% se) y el 18,3% lo hizo en Vitoria-Gasteiz (277 personas). Es decir, ocho de cada diez personas sin hogar pernoctó en recursos de alojamiento situados en las capitales de los tres Territorios Históricos de la CAPV (80,7%) y sólo dos de cada diez pernoctaron en recursos localizados en otros municipios de Gipuzkoa (157 personas, 10,4%) y Bizkaia (134 personas, 8,9%). En el caso de Álava todos los recursos con alojamiento para personas sin hogar se encuentran ubicados en Vitoria-Gasteiz.

Gráfico 5. Número de personas alojadas en centros y recursos de alojamiento para personas sin hogar de la CAPV, según lugar de ubicación del recurso. 2014
N=1.513

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a la tasa de ocupación de los recursos, los centros situados en Bizkaia son los que registran una mayor ocupación, con más de siete de cada diez plazas ocupadas durante la noche del recuento, tanto en Bilbao (77,6%) como en el resto de municipios del territorio (76,1%). También los recursos situados en Donostia (73,5%) y en otros municipios de Gipuzkoa (72,4%) registraron una tasa de ocupación similar, aunque ligeramente más baja que la de Bizkaia. Vitoria-Gasteiz fue el lugar con la menor tasa de ocupación (61,6%), con algo más de seis de cada diez plazas ocupadas durante la noche del recuento.

Tabla 21. Resultados del recuento de personas en centros y servicios con alojamiento, número de centros, plazas ofertadas y tasa de ocupación, por Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

	Álava		Bizkaia			Gipuzkoa			CAPV
	Vitoria-Gasteiz	Total	Bilbao	Resto Bizkaia	Total	Donostia	Resto Gipuzkoa	Total	
Nº Centros participantes	48	48	97	32	129	50	26	76	253
Nº Plazas ofertadas	450	450	767	176	943	476	217	693	2.086
Plazas ofertadas (%)	21,6	21,6	36,8	8,4	45,2	22,8	10,4	33,2	100,0
Nº Personas alojadas	277	277	595	134	729	350	157	507	1.513
Personas alojadas (%)	18,3	18,3	39,3	8,9	48,2	23,1	10,4	33,5	100,0
Nº personas por centro	5,8	5,8	6,1	4,2	5,7	7,0	6,0	6,7	6,0
Tasa de ocupación (%)	61,6	61,6	77,6	76,1	77,3	73,5	72,4	73,2	72,5

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a las características sociodemográficas de las personas alojadas, cabe señalar que algo más de tres de cada cuatro son hombres (76,1%) y casi una de cada cuatro son mujeres (23,9%). La proporción de mujeres en centros y recursos con alojamiento duplica la de mujeres localizadas en calle, donde éstas constituyen sólo el 12,4% de las personas localizadas. Además, existen diferencias territoriales importantes. La proporción de mujeres sobre el total de personas alojadas oscila en un rango que va desde el 13,4% en los recursos situados en los municipios de Bizkaia que no son Bilbao y el 32,5% en los centros de Vitoria-Gasteiz.

Tabla 22. Resultados del recuento de personas en centros y servicios con alojamiento, por Territorio Histórico y sexo. Noche 29-30 de octubre de 2014
N=1.513

		Número			Distribución horizontal (%)		
		Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Álava	Vitoria-Gasteiz	187	90	277	67,5	32,5	100,0
	Total	187	90	277	67,5	32,5	100,0
Bizkaia	Bilbao	467	128	595	78,5	21,5	100,0
	Resto de Bizkaia	116	18	134	86,6	13,4	100,0
	Total	957	326	1283	80,0	20,0	100,0
Gipuzkoa	Donostia	258	92	350	73,7	26,3	100,0
	Resto de Gipuzkoa	123	34	157	78,3	21,7	100,0
	Total	2295	778	3073	75,1	24,9	100,0
CAPV	Total	1.151	362	1.513	76,1	23,9	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Sólo el 7,3% de las personas que pernoctaron en recursos de alojamiento son menores de edad. Álava es el Territorio Histórico que aloja a un mayor porcentaje de personas usuarias menores de edad (el 16,6%), seguido de Gipuzkoa (el 7,7%) y Bizkaia (el 3,6%). Destaca el caso concreto de Vitoria-Gasteiz ya que en esta ciudad se alojaron 46 de las 111 personas menores de edad contabilizadas (el 41,1%), pese a que este municipio solo dio alojamiento al 18,3% de todas las personas localizadas en los centros y servicios con alojamiento de la CAPV. En el extremo opuesto se situaría la ciudad de Bilbao, ya que en este municipio sólo pernoctó el 18% de las personas menores de edad localizadas en centros y servicios con alojamiento, si bien esa localidad dio alojamiento a casi el 40% de todas las personas en situación de exclusión residencial grave que pernoctaron en la CAPV en algún recursos con alojamiento.

Tabla 23. Resultados del recuento de personas en centros y servicios con alojamiento, por Territorio Histórico y grandes grupos de edad. Noche 29-30 de octubre de 2014
N=1.513

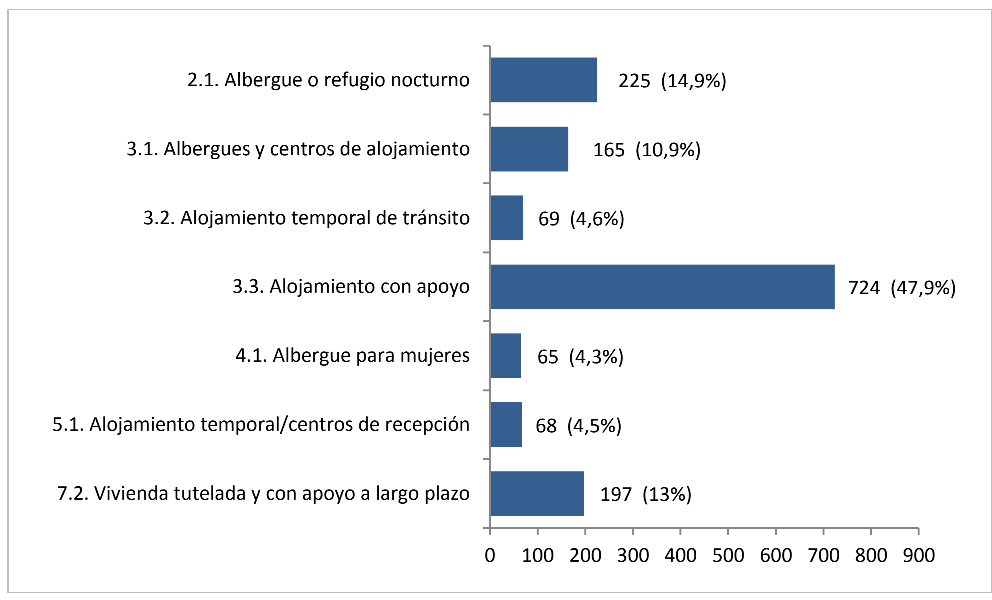
		Número			Distribución horizontal (%)		
		<18 años	≥18 años	Total	<18 años	≥18 años	Total
Álava	Vitoria-Gasteiz	46	231	277	16,6	83,4	100,0
	Total	46	231	277	16,6	83,4	100,0
Bizkaia	Bilbao	20	575	595	3,4	96,6	100,0
	Resto de Bizkaia	6	128	134	4,5	95,5	100,0
	Total	118	1165	1283	3,6	96,4	100,0
Gipuzkoa	Donostia	27	323	350	7,7	92,3	100,0
	Resto de Gipuzkoa	12	145	157	7,6	92,4	100,0
	Total	275	2798	3073	7,7	92,3	100,0
CAPV	Total	111	1.402	1.513	7,3	92,7	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

4.1.2.2. *Lugar de pernocta de las personas localizadas según el tipo de alojamiento*

En este apartado se analiza la distribución de las personas en situación de exclusión residencial en función de los distintos tipos de recursos residenciales disponibles, teniendo en cuenta, tanto el Territorio Histórico en el que se ubican los recursos, como las características sociodemográficas básicas de las personas que se alojan en ellos. Todos los recursos existentes se han clasificado de acuerdo con la tipología ETHOS (ver Tabla 2) con el objetivo de homologar entre sí las categorías de análisis y comparar la situación de los distintos Territorios Históricos de la CAPV.

Gráfico 6. Resultados del recuento de personas en centros y servicios con alojamiento, por tipo de alojamiento. Noche 29-30 de octubre de 2014
N=1.513



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

De las 1.513 personas que pernoctaron en centros y recursos de alojamiento durante la noche del recuento, casi la mitad lo hizo en lo que se puede denominar como alojamientos con apoyo (724 personas, 47,9% del total), lo que convierte a este tipo de recurso en el más utilizado. Le siguen los albergues o refugios nocturnos, donde pernoctaron 225 personas (14,9%) y las viviendas tuteladas

con apoyo a largo plazo, que constituyen el lugar de residencia de 197 personas, el 13% del total. Los albergues y centros de alojamiento fueron el lugar de pernocta de una de cada diez personas (165 personas, el 10,9% del total) mientras que el resto de tipologías de alojamiento acogió, en conjunto, a menos del 15% de las personas localizadas.

En cuanto a los recursos de alojamiento más utilizados durante la noche el recuento, se observa que los diez primeros son centros de baja exigencia y corta estancia: concretamente, seis albergues y refugios nocturnos (código ETHOS 2.1) –tres en Bilbao, dos en Donostia y uno en Vitoria-Gasteiz–, tres albergues y centros de alojamiento (código 3.1) –uno en cada capital– y un centro de alojamiento con apoyo (código 3.3) situado en Vitoria-Gasteiz. Estos diez recursos, en conjunto, alojaron a una de cada cuatro personas sin hogar de la CAPV durante la noche del recuento (24,1%), lo que significa que 364 personas pernoctaron en ellos durante esa noche.

Tabla 24. Características y número de personas alojadas en los diez recursos con alojamiento que registraron una mayor ocupación. Noche 29-30 de octubre de 2014

Nombre del centro	Código ETHOS	Municipio	Número de personas alojadas	Personas alojadas (% sobre el total)	Plazas disponibles	Tasa de ocupación (%)
Albergue Municipal de Elejabarri	3.1.	Bilbao	66	4,4	71	93,0
Centro Municipal de Acogida Social (CMAS)	3.1.	Donostia	40	2,6	40	100,0
Centro Municipal de Acogida Social (CMAS)	3.1.	Vitoria-Gasteiz	38	2,5	67	56,7
Servicio Municipal de Acogida Nocturna	2.1.	Bilbao	36	2,4	50	72,0
Hotzaldi	2.1.	Donostia	36	2,4	40	90,0
Centro de Acogida de Puente Alto (Bultzain)	3.3.	Vitoria-Gasteiz	36	2,4	38	94,7
Gaueko Aterpea	2.1.	Donostia	30	2,0	40	75,0
Centro de noche Lagun Artean	2.1.	Bilbao	29	1,9	32	90,6
Albergue Municipal de Baja Exigencia	2.1.	Bilbao	28	1,9	32	87,5
Centro de Noche Aterpe	2.1.	Vitoria-Gasteiz	25	1,7	32	78,1
Total			364	24,1	442	83,8

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Al analizar los datos relativos a la distribución de las personas alojadas en función del Territorio Histórico, se observan diferencias importantes. Por ejemplo, el porcentaje de personas alojadas en viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo en Bizkaia (132 personas, 18,1%), duplica al registrado en Gipuzkoa (46 personas, 9,1%) y triplica al existente en Álava (19 personas, 6,9%). Por otro lado, aunque el alojamiento con apoyo (código 3.3) es el tipo de recurso más utilizado en todos los territorios históricos, existen diferencias en su uso. En Gipuzkoa, más de la mitad de las personas sin hogar se alojó en este tipo de recurso durante la noche del recuento (53,1%), frente al 40,1% en Álava y el 47,2% en Bizkaia. Teniendo en cuenta que este tipo de recurso es el único, de los de carácter temporal, que proporciona una cierta intimidad a la persona alojada, las diferencias observadas resultan relevantes, dada su implicación para la calidad de los servicios prestados.

También hay que mencionar la inexistencia de centros de alojamiento o acogimiento temporal para personas migrantes en Gipuzkoa. Este tipo de centros sirvieron de alojamiento al 10,8% de las personas sin hogar de Álava y al 5,2% de las de Bizkaia. Finalmente, también cabe destacar el mayor porcentaje de personas alojadas en albergues para mujeres en Álava (9,7%), en comparación con Gipuzkoa (3%) o Bizkaia (3,2%).

Tabla 25. Resultados del recuento de personas en centros y servicios con alojamiento, por tipo de alojamiento y Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014
N=1.513

	Álava		Gipuzkoa		Bizkaia		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2.1. Albergue o refugio nocturno	25	9,0	79	15,6	121	16,6	225	14,9
3.1. Albergues y centros de alojamiento	45	16,2	54	10,7	66	9,1	165	10,9
3.2. Alojamiento temporal de tránsito	20	7,2	44	8,7	5	0,7	69	4,6
3.3. Alojamiento con apoyo	111	40,1	269	53,1	344	47,2	724	47,9
4.1. Albergue para mujeres	27	9,7	15	3,0	23	3,2	65	4,3
5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	30	10,8	0	0,0	38	5,2	68	4,5
7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	19	6,9	46	9,1	132	18,1	197	13,0
Total	277	100,0	507	100,0	729	100,0	1.513	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

De cara a evaluar estos datos adecuadamente, conviene tener en cuenta también el número de plazas de alojamiento disponibles en cada Territorio Histórico, así como el tipo de recurso al que se adscribe cada plaza, ya que la oferta disponible en cada territorio configurará, al menos en parte, la demanda existente. Efectivamente, cuando se compara la dotación de plazas disponibles en cada Territorio Histórico se comprueba que las diferencias observadas en cuanto a la distribución de las personas aojadas tienen su reflejo en la oferta de plazas. En Álava, por ejemplo, el porcentaje de plazas en alojamientos con apoyo (38,9%) se sitúa diez puntos por debajo que el registrado en Bizkaia (48,5%) o Gipuzkoa (48,1%). Estas diferencias también se mantienen en el caso de las viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo, así como en las plazas existentes en albergues para mujeres.

Tabla 26. Plazas disponibles en los centros y servicios con alojamiento que participaron en el recuento, por tipo de alojamiento y Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

	Álava		Gipuzkoa		Bizkaia		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2.1. Albergue o refugio nocturno	32	7,1	100	14,4	142	15,1	274	13,1
3.1. Albergues y centros de alojamiento	79	17,6	79	11,4	71	7,5	229	11,0
3.2. Alojamiento temporal de tránsito	41	9,1	81	11,7	7	0,7	129	6,2
3.3. Alojamiento con apoyo	175	38,9	333	48,1	457	48,5	965	46,3
4.1. Albergue para mujeres	61	13,6	38	5,5	69	7,3	168	8,1
5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	34	7,6	0	0,0	41	4,3	75	3,6
7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	28	6,2	62	8,9	156	16,5	246	11,8
Total	450	100,0	693	100,0	943	100,0	2.086	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

4.2. Clasificación de las personas en situación de exclusión residencial grave según la tipología ETHOS

Una vez analizadas en los dos epígrafes previos las cifras que arrojan tanto el recuento nocturno de personas localizadas pernoctando en la calle, como el de personas ubicadas en los diversos centros con alojamiento de la CAPV, en este apartado se examina la distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según las distintas situaciones de sinhogarismo que se contemplan en este estudio definidas a partir de la tipología ETHOS. En los datos que se presentan a continuación se tienen en cuenta tanto las personas localizadas durante el recuento realizado en las calles de los municipios como las personas alojadas en centros y recursos residenciales durante la noche del 28 al 30 de octubre de 2014. Los resultados principales que pueden extraerse son los siguientes:

- Una de cada cuatro personas en situación de exclusión residencial grave es una persona sin techo (24,7%, 454 personas), es decir, carece de un lugar de residencia habitual, aunque sea por un corto periodo de tiempo. Se incluyen en este grupo tanto las personas que están en la calle o e infraestructuras públicas y espacios no destinados al alojamiento de personas como las que pernoctan en centros de acogida y albergues de carácter temporal, que sólo ofrecen refugio durante la noche. De todas ellas, algo más de la mitad pernoctó en espacios públicos o exteriores (12,5% del total, 229 personas), concretamente, en calles, plazas, parques, playas y montes de las ciudades y sus alrededores (6,9%, 127 personas), o en infraestructuras, edificios públicos o privados, cajeros automáticos y establecimientos comerciales (5,6%, 102 personas). Las personas localizadas pernoctando en albergues y refugios nocturnos representan algo más de una de cada diez personas sin hogar de la CAPV (12,3%). Esto significa que 225 personas fueron localizadas en este tipo de alojamientos durante la noche del recuento.

- Siete de cada diez personas contabilizadas (70,2%) sí tiene acceso a un techo pero carece de vivienda. La mayoría de estas personas se encuentran en las situaciones residenciales incluidas en la categoría operativa 3 de la tipología ETHOS, es decir, son personas que viven en albergues y centros para personas sin hogar de forma temporal. En esta situación se encuentra el 52,2% de todas las personas contabilizadas en este estudio. La mayor parte se aloja en alojamientos con apoyo (39,4% del total de personas sin hogar). El 7,2% (133 personas) se alojan en recursos dirigidos a colectivos específicos de personas sin hogar, concretamente, a mujeres y a personas migrantes. Los albergues para mujeres víctimas de violencia de género alojan a 65 personas (3,5% del total) y los centros de recepción para personas migrantes, a 68 personas (3,7% del total). Por último, una de cada diez personas reside en recursos residenciales a largo plazo. Concretamente, 197 personas fueron localizadas en viviendas tuteladas y con apoyo a largo plazo, es decir, el 10,7% del total.

- En cuanto a las personas que se encuentran en alguna de las situaciones de alojamiento incluidas bajo la categoría conceptual de vivienda inadecuada, es importante tener en cuenta que ni los objetivos iniciales de este estudio ni tampoco la metodología empleada durante el trabajo de campo permiten recoger de forma adecuada esta forma de sinhogarismo. De hecho, de haber optado por un análisis más amplio del fenómeno del sinhogarismo –haciendo referencia a todas las categorías de la clasificación ETHOS–, el peso relativo de las personas que residen en viviendas inadecuadas sobre el conjunto de personas sin hogar de la CAPV habría sido mayor que el que reflejan los resultados obtenidos. En todo caso, el 4,8% de las personas sin hogar localizadas durante el recuento se encontraba en situaciones residenciales agrupadas bajo la categoría operativa 11 de la tipología ETHOS y, en concreto, residían en caravanas y similares (12 personas, 0,7%); edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas (33 personas, 1,8%) y estructuras temporales (10 personas, 0,5%). En esta circunstancia se encontraban 88 personas de las 323 localizadas durante el recuento en las calles de los municipios que han participado en este estudio.

Tabla 27. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave localizadas en calle y en centros y servicios con alojamiento, por tipo de alojamiento y Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Categoría operativa		Situación residencial	Definición estudio	Álava		Bizkaia		Gipuzkoa		CAPV	
						N	%	N	%	N	%	N	%
SIN TECHO	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1	Espacio público y exterior	Calle, plaza, parque, playa, monte	8	2,7	67	7,4	52	8,2	127	6,9
					Otras localizaciones (dentro o alrededores de infraestructuras o edificios, cajeros o centros comerciales)	6	2,0	61	6,7	35	5,5	102	5,6
	2	Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno	Personas sin un lugar habitual donde residir que hacen uso de albergues o centros de alojamiento de muy baja exigencia	25	8,4	121	13,4	79	12,4	225	12,3
		Total				39	13,1	249	27,5	166	26,1	454	24,7
SIN VIVIENDA	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	Cuando la estancia es entendida a corto o medio plazo y de forma temporal, no como lugar de residencia definitiva	45	15,2	66	7,3	54	8,5	165	9,0
			3.2	Alojamiento temporal y de tránsito		20	6,7	5	0,6	44	6,9	69	3,8
			3.3	Alojamiento con apoyo		111	37,4	344	38,1	269	42,4	724	39,4
	4	Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos/as)	Mujeres alojadas temporalmente debido a que han sufrido violencia de género	27	9,1	23	2,5	15	2,4	65	3,5
	5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	Inmigrantes en centro de recepción o de alojamiento temporal	30	10,1	38	4,2	0	0,0	68	3,7
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.2	Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	Alojamiento con apoyo de larga estancia para personas que han vivido sin hogar	19	6,4	132	14,6	46	7,2	197	10,7
		Total				252	84,8	608	67,3	428	67,4	1288	70,2
VIVIENDA INADECUADA	11	Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares	Dentro de un vehículo	0	0,0	8	0,9	4	0,6	12	0,7
			11.2	Edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas	En una chabola	2	0,7	21	2,3	10	1,6	33	1,8
			11.3	Estructuras temporales	Tienda de campaña o lugar no previsto para vivir (parking, sótano)	3	1,0	5	0,6	2	0,3	10	0,5
	12	Alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	En una casa o edificio abandonado	0	0,0	10	1,1	23	3,6	33	1,8
		Total				5	1,7	44	4,9	39	6,1	88	4,8
	0	Sin datos	0.0	Se desconoce		1	0,3	3	0,3	2	0,3	6	0,3
		TOTAL				297	100,0	904	100,0	635	100,0	1.836	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a las diferencias territoriales, destaca, básicamente, la mayor prevalencia de las situaciones residenciales incluidas en la categoría conceptual *sin techo* en Bizkaia (el 27,5%) y Gipuzkoa (el 26,1%), en comparación con Álava (13,1%), donde la incidencia de dichas circunstancias es menor. Las personas agrupadas bajo la categoría analítica *sin vivienda*, representan en Álava a más de ocho de cada diez personas sin hogar (84,8%), mientras en Gipuzkoa (67,4%) y Bizkaia (67,3%) son menos de siete de cada diez las personas incluidas en esas categorías.

Finalmente, las personas que residen en viviendas inadecuadas, constituyen en Álava el 1,7% de todas las personas sin hogar, frente al 6,1% de Gipuzkoa y el 4,9% de Bizkaia. Así pues, los datos muestran que, mientras la distribución de personas sin hogar en las distintas categorías de la tipología ETHOS sigue un patrón bastante similar en Gipuzkoa y Bizkaia, no sucede lo mismo en Álava, donde hay un menor porcentaje de personas sin techo, así como residiendo en lugares considerados como vivienda inadecuada por la tipología ETHOS.

4.3. Características sociodemográficas básicas de las personas en situación de exclusión residencial grave: sexo, edad y nacionalidad

En este apartado se analizan las características sociodemográficas básicas –sexo, edad y nacionalidad– de las personas en situación de exclusión residencial grave, teniendo en cuenta el Territorio Histórico en el que fueron localizadas, así como la localización de pernocta durante la noche del recuento. En este último caso, se han establecido tres categorías, calle, albergue y otros recursos. En calle se han incluido aquellas personas que fueron localizadas durante el recuento nocturno en calle; dentro de albergue se incluyen por su parte las personas que estuvieron alojadas, de acuerdo con la tipología ETHOS, en las modalidades residenciales 2.1 y 3.1.; mientras que en otros recursos se agrupan las personas que pernoctaron en el resto de modalidades de alojamiento consideradas en este estudio.

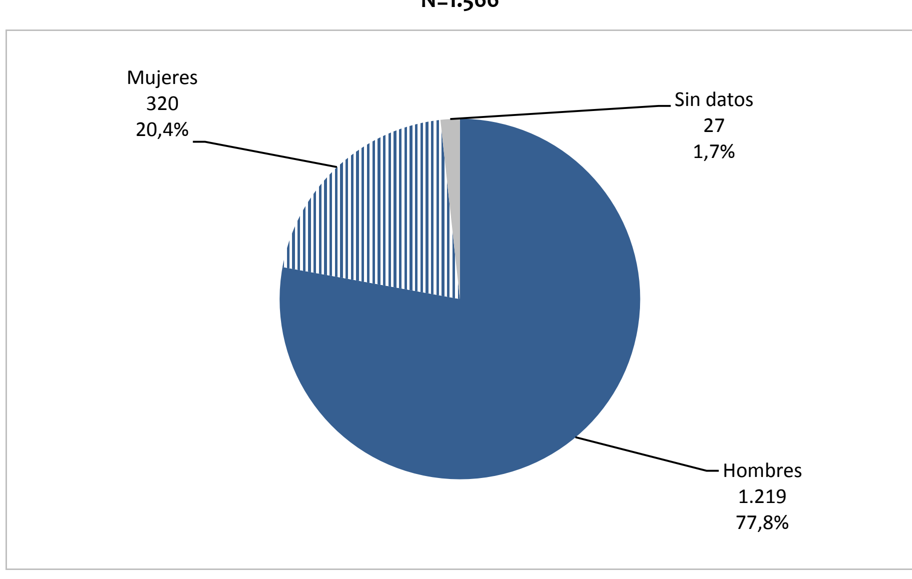
Antes de iniciar la descripción de los resultados es necesario señalar que el análisis de este apartado se refiere únicamente a 1.566 de las 1.836 personas que fueron contabilizadas durante la noche del recuento, es decir, el 85,3% del total. Esto se debe a que en 330 casos no se cumplimentó la ficha de observación que, al margen del cuestionario, recoge las principales características sociodemográficas de las personas. Debe precisarse también que entre estos 330 casos para los que no se proporciona información se incluyen las 111 personas menores de edad acompañadas, contabilizadas en centros y servicios con alojamiento.

Utilizando los datos disponibles, en este capítulo se analiza la composición de la población de personas en situación de exclusión residencial grave en base a sus principales características sociodemográficas –sexo, edad y nacionalidad– y a algunas variables situacionales –lugar de localización durante la noche del recuento y territorio histórico de residencia– que resultan significativas para los objetivos de este estudio.

4.3.1. Ocho de cada diez personas en situación de exclusión residencial grave son hombres

Como se ha señalado previamente, de las 1.566 personas en situación de exclusión residencial grave incluidas en este análisis, 1.219 son hombres (77,8%) y 320 son mujeres (20,4%). Además, hay 27 casos en los que no se dispone de información alguna acerca del sexo de la persona (1.7%).

Gráfico 7. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, por sexo. 2014
N=1.566



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Considerando el sexo de las personas en situación de exclusión residencial grave como eje de análisis principal, las principales conclusiones que pueden extraerse al cruzar ésta variable con el resto (nacionalidad, edad, localización y Territorio Histórico) son las siguientes (ver Tabla 28):

- Entre los hombres, más de la mitad son de nacionalidad extranjera (55%). Esta proporción es del 46,3% en el caso de las mujeres. Hay, por tanto, un mayor peso relativo de personas extranjeras entre los hombres.
- Ambas poblaciones tienen características de edad similares, siendo la media de edad de las mujeres de 38 años y la de los hombres de 37 años. La mediana de la distribución es de 37 años para ambos grupos de población. No obstante, se observa una cierta diferencia en el mayor porcentaje de personas muy jóvenes entre la población masculina, donde casi una de cada cuatro personas es menor de 24 años (23,9%), frente a algo menos de dos de cada diez mujeres (18,8%).
- Las mujeres identificadas se alojaron en mayor medida en recursos con alojamiento de media y larga estancia (73,4%) en comparación con los hombres (53,1%). De ellos, el 46,9% se alojaron bien en albergues y refugios (25,9%) o bien fueron localizados pernoctando en la calle durante la noche del recuento (21%).
- Tal y como ya se ha comentado anteriormente, la presencia de las mujeres en Álava es ligeramente superior a la que se observa en los otros dos Territorios Históricos. El 18,8% de

todas las mujeres contabilizadas fueron localizadas en este territorio, cuando en el caso de los hombres esta proporción fue tan sólo del 11,6%:

Tabla 28. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del sexo, por diversas variables. 2014
N=1.566

		Hombre	Mujer	Sin datos	Total
Número					
Nacionalidad	Española	487	163	0	650
	Extranjera	671	148	7	826
	Sin datos	61	9	20	90
Edad	<25 años	291	60	0	351
	25 a 34 años	223	70	0	293
	35 a 44 años	258	90	0	348
	45 a 54 años	277	59	0	336
	55 y más años	112	34	0	146
	Sin datos	58	7	27	92
Localización	Calle	256	40	27	323
	Albergue	316	45	0	361
	Otros recursos	647	235	0	882
Territorio histórico	Álava	141	60	0	201
	Bizkaia	677	151	8	836
	Gipuzkoa	401	109	19	529
Total		1.219	320	27	1.566
% vertical					
Nacionalidad	Española	40,0	50,9	0,0	41,5
	Extranjera	55,0	46,3	25,9	52,7
	Sin datos	5,0	2,8	74,1	5,7
Edad	<25 años	23,9	18,8	0,0	22,4
	25 a 34 años	18,3	21,9	0,0	18,7
	35 a 44 años	21,2	28,1	0,0	22,2
	45 a 54 años	22,7	18,4	0,0	21,5
	55 y más años	9,2	10,6	0,0	9,3
	Sin datos	4,8	2,2	100,0	5,9
Localización	Calle	21,0	12,5	100,0	20,6
	Albergue	25,9	14,1	0,0	23,1
	Otros recursos	53,1	73,4	0,0	56,3
Territorio histórico	Álava	11,6	18,8	0,0	12,8
	Bizkaia	55,5	47,2	29,6	53,4
	Gipuzkoa	32,9	34,1	70,4	33,8
Total		100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

4.3.2. El 40% de las personas sin hogar tiene menos de 35 años

La distribución de personas en situación de exclusión residencial grave en función de la edad se produce de forma bastante uniforme entre las distintas categorías seleccionadas, agrupando cada una de ellas en torno a dos de cada diez de las personas contabilizadas, con la excepción de las personas mayores de 55 años, que no alcanzan el 10% de las personas en situación de exclusión residencial grave (9,3%). La edad media de la población se sitúa en los 37,1 años de edad.

Gráfico 8. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave por edad. 2014
N=1.566

35-44 años
348
22,2%

45-54 años
336
21,5%

25-34 años
293
18,7%

55 y más años
146
9,3%

<25 años
351
22,4%

Sin datos
92
5,9%

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

La localización de las personas en situación de exclusión residencial grave durante la noche del recuento guarda una estrecha relación con la edad de las mismas (ver Tabla 29). Se observa que las personas más jóvenes (menores de 25 años) y las de mayor edad (55 y más años) son las que accedieron en mayor medida a recursos con alojamiento de media o larga estancia, mientras que las personas con edades comprendidas en el resto de grupos de edad se concentraron más en albergues y refugios o fueron localizadas en mayor medida que el resto pernoctando en la calle durante la noche del recuento.

Estos datos parecen apuntar hacia una mayor protección institucional de las personas situadas en los dos extremos de la pirámide de edad. Siete de cada diez personas menores de 25 años pernoctaron en recursos de media y larga estancia durante la noche del recuento (70,4%) y casi seis de cada diez personas mayores de 55 años también (58,2%). Para el resto de grupos de edad los porcentajes oscilan en torno al 50% de personas alojadas en este tipo de recursos, alcanzando en algún caso el 55%, mientras la otra mitad de las personas se alojaron en albergues y refugios o fueron localizadas pernoctando en la calle durante la noche del recuento.

Para el resto de variables analizadas en función de la edad, los resultados obtenidos ponen de manifiesto que cuanto menor es el grupo de edad considerado mayor es el peso relativo de las personas de nacionalidad extranjera: son el 84,3% de las personas entre 18 y 24 años y tanto sólo el 19,2% de las que tienen 55 y más años. Asimismo, los resultados obtenidos muestran también una mayor representación en Bizkaia de las personas de más edad (55 y más años).

Tabla 29. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la edad, según diversas variables. 2014
N=1.566

		<25 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 y más años	Sin datos	Total
Número								
Sexo	Hombre	291	223	258	277	112	58	1.219
	Mujer	60	70	90	59	34	7	320
	Sin datos	0	0	0	0	0	27	27
Nacionalidad	Española	55	56	171	235	114	19	650
	Extranjera	296	230	156	89	28	27	826
	Sin datos	0	7	21	12	4	46	90
Localización	Calle	34	60	83	67	22	57	323
	Albergue	70	71	87	89	39	5	361
	Otros recursos	247	162	178	180	85	30	882
Territorio histórico	Álava	32	42	51	52	20	4	201
	Bizkaia	189	152	190	169	89	47	836
	Gipuzkoa	130	99	107	115	37	41	529
Total		351	293	348	336	146	92	1.566
% vertical								
Sexo	Hombre	82,9	76,1	74,1	82,4	76,7	63,0	77,8
	Mujer	17,1	23,9	25,9	17,6	23,3	7,6	20,4
	Sin datos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,3	1,7
Nacionalidad	Española	15,7	19,1	49,1	69,9	78,1	20,7	41,5
	Extranjera	84,3	78,5	44,8	26,5	19,2	29,3	52,7
	Sin datos	0,0	2,4	6,0	3,6	2,7	50,0	5,7
Localización	Calle	9,7	20,5	23,9	19,9	15,1	62,0	20,6
	Albergue	19,9	24,2	25,0	26,5	26,7	5,4	23,1
	Otros recursos	70,4	55,3	51,1	53,6	58,2	32,6	56,3
Territorio histórico	Álava	9,1	14,3	14,7	15,5	13,7	4,3	12,8
	Bizkaia	53,8	51,9	54,6	50,3	61,0	51,1	53,4
	Gipuzkoa	37,0	33,8	30,7	34,2	25,3	44,6	33,8
Total		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

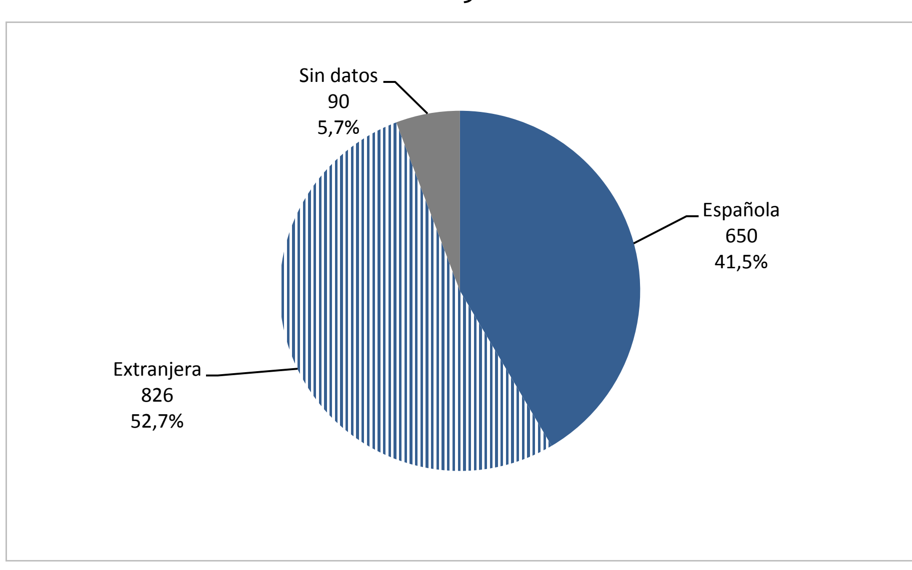
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

4.3.3. Las personas de origen extranjero constituyen más de la mitad de las personas en situación de exclusión residencial grave

Más de la mitad de las personas en situación de exclusión residencial grave, el 57,2%, son personas de nacionalidad extranjera, mientras que algo más de cuatro de cada diez son de nacionalidad española (41,5%). No hay datos relativos a la nacionalidad del 5,7% restante de personas.

Como ocurría en el recuento de 2012, y como han puesto de manifiesto otros estudios similares, las personas de origen extranjero están fuertemente sobrerrepresentadas entre las personas sin hogar de la CAPV, ya que, aunque sólo constituyen el 7,2% de la población residente en la CAPV, su presencia, en términos relativos, es siete veces mayor entre las personas en situación de exclusión residencial grave.

Gráfico 9. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, por nacionalidad. 2014
N=1.566



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Las principales conclusiones que pueden extraerse cuando se relacionan nacionalidad y el resto de variables sociodemográficas básicas son las siguientes:

- Como se ha señalado previamente, el porcentaje de hombres entre las personas nacidas en el extranjero es del 81,2%, mientras, entre la población autóctona no llega al 75% (74,9%), es decir, 6,3 puntos menos. En cualquier caso, el porcentaje de mujeres es mucho menor en ambos casos.

- La población extranjera sin hogar es, en términos generales, más joven que la no extranjera. El 63,6% de la población de origen extranjero tiene menos de 35 años; por su parte, más de la mitad de la población de nacionalidad española (el 53,7%) supera los 45 años de edad.

- Se observa una mayor presencia de personas extranjeras pernoctando en la calle o en algún tipo de vivienda inadecuada (19%) en comparación con las personas nacidas en la CAPV o en algún otro lugar del Estado (13,1%). Por lo que respecta al uso de los recursos residenciales para personas sin hogar, la proporción de las personas que en ambos grupos se alojaron en albergues es muy similar (el 25,4%, en el caso de las personas de nacionalidad española y el 23% en el de las de nacionalidad extranjera). Con todo, en el caso del resto de recursos, resulta algo menor el peso relativo de las personas de nacionalidad extranjera.

- En cuanto al Territorio Histórico de ubicación, se observa una mayor concentración de personas de origen extranjero en el territorio histórico de Gipuzkoa.

Tabla 30. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la nacionalidad, según diversas variables. 2014
N=1.566

		Española	Extranjera	Sin datos	Total
Número					
Sexo	Hombre	487	671	61	1.219
	Mujer	163	148	9	320
	Sin datos	0	7	20	27
Edad	<25 años	55	296	0	351
	25 a 34 años	56	230	7	293
	35 a 44 años	171	156	21	348
	45 a 54 años	235	89	12	336
	55 y más años	114	28	4	146
	Sin datos	19	27	46	92
Localización	Calle	85	157	81	323
	Albergue	165	190	6	361
	Otros recursos	400	479	3	882
Territorio histórico	Álava	107	93	1	201
	Bizkaia	351	430	55	836
	Gipuzkoa	192	303	34	529
Total		650	826	90	1.566
% vertical					
Sexo	Hombre	74,9	81,2	67,8	77,8
	Mujer	25,1	17,9	10,0	20,4
	Sin datos	0,0	0,8	22,2	1,7
Edad	<25 años	8,5	35,8	0,0	22,4
	25 a 34 años	8,6	27,8	7,8	18,7
	35 a 44 años	26,3	18,9	23,3	22,2
	45 a 54 años	36,2	10,8	13,3	21,5
	55 y más años	17,5	3,4	4,4	9,3
	Sin datos	2,9	3,3	51,1	5,9
Localización	Calle	13,1	19,0	90,0	20,6
	Albergue	25,4	23,0	6,7	23,1
	Otros recursos	61,5	58,0	3,3	56,3
Territorio histórico	Álava	16,5	11,3	1,1	12,8
	Bizkaia	54,0	52,1	61,1	53,4
	Gipuzkoa	29,5	36,7	37,8	33,8
Total		100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

4.4. Evolución de los resultados del recuento de personas sin hogar de la CAPV

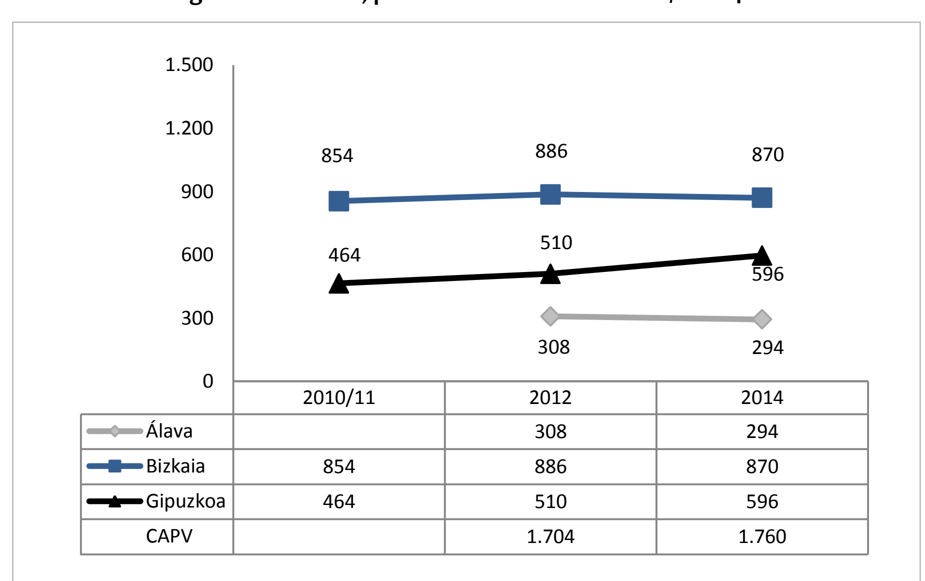
Como ya se ha mencionado previamente, recuentos como el que fundamentan el presente estudio vienen realizándose en la CAPV desde el año 2010, cuando, por primera vez, se realizó un recuento nocturno de personas en situación de exclusión residencial grave en la ciudad de Bilbao. El segundo recuento tuvo lugar en Donostia, en 2011, y, finalmente, en octubre de 2012 se llevó a cabo un recuento simultáneo en las calles de las tres capitales de la CAPV, así como en buena parte de los centros y recursos con alojamiento de los tres Territorios Históricos para personas sin hogar. Como se ha señalado previamente, en este último recuento han vuelto a participar las tres capitales y se han incorporado, además, otros siete municipios al recuento nocturno de personas en calle.

El objetivo de este apartado es analizar la evolución de las situaciones de exclusión residencial grave en la CAPV, a partir de los resultados obtenidos en los diversos recuentos. Para mantener la comparabilidad de los resultados, en este apartado únicamente se consideran los datos del recuento en calle de 2014 correspondientes a las tres capitales de la CAPV. Es decir, se excluyen del cómputo todas las personas localizadas en los siete municipios restantes[14]. A continuación, se exponen las principales tendencias observadas tanto en lo que respecta a la evolución de su número, como a ciertas características relacionadas con su ubicación geográfica, localización o rasgos sociodemográficos.

4.4.1. Evolución de las situaciones de exclusión residencial grave en la CAPV: número de personas, localización y distribución territorial

En el conjunto de la CAPV, el número de personas en situación de exclusión residencial grave identificadas ha pasado de 1.704 personas en 2012 a 1.760 en 2014, es decir, se ha en un 3,3 %. Sin embargo, esta evolución global esconde importantes diferencias territoriales.

Gráfico 10. Evolución del número de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV, por Territorio Histórico. 2010/11-2014



	2010/11	2012	2014
Álava		308	294
Bizkaia	854	886	870
Gipuzkoa	464	510	596
CAPV		1.704	1.760

Fuentes: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

[14] De las 323 personas localizadas en 2014 en calle, 247 personas fueron contabilizadas en alguna de las tres capitales vascas, mientras que 76 lo fueron en el resto de municipios que participaron en el recuento nocturno.

Tal y como puede comprobarse en la siguiente tabla, Gipuzkoa es el territorio donde más han aumentado las situaciones de sinhogarismo en dicho periodo, produciéndose un incremento del 16,9% en el número de personas localizadas en los recuentos de 2012 (510 personas) y 2014 (596 personas). Si se tienen en cuenta también los datos procedentes del recuento de 2011 se observa, además, que dicho incremento es una tendencia sostenida en el tiempo, ya que, entre 2011 y 2012 tuvo lugar también un aumento del 9,9% en el número de personas localizadas. Esto supone que en Gipuzkoa, entre 2011 y 2014, se ha producido un incremento del 28,4% el número de personas afectadas por una situación de exclusión residencial grave.

Tabla 31. Evolución del número de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV, por Territorio Histórico y localización. 2010/11-2014

		2010/11*	2012	2014**	Δ (%) 2014-2012
Álava	Calle	--	29	17	-41,4% ▼
	Recursos con alojamiento	--	279	277	-0,7% ▼
	Total	--	308	294	-4,5% ▼
Bizkaia	Calle	205	148	141	-4,7% ▼
	Recursos con alojamiento	649	738	729	-1,2% ▼
	Total	854	886	870	-1,8% ▼
Gipuzkoa	Calle	45	66	89	34,8% ▲
	Recursos con alojamiento	419	444	507	14,2% ▲
	Total	464	510	596	16,9% ▲
CAPV	Calle	--	243	247	1,6% ▲
	Recursos con alojamiento	--	1.461	1.513	3,6% ▲
	Total	--	1.704	1.760	3,3% ▲

* No existen datos anteriores a 2012 sobre el número de personas en situación de exclusión residencial grave en el territorio histórico de Álava. Los datos de Bizkaia son del recuento de 2010 y los de Gipuzkoa del recuento de 2011.
** Para asegurar la comparabilidad de los resultados con los de anteriores recuentos, los datos de 2014 sólo incluyen a las personas localizadas en calle en los municipios de Bilbao, Donostia y Vitoria-Gasteiz.
Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012; Análisis de situación de las personas en situación de exclusión residencial grave. 2010. Bilbao; Kale Gorrian - Estudio sobre la situación de las personas sin hogar en Donostia-San Sebastián. 2011.

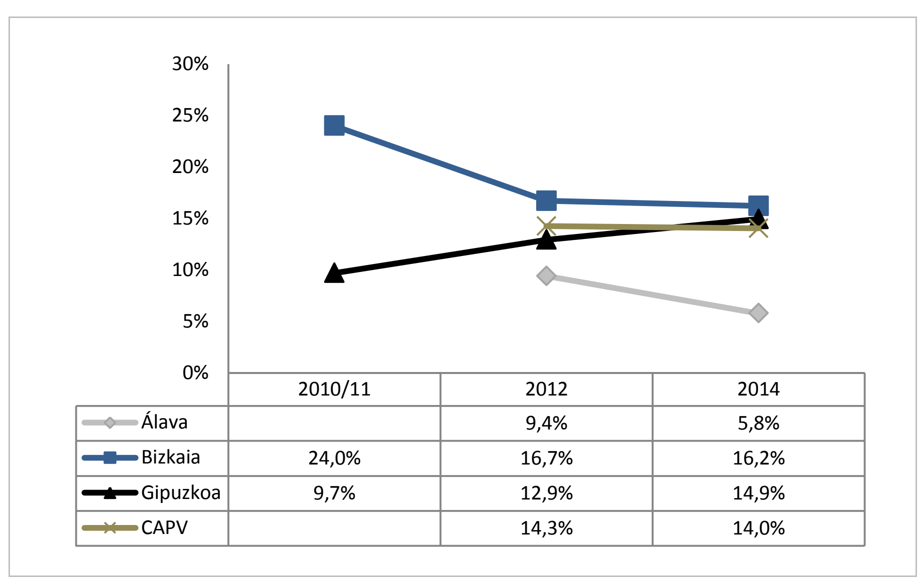
También en Bizkaia ha tenido lugar un aumento del número de personas sin hogar contabilizadas durante el periodo 2010-2014, aunque dicho incremento es mucho más moderado que el registrado en Gipuzkoa. Entre 2010 y 2014 la cifra global de personas identificadas ha pasado de 854 a 870 personas, lo que supone un incremento del 1,8%. Con todo, si se atiende exclusivamente a la tendencia observada entre 2012 y 2014 se observa un descenso en el número de personas en situación de exclusión residencial grave en el territorio.

Finalmente, también en Álava se ha producido un descenso en el número de personas contabilizadas entre 2012 y 2014, pasando de 308 a 294 personas, y registrando así un decremento del 4,5%. Dado que solo se dispone de datos para dos años, no es posible conocer si el cambio observado constituye una tendencia consolidada en este territorio.

Por otro lado, también es importante conocer cómo ha variado la proporción de personas localizadas pernoctando en la calle respecto al total de personas contabilizadas, ya sea en calle o en algún recurso con alojamiento. En este sentido, para el conjunto de la CAPV se observa una tendencia bastante estable, con más o menos un 14% de personas localizadas en calle en los recuentos de 2012 y 2014 y un 86% de las personas alojadas en recursos de alojamiento para

personas en situación de exclusión residencial grave. No obstante, una vez más, estos datos esconden tendencias divergentes en cada territorio histórico.

Gráfico 11. Evolución de la proporción de personas contabilizadas en calle sobre el total de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV, por Territorio Histórico. 2010/11-2014



	2010/11	2012	2014
Álava		9,4%	5,8%
Bizkaia	24,0%	16,7%	16,2%
Gipuzkoa	9,7%	12,9%	14,9%
CAPV		14,3%	14,0%

Fuentes: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

En Álava y Bizkaia se ha producido un descenso en el número de personas localizadas en calle entre 2012 y 2014, aunque la disminución ha sido mucho más acusada en Vitoria-Gasteiz –donde el número de personas localizadas ha descendido un 41,4%– que en Bilbao, donde sólo han sido localizadas siete personas menos que en 2012, es decir, un 4,7% menos. En la ciudad de Donostia, sin embargo, se observa una tendencia totalmente opuesta, al producirse un incremento del 34,8% en el número de personas localizadas en calle entre 2012 y 2014. En total fueron localizadas 23 personas más que en el recuento de 2014 pernoctando en las calles de la ciudad.

En cuanto a las personas alojadas en recursos con alojamiento, su número también ha descendido en Álava y Bizkaia. En Gipuzkoa, sin embargo, se ha producido un incremento del 14,2% en el número de personas alojadas en recursos residenciales entre 2012 y 2014. No obstante, debido a que el aumento de las personas localizadas en calle ha sido mayor, se observa un incremento del peso relativo de las personas localizadas en calle en dicho territorio, que han pasado de representar el 12,9% en 2012 a suponer un 14,9% de todas las personas contabilizadas en este territorio.

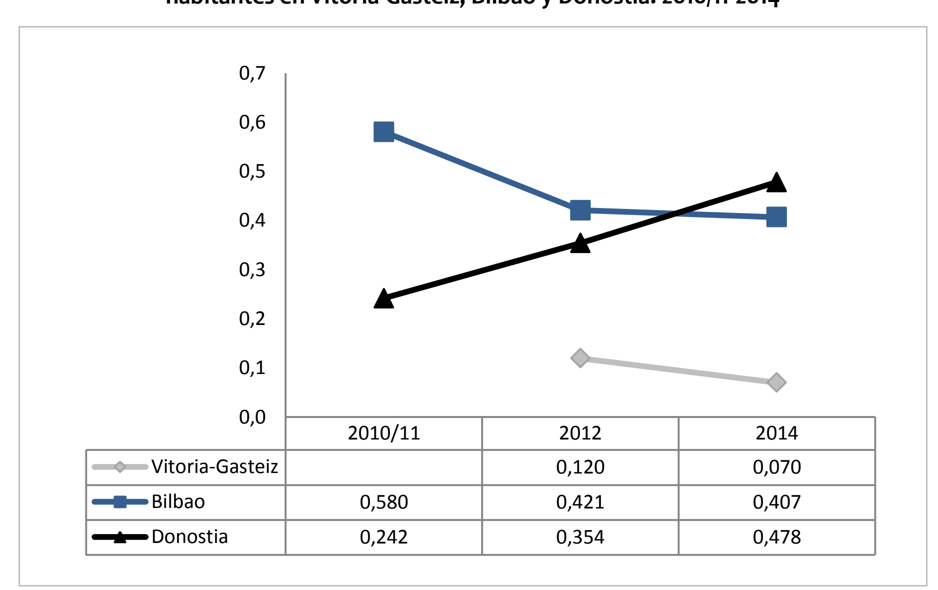
Aunque el Territorio Histórico con una proporción mayor de personas localizadas en calle continúa siendo Bizkaia, donde el 16,2% de las personas contabilizadas fueron localizadas pernoctando en la calle, cabe destacar que se ha producido un claro descenso en el porcentaje de personas en situación de exclusión residencial grave que pernoctaron en calle, que ha pasado de un 24% en 2010 a un 16,2% en 2014.

4.4.1.1. Evolución de los datos del recuento nocturno en calle y comparación con otras ciudades

Como ya se ha comentado, entre 2012 y 2014 se ha producido un descenso en el número de personas localizadas en calle en las ciudades de Bilbao y Vitoria-Gasteiz y un incremento de ellas en el municipio de Donostia. Además, para las ciudades de Bilbao y Donostia ésta constituye una tendencia con cierta continuidad en el tiempo como ponen de manifiesto los resultados de los recuentos realizados en ambas ciudades en 2010 y 2011, respectivamente.

Si se analizan los datos obtenidos teniendo en cuenta el tamaño poblacional, es decir, considerando los resultados de la tasa de sinhogarismo de cada ciudad se constata que, efectivamente, la tasa de sinhogarismo en la ciudad de Donostia prácticamente se ha duplicado entre 2011 y 2014, afectando en la actualidad a 0,478 personas por cada mil habitantes, frente a una tasa de 0,242 personas en 2011. En el caso de Bilbao y Vitoria-Gasteiz se ha producido, lógicamente, una disminución de la tasa de sinhogarismo durante el periodo.

Gráfico 12. Evolución de la tasa de personas localizadas en calle por cada mil habitantes en Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia. 2010/11-2014



	2010/11	2012	2014
Vitoria-Gasteiz		0,120	0,070
Bilbao	0,580	0,421	0,407
Donostia	0,242	0,354	0,478

Fuentes: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

Para valorar la evolución de los resultados obtenidos en los recuentos nocturnos en calle llevados a cabo en la CAPV, resulta interesante compararlos con los que se han realizado en otras ciudades de nuestro entorno, como Madrid, Barcelona o Zaragoza. Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, entre 2012 y 2014, se observa una tendencia hacia el aumento de personas sin hogar en calle en las ciudades de Madrid y Barcelona, al tiempo que se ha registrado un descenso en la ciudad de Zaragoza. Sin embargo, en ningún caso los incrementos observados son, en términos relativos, tan grandes como los registrados en la ciudad de Donostia, donde la tasa de sinhogarismo ha aumentado 0,124 puntos entre 2012 y 2014, frente a los 0,024 puntos que se ha incrementado la de Madrid y los 0,038 puntos que ha aumentado la de Barcelona durante el periodo 2012-2014.

Tabla 32. Evolución del número y la tasa de personas localizadas en calle por cada mil habitantes en diversas ciudades. 2012-2014.

	Personas localizadas en calle			Tasa de sinhogarismo (por cada 1.000 habitantes)		
	2012	2014	Evolución 2012-2014	2012	2014	Evolución 2012-2014
CAPV						
Bilbao	148	141	-7	0,421	0,407	-0,014
Donostia	66	89	23	0,354	0,478	0,124
Vitoria-Gasteiz	29	17	- 12	0,12	0,07	-0,05
Otras ciudades						
Madrid	701	764	63	0,217	0,241	0,024
Barcelona*	838	892	54	0,519	0,557	0,038
Zaragoza	186	139	- 47	0,276	0,209	-0,067

*Los datos situados en la columna de 2012 corresponden, en realidad, al recuento nocturno realizado en las calles de Barcelona el 8 de noviembre de 2011.

Fuentes: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV (2014 y 2012); VI y VII Recuento de personas sin hogar en la ciudad de Madrid.; Recuento de personas sin techo en Zaragoza. 27 de noviembre de 2014 y 22 de Noviembre de 2012; Recuento de personas sin hogar en la ciudad de Barcelona. 27 de mayo de 2015 y 8 de noviembre de 2011. INE. Estadística del Padrón Continuo. Datos a 1 de enero de cada año.

Por último, también resulta de interés analizar la evolución de las personas localizadas en calle de acuerdo con la tipología ETHOS. Los datos muestran que se ha producido un aumento del 16,3% en el número de personas localizadas pernoctando en los espacios públicos de las ciudades, al tiempo que ha disminuido el número de personas localizadas pernoctando en estructuras temporales o edificaciones no convencionales, tales como las chabolas, las tiendas de campaña o el interior de los vehículos. Finalmente, también han sido localizadas menos personas pernoctando en edificios abandonados o casas ocupadas, sobretodo en la ciudad de Bilbao, donde el número de personas en este tipo de localización ha descendido de 22 personas en 2012 ha tan sólo 8 en 2014. No obstante, y tal y como ya se ha indicado, hay que tener en cuenta que la metodología implementada en el recuento nocturno de personas en calle se dirige, fundamentalmente, a localizar a aquellas personas que pernoctan en espacios públicos, ya que, el resto de localizaciones presentan una mayor dificultad para ser identificadas por los equipos de recuento, así como para poder acceder a ellas.

Tabla 33. Evolución del lugar de pernocta de las personas localizadas en los recuentos nocturnos en calle en las ciudades de Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia, según la clasificación de la tipología ETHOS. 2012-2014

		Categoría operativa		Situación residencial	Definición	Categorías del estudio	Bilbao		Donostia		Vitoria-Gasteiz		Total		
							2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	Diferencia 2014-2012
SIN TECHO	1	Espacio público (a la intemperie)	1.1.	Espacio público y exterior	En calle o espacios públicos	Calle, plaza o parque	32	50	20	39	12	7	64	96	+32
						Dentro o alrededores de infraestructuras (puentes, túneles…)	42	28	0	21	2	3	44	52	+8
						Dentro o alrededores de edificios públicos o particulares	14	--	17	--	0	--	31	--	-31
						Cajero automático	9	21	6	11	1	2	16	34	+18
						Establecimiento comercial	4	7	3	0	0	1	7	8	+1
						En la playa o en el monte	1	0	3	3	0	0	4	3	-1
						Total	102	106	49	74	15	13	166	193	+27
VIVIENDA INADECUADA	11	En estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares	Casa móvil/caravana	Dentro de un vehículo	0	6	3	4	6	0	9	10	+1
			11.2	Edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas	Alojamiento autoconstruido, chabolas, chozas o cabañas	En una chabola	7	16	6	6	1	1	14	23	+9
			11.3	Estructuras temporales		En una tienda de campaña	4	--	2	--	1	--	7	--	-7
						En un lugar no previsto para vivir	5	4	1	0	6	3	12	7	-5
						Total	16	26	12	10	14	4	42	40	-2
	12	Alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	Habitáculos impropios para ser usados como vivienda	En una casa o edificio abandonado	22	8	4	2	0	0	26	10	-16
						Se desconoce	8	1	1	3	0	0	9	4	-5
TOTAL							148	141	66	89	29	17	243	247	+4

Fuente: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV.

4.4.1.2. Evolución de los datos del recuento en centros y recursos con alojamiento

Como se ha señalado previamente, el número de personas alojadas en recursos con alojamiento de la CAPV para personas sin hogar ha aumentado en un 3,6% entre 2012 y 2014, siendo localizadas 52 personas más en este segundo recuento. No obstante, tanto en Bizkaia como en Álava se ha registrado un descenso, lo que implica que el incremento registrado se concentra en Gipuzkoa. En este territorio han sido contabilizadas 63 personas más que en 2012, de modo que ha aumentado en un 14,2% el número de personas alojadas en los recursos existentes.

Tabla 34. Evolución de las personas localizadas en centros y recursos con alojamiento, por Territorio Histórico. 2010/11-2014.

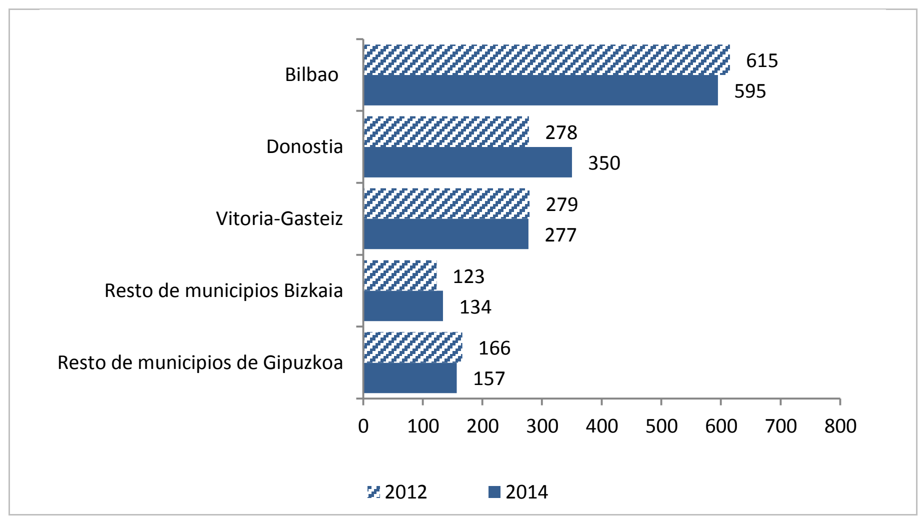
	2010/2011*		2012		2014		Evolución	
	N	% vertical	N	% vertical	N	% vertical	Diferencia 2014-2012	Δ (%)
Álava	--	--	279	19,1	277	18,3	-2	-0,7
Bizkaia	649	--	738	50,5	729	48,2	-9	-1,2
Gipuzkoa	419	--	444	30,4	507	33,5	63	14,2
CAPV	--	--	1.461	100,0	1.513	100,0	52	3,6

* No existen datos anteriores a 2012 sobre el número de personas en situación de exclusión residencial grave en el territorio histórico de Álava. Los datos de Bizkaia son del recuento de 2010 y los de Gipuzkoa del recuento de 2011.

Fuentes: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012-2014.

Además, si se analizan los datos distinguiendo entre aquellas personas que pernoctaron en Donostia y aquellas que se alojaron en otros municipios del territorio, se observa que todo el incremento ha tenido lugar en la capital, donde ha aumentado en un 25,9% el número de personas sin hogar que pernoctó allí durante la noche del recuento. De hecho, ocho de cada diez personas pernoctaron en recursos situados en alguna de las tres capitales de la CAPV, tanto en 2012 (80,2%) como en 2014 (80,7%). Bilbao sigue siendo la ciudad que concentra un mayor porcentaje de las personas alojadas, de modo que, el 42,1% de todas las personas contabilizadas en 2012 pernoctó en recursos situados en esa ciudad y, en 2014, fue el 39,3%.

Gráfico 13. Evolución de las personas localizadas en centros y recursos con alojamiento, por ubicación geográfica. 2012-2014.



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto al tipo de recurso en el que se alojaron las personas, se observan poco cambios entre 2012 y 2014. El alojamiento con apoyo es, en ambos casos, el recurso más utilizado, proporcionando alojamiento a en torno a la mitad de las personas sin hogar de la CAPV. Los principales cambios en el uso de recursos residenciales tienen lugar en los alojamientos temporales de tránsito –que pasan de alojar a 25 personas en 2012 (1,7% del total), a acoger a 69 personas en 2014 (4,6% del total) –, los albergues y refugios nocturnos –12% de las personas alojadas en 2012 y 14,9% en 2014 y los albergues y centros de alojamiento, que descienden en 56 el número de personas usuarias. Finalmente, también se produce un ligero incremento en el uso de los alojamientos temporales y centros de recepción, recursos específicamente dirigidos a personas inmigrantes.

Tabla 35. Evolución de las personas localizadas en centros y recursos con alojamiento, por Territorio Histórico y tipo de recurso. 2012-2014

		2012		2014		Evolución	
		N	% vertical	N	% vertical	Diferencia	Δ (%)
Álava	2.1. Albergue o refugio nocturno	23	8,2	25	9,0	+2	8,7
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	72	25,8	45	16,2	-27	-37,5
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	0	0,0	20	7,2	+20	--
	3.3. Alojamiento con apoyo	116	41,6	111	40,1	-5	-4,3
	4.1. Albergue para mujeres	27	9,7	27	9,7	0	0,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	18	6,5	30	10,8	+12	66,7
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	23	8,2	19	6,9	-4	-17,4
	Total	279	100,0	277	100,0	-2	-0,7
Bizkaia	2.1. Albergue o refugio nocturno	107	14,5	121	16,6	+14	13,1
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	80	10,8	66	9,1	-14	-17,5
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	2	0,3	5	0,7	+3	150,0
	3.3. Alojamiento con apoyo	367	49,7	344	47,2	-23	-6,3
	4.1. Albergue para mujeres	26	3,5	23	3,2	-3	-11,5
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	27	3,7	38	5,2	+11	40,7
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	129	17,5	132	18,1	+3	2,3
	Total	738	100,0	729	100,0	-9	-1,2
Gipuzkoa	2.1. Albergue o refugio nocturno	45	10,1	79	15,6	+34	75,6
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	69	15,5	54	10,7	-15	-21,7
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	23	5,2	44	8,7	+21	91,3
	3.3. Alojamiento con apoyo	257	57,9	269	53,1	+12	4,7
	4.1. Albergue para mujeres	12	2,7	15	3,0	+3	25,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	0	0,0	0	0,0	0	--
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	38	8,6	46	9,1	+8	21,1
	Total	444	100,0	507	100,0	+63	14,2
CAPV	2.1. Albergue o refugio nocturno	175	12,0	225	14,9	+50	28,6
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	221	15,1	165	10,9	-56	-25,3
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	25	1,7	69	4,6	+44	176,0
	3.3. Alojamiento con apoyo	740	50,7	724	47,9	-16	-2,2
	4.1. Albergue para mujeres	65	4,4	65	4,3	0	0,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	45	3,1	68	4,5	+23	51,1
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	190	13,0	197	13,0	+7	3,7
	Total	1.461	100,0	1.513	100,0	+52	3,6

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Si se comparan los cambios en el uso de los recursos de alojamiento con la oferta de plazas disponibles en los centros que participaron en el estudio en 2012 y 2014, se observan ciertos datos de interés.

Tabla 36. Evolución del número de plazas y de las personas localizadas en centros y recursos con alojamiento, por Territorio Histórico y tipo de recurso. 2012-2014

		2012		2014		Evolución	
		Plazas	Personas alojadas	Plazas	Personas alojadas	Plazas	Personas alojadas
Álava	2.1. Albergue o refugio nocturno	32	23	32	25	0,0	8,7
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	83	72	79	45	-4,8	-37,5
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	0	0	41	20	--	--
	3.3. Alojamiento con apoyo	183	116	175	111	-4,4	-4,3
	4.1. Albergue para mujeres	60	27	61	27	1,7	0,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	20	18	34	30	70,0	66,7
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	28	23	28	19	0,0	-17,4
	Total	406	279	450	277	10,8	-0,7
Bizkaia	2.1. Albergue o refugio nocturno	115	107	142	121	23,5	13,1
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	91	80	71	66	-22,0	-17,5
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	7	2	7	5	0,0	150,0
	3.3. Alojamiento con apoyo	468	367	457	344	-2,4	-6,3
	4.1. Albergue para mujeres	51	26	69	23	35,3	-11,5
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	28	27	41	38	46,4	40,7
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	161	129	156	132	-3,1	2,3
	Total	921	738	943	729	2,4	-1,2
Gipuzkoa	2.1. Albergue o refugio nocturno	52	45	100	79	92,3	75,6
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	74	69	79	54	6,8	-21,7
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	72	23	81	44	12,5	91,3
	3.3. Alojamiento con apoyo	315	257	333	269	5,7	4,7
	4.1. Albergue para mujeres	14	12	38	15	171,4	25,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	0	0	0	0	--	--
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	49	38	62	46	26,5	21,1
	Total	576	444	693	507	20,3	14,2
CAPV	2.1. Albergue o refugio nocturno	199	175	274	225	37,7	28,6
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	248	221	229	165	-7,7	-25,3
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	79	25	129	69	63,3	176,0
	3.3. Alojamiento con apoyo	966	740	965	724	-0,1	-2,2
	4.1. Albergue para mujeres	125	65	168	65	34,4	0,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	48	45	75	68	56,3	51,1
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	238	190	246	197	3,4	3,7
	Total	1.903	1.461	2.086	1.513	9,6	3,6

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

4.4.2. Cambios en las características sociodemográficas básicas de las personas en situación de exclusión residencial grave. Sexo, edad y nacionalidad

¿Han cambiado entre 2012 y 2014 las características sociodemográficas básicas de las personas identificadas en el recuento? Las dos tablas que se muestran a continuación ofrecen una evolutiva de los resultados obtenidos en los recuentos en calle (Tabla 37) y en centros y servicios con alojamiento (Tabla 38) de 2012 y 2014, en función de tres características sociodemográficas básicas: el sexo, la edad y la nacionalidad.

A la hora de interpretar la información de cada tabla es preciso tener en cuenta las siguientes circunstancias. La Tabla 37, sobre la evolución del recuento en calle, únicamente recoge los resultados correspondientes a las tres capitales vascas, ya que son los únicos municipios con información para el año 2012. Por tanto, pese a que en total fueron contabilizadas 323 personas en calle, el total de casos de esta tabla para 2014 es 247, ya que no se han considerado las 76 personas que fueron localizadas en aquellos municipios que no participaron en el recuento de 2012. En lo que respecta a la Tabla 38, es preciso señalar que los datos que se proporcionan, tanto para 2012, como para 2014, no abarcan la totalidad de las personas que fueron contabilizadas[15]. Con todo, la información disponible representa en 2012 –con 1.253 casos– el 85,8% de todas las personas contabilizadas y en 2014 –con 1.243 casos–, el 82,2%.

A continuación se resumen las principales conclusiones que pueden extraerse a partir de los resultados de evolución observados:

- Entre 2012 y 2014 se observa un claro aumento, tanto en términos absolutos, como relativos, de la presencia de mujeres entre las personas en situación de exclusión residencial grave. Esta tendencia, puede visualizarse tanto en lo que respecta al recuento nocturno en calle –el número de mujeres contabilizadas pasa de 16 a 28–, como al recuento en centros con alojamiento, donde el número de mujeres identificadas pasa de 236 a 280. Considerando los resultados que proporcionan ambos recuentos, el número de mujeres se incrementó entre estos dos años en un 22,2%. La excepción a esta tendencia es Álava, el único territorio en el que el número de mujeres contabilizadas, ya sea en calle o recurso, desciende de 71 a 59 mujeres. A su vez, el número de hombres contabilizados pasa de 1.237 en 2012 a 1.157 en 2014, descendiendo, por tanto, un 6,5% y aumentando así el peso relativo de las mujeres.
- El número de personas jóvenes, entre los 18 y los 24 años, desciende también en este periodo. Las personas de esta edad contabilizadas en calle pasan de 41 a 29 (la reducción es del 29,3%), mientras que las localizadas en algún recurso con alojamiento lo hacen de 347 a 317 (-8,6%). En total, considerando ambos recuentos la reducción de este grupo de edad es del 11%. En este caso, la única excepción se da en los resultados del recuento nocturno en calle de Donostia: en 2014 se contabilizaron 19 personas de esta edad, frente a sólo 1 en 2012.
- Cuando se considera la nacionalidad de las personas contabilizadas, la tendencia que se observa es una clara reducción tanto del número de personas de nacionalidad extranjera como de su peso relativo. Entre 2012 y 2014 el número de personas de nacionalidad extranjera, si se consideran ambos recuentos, desciende de 891 personas a 786, es decir, se reduce en un 12%. Por el contrario, aumenta en un 17% el de las personas de nacionalidad española. La excepción es nuevamente Donostia, donde el recuento nocturno en calle ofrece un aumento en el número de personas de nacionalidad extranjera que pasan de 32 a 48.

[15] En 2012 fueron contabilizadas un total de 1.461 personas en centros y servicios con alojamiento de la CAPV, sin embargo, sólo se dispone de información detallada sobre el sexo, edad y nacionalidad de un total de 1.253 personas (el 85,8%). De los 208 casos sin información, 99 correspondían a menores de edad –sobre los que no se solicitaba en ningún caso esta información–, mientras que 109 eran casos en los que no fue cumplimentada la ficha de observación. Las cifras de 2014 son muy similares. El recuento total de personas ascendió a 1.513 y solo se dispone de información detallada de 1.243 (el 82,2%). En este caso, de los 270 casos sin información, 111 correspondían a personas menores de edad, alojadas en compañía de al menos un progenitor y 159 eran casos en los que no se cumplimentó la ficha de observación

Tabla 37. Evolución del número de personas contabilizadas en calle en Bilbao, Donostia y Vitoria-Gasteiz, en función de diversas características sociodemográficas básicas. 2012-2014

			2012	2014	2012	2014	Diferencia
			N	N	% vertical	% vertical	2014-2012
Bilbao	Sexo	Hombre	136	117	91,9	83,0	-19
		Mujer	6	17	4,1	12,1	+11
		Sin datos	6	7	4,1	5,0	+1
	Edad	<24 años	37	8	25,0	5,7	-29
		25-34 años	30	31	20,3	22,0	+1
		35-44 años	36	43	24,3	30,5	+7
		45-54 años	16	22	10,8	15,6	+6
		55-64 años	12	10	8,1	7,1	-2
		65 y más años	2	3	1,4	2,1	+1
		Sin datos	15	24	10,1	17,0	+9
	Nacionalidad	Española	19	35	12,8	24,8	+16
		Extranjera	100	65	67,6	46,1	-35
		Sin datos	29	41	19,6	29,1	+12
	Total		148	141	100,0	100,0	-7
Donostia	Sexo	Hombre	61	63	92,4	70,8	+2
		Mujer	4	8	6,1	9,0	+4
		Sin datos	1	18	1,5	20,2	+17
	Edad	<24 años	1	19	1,5	21,3	+18
		25-34 años	16	14	24,2	15,7	-2
		35-44 años	21	15	31,8	16,9	-6
		45-54 años	17	13	25,8	14,6	-4
		55-64 años	5	1	7,6	1,1	-4
		65 y más años	2	0	3,0	0,0	-2
		Sin datos	4	27	6,1	30,3	+23
	Nacionalidad	Española	11	15	16,7	16,9	+4
		Extranjera	32	48	48,5	53,9	+16
		Sin datos	23	26	34,8	29,2	+3
	Total		66	89	100,0	100,0	+23
Vitoria-Gasteiz	Sexo	Hombre	23	14	79,3	82,4	-9
		Mujer	6	3	20,7	17,6	-3
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	3	2	10,3	11,8	-1
		25-34 años	2	0	6,9	0,0	-2
		35-44 años	8	7	27,6	41,2	-1
		45-54 años	7	4	24,1	23,5	-3
		55-64 años	6	3	20,7	17,6	-3
		65 y más años	1	0	3,4	0,0	-1
		Sin datos	2	1	6,9	5,9	-1
	Nacionalidad	Española	13	12	44,8	70,6	-1
		Extranjera	11	4	37,9	23,5	-7
		Sin datos	5	1	17,2	5,9	-4
	Total		29	17	100,0	100,0	-12
Total	Sexo	Hombre	220	194	90,5	78,5	-26
		Mujer	16	28	6,6	11,3	+12
		Sin datos	7	25	2,9	10,1	+18
	Edad	<24 años	41	29	16,9	11,7	-12
		25-34 años	48	45	19,8	18,2	-3
		35-44 años	65	65	26,7	26,3	0
		45-54 años	40	39	16,5	15,8	-1
		55-64 años	23	14	9,5	5,7	-9
		65 y más años	5	3	2,1	1,2	-2
		Sin datos	21	52	8,6	21,1	+31
	Nacionalidad	Española	43	62	17,7	25,1	+19
		Extranjera	143	117	58,8	47,4	-26
		Sin datos	57	68	23,5	27,5	+11
	Total		243	247	100,0	100,0	+4

Fuente: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012-2014.

Tabla 38. Evolución del número de personas en centros y servicios con alojamiento, en función de diversas características sociodemográficas básicas. 2012-2014

			2012 N	2014 N	2012 % vertical	2014 % vertical	Diferencia 2014-2012
Álava	Sexo	Hombre	165	125	71,7	69,1	-40
		Mujer	65	56	28,3	30,9	-9
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	39	30	17,0	16,6	-9
		25-34 años	53	41	23,0	22,7	-12
		35-44 años	56	42	24,3	23,2	-14
		45-54 años	41	48	17,8	26,5	+7
		55-64 años	29	15	12,6	8,3	-14
		65 y más años	3	2	1,3	1,1	-1
		Sin datos	9	3	3,9	1,7	-6
	Nacionalidad	Española	109	93	47,4	51,4	-16
		Extranjera	112	88	48,7	48,6	-24
		Sin datos	9	0	3,9	0,0	-9
	Total		230	181	100,0	100,0	-49
Bizkaia	Sexo	Hombre	537	531	84,0	80,3	-6
		Mujer	102	130	16,0	19,7	+28
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	199	181	31,1	27,4	-18
		25-34 años	113	117	17,7	17,7	+4
		35-44 años	129	138	20,2	20,9	+9
		45-54 años	135	130	21,1	19,7	-5
		55-64 años	54	63	8,5	9,5	+9
		65 y más años	4	11	0,6	1,7	+7
		Sin datos	5	21	0,8	3,2	+16
	Nacionalidad	Española	261	300	40,8	45,4	+39
		Extranjera	375	354	58,7	53,6	-21
		Sin datos	3	7	0,5	1,1	+4
	Total		639	661	100,0	100,0	+22
Gipuzkoa	Sexo	Hombre	315	307	82,0	76,6	-8
		Mujer	69	94	18,0	23,4	+25
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	109	106	28,4	26,4	-3
		25-34 años	89	75	23,2	18,7	-14
		35-44 años	90	85	23,4	21,2	-5
		45-54 años	67	91	17,4	22,7	+24
		55-64 años	24	29	6,3	7,2	+5
		65 y más años	1	4	0,3	1,0	+3
		Sin datos	4	11	1,0	2,7	+7
	Nacionalidad	Española	122	172	31,8	42,9	+50
		Extranjera	261	227	68,0	56,6	-34
		Sin datos	1	2	0,3	0,5	+1
	Total		384	401	100,0	100,0	+17
CAPV	Sexo	Hombre	1.017	963	81,2	77,5	-54
		Mujer	236	280	18,8	22,5	+44
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	347	317	27,7	25,5	-30
		25-34 años	255	233	20,4	18,7	-22
		35-44 años	275	265	21,9	21,3	-10
		45-54 años	243	269	19,4	21,6	+26
		55-64 años	107	107	8,5	8,6	0
		65 y más años	8	17	0,6	1,4	+9
		Sin datos	18	35	1,4	2,8	+17
	Nacionalidad	Española	492	565	39,3	45,5	+73
		Extranjera	748	669	59,7	53,8	-79
		Sin datos	13	9	1,0	0,7	-4
	Total		1.253	1.243	100,0	100,0	-10

Fuente: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012-2014.

Tabla 39. Evolución del número de personas en situación de exclusión residencial grave*, en función de diversas características sociodemográficas básicas. 2012-2014

			2012 N	2014 N	2012 % vertical	2014 % vertical	Diferencia 2014-2012
Álava	Sexo	Hombre	188	139	72,6	70,2	-49
		Mujer	71	59	27,4	29,8	-12
		Sin datos	0	0	0,0	0,0	0
	Edad	<24 años	42	32	16,2	16,2	-10
		25-34 años	55	41	21,2	20,7	-14
		35-44 años	64	49	24,7	24,7	-15
		45-54 años	48	52	18,5	26,3	+4
		55-64 años	35	18	13,5	9,1	-17
		65 y más años	4	2	1,5	1,0	-2
		Sin datos	11	4	4,2	2,0	-7
	Nacionalidad	Española	122	105	47,1	53,0	-17
		Extranjera	123	92	47,5	46,5	-31
		Sin datos	14	1	5,4	0,5	-13
	Total		259	198	100,0	100,0	-61
Bizkaia	Sexo	Hombre	673	648	85,5	80,8	-25
		Mujer	108	147	13,7	18,3	+39
		Sin datos	6	7	0,8	0,9	+1
	Edad	<24 años	236	189	30,0	23,6	-47
		25-34 años	143	148	18,2	18,5	+5
		35-44 años	165	181	21,0	22,6	+16
		45-54 años	151	152	19,2	19,0	+1
		55-64 años	66	73	8,4	9,1	+7
		65 y más años	6	14	0,8	1,7	+8
		Sin datos	20	45	2,5	5,6	+25
	Nacionalidad	Española	280	335	35,6	41,8	+55
		Extranjera	475	419	60,4	52,2	-56
		Sin datos	32	48	4,1	6,0	+16
	Total		787	802	100,0	100,0	+15
Gipuzkoa	Sexo	Hombre	376	370	83,6	75,5	-6
		Mujer	73	102	16,2	20,8	+29
		Sin datos	1	18	0,2	3,7	+17
	Edad	<24 años	110	125	24,4	25,5	+15
		25-34 años	105	89	23,3	18,2	-16
		35-44 años	111	100	24,7	20,4	-11
		45-54 años	84	104	18,7	21,2	+20
		55-64 años	29	30	6,4	6,1	+1
		65 y más años	3	4	0,7	0,8	+1
		Sin datos	8	38	1,8	7,8	+30
	Nacionalidad	Española	133	187	29,6	38,2	+54
		Extranjera	293	275	65,1	56,1	-18
		Sin datos	24	28	5,3	5,7	+4
	Total		450	490	100,0	100,0	+40
CAPV	Sexo	Hombre	1.237	1.157	82,7	77,7	-80
		Mujer	252	308	16,8	20,7	+56
		Sin datos	7	25	0,5	1,7	+18
	Edad	<24 años	388	346	25,9	23,2	-42
		25-34 años	303	278	20,3	18,7	-25
		35-44 años	340	330	22,7	22,1	-10
		45-54 años	283	308	18,9	20,7	+25
		55-64 años	130	121	8,7	8,1	-9
		65 y más años	13	20	0,9	1,3	+7
		Sin datos	39	87	2,6	5,8	+48
	Nacionalidad	Española	535	627	35,8	42,1	+92
		Extranjera	891	786	59,6	52,8	-105
		Sin datos	70	77	4,7	5,2	+7
	Total		1.496	1.490	100,0	100,0	-6

* Esta tabla incluye los resultados del recuento en centros y servicios con alojamiento de la CAPV y del recuento en calle realizado en las tres capitales vascas.
Fuente: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012-2014.

4.5. Caracterización de la red de recursos de alojamiento para personas en situación de exclusión residencial grave

Para concluir con este cuarto capítulo destinado a los resultados obtenidos en el recuento nocturno, en este último apartado se ofrece una panorámica general de la estructura, distribución y uso de los recursos residenciales de la red de atención a personas sin hogar de la CAPV a partir del análisis de los 253 centros residenciales que han participado en este estudio.

Tabla 40. Centros participantes, número de plazas ofertadas y recuento de personas alojadas, por Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

	Álava		Bizkaia			Gipuzkoa			CAPV
	Vitoria-Gasteiz	Total	Bilbao	Resto Bizkaia	Total	Donostia	Resto Gipuzkoa	Total	
Nº Centros participantes	48	48	97	32	129	50	26	76	253
Nº Plazas ofertadas	450	450	767	176	943	476	217	693	2.086
- Públicas o convenidas	380	380	536	145	681	377	196	573	1.634
- Privadas	70	70	231	31	262	99	21	120	452
Nº Personas alojadas	277	277	595	134	729	350	157	507	1.513

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Tal y como se mencionaba en el subapartado 4.1.2.2 de este capítulo, durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014 se alojaron 1.513 personas en los 253 centros y servicios con alojamiento que participaron en este estudio. De acuerdo con la información suministrada por cada uno de estos centros, el número total de plazas ofertadas ascendía a 2.086, con lo que la tasa media de ocupación esa noche fue del 72,5%. En términos globales, la cifra de plazas ofertadas supone una tasa de 0,953 plazas por cada 1.000 habitantes. Asimismo, la información recopilada permite también afirmar que del total de plazas ofertadas el 78,3% (1.634 plazas) se corresponde con plazas públicas o convenidas y el 21,7% restante con plazas privadas (452 plazas).

Tabla 41. Cobertura y distribución de plazas, tasa de ocupación y tamaño medio de los centros participantes en el recuento nocturno, por Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV
Nº Centros por 10.000 habitantes	1,491	1,120	1,063	1,156
Nº Plazas ofertadas por 1.000 habitantes	1,398	0,819	0,969	0,953
- Públicas o convenidas	1,180	0,591	0,801	0,746
- Privadas	0,217	0,227	0,168	0,206
Nº Plazas ofertadas (% vertical)	100,0	100,0	100,0	100,0
- Públicas o convenidas	84,4	72,2	82,7	78,3
- Privadas	15,6	27,8	17,3	21,7
Nº Plazas ofertadas (% horizontal)	21,6	45,2	33,2	100,0
- Públicas o convenidas	23,3	41,7	35,1	100,0
- Privadas	15,5	58,0	26,5	100,0
Tasa de ocupación	61,6	77,3	73,2	72,5
Nº medio de plazas por centro	9,38	7,31	9,12	8,25

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a la distribución geográfica de los centros, una de las principales conclusiones que cabe destacar es la notable concentración de estos recursos en las capitales. Si se consideran los datos globales de la CAPV, el 77,1% de todos los centros considerados en este estudio se sitúan en alguna de las tres capitales vascas. Concretamente, en el caso de Álava la concentración de estos recursos en su capital, Vitoria-Gasteiz, es del 100%. Frente a Álava se sitúan Bizkaia y Gipuzkoa, con tasas de

concentración en la capital del 75,2% y 65,8%, respectivamente. Como resultado de esta concentración, la densidad de centros observada –es decir, el número de centros existente en un territorio determinado por cada 10.000 habitantes– resulta especialmente elevada en las capitales. Al margen de Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia, se han identificado centros de algún tipo en 22 municipios de la CAPV. De todos ellos, 12 se encuentran en Gipuzkoa y 10 en Bizkaia.

Tabla 42. Número y tasa por cada 10.000 habitantes de los centros y recursos con alojamiento para personas en situación de exclusión residencial grave, según ubicación geográfica. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Número de centros	Distribución vertical (% subtotal)	Distribución vertical (% total)	Tasa por 10.000 habitantes	Número de municipios	Población total
Álava	Vitoria-Gasteiz	48	100,0	19,0	1,983	1	242.082
	Resto de Álava	0	0,0	0,0	0,000	0	79.850
	Total	48	100,0	19,0	1,491	1	321.932
Bizkaia	Bilbao	97	75,2	38,3	2,799	1	346.574
	Resto de Bizkaia	32	24,8	12,6	0,397	10	805.331
	Total	129	100,0	51,0	1,120	11	1.151.905
Gipuzkoa	Donostia	50	65,8	19,8	2,686	1	186.126
	Resto de Gipuzkoa	26	34,2	10,3	0,491	12	529.022
	Total	76	100,0	30,0	1,063	13	715.148
CAPV	Capitales	195	77,1	77,1	2,517	3	774.782
	Resto de municipios	58	22,9	22,9	0,410	22	1.414.203
	Total	253	100,0	100,0	1,156	25	2.188.985

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; INE. Estadística del Padrón Continuo 2014.

En cuanto al tipo de centros existentes, se observa que, en el conjunto de la CAPV (ver Tabla 43), seis de cada diez centros pueden ser clasificados como alojamientos con apoyo (código 3.3), aunque este tipo de recursos ofrece sólo el 46,26% de todas las plazas ofertadas, es decir, 965 plazas. El tamaño medio de estos centros es de 6,3 plazas. Sin embargo, no todos los territorios prestan una oferta homogénea en lo tocante a este tipo de centros. En Álava, los alojamientos con apoyo concentran únicamente el 38,9% de las plazas ofertadas, mientras que en Gipuzkoa y Bizkaia agrupan a cerca de la mitad, el 48,1%, y 48,5%, respectivamente. Asimismo, cada territorio también difiere en el tamaño medio de los centros que es, en Álava (7,6 plazas), mayor que en Gipuzkoa (6,9 plazas) y Bizkaia (5,6 plazas).

Los albergues y refugios nocturnos (código 2.1) constituyen el segundo recurso con un mayor número de plazas ofertadas en la CAPV, de manera que el 13,1% de las plazas disponibles (274 plazas) corresponde a este tipo de recurso. Son 9 los centros de este tipo que han participado en el recuento, 1 de ellos se ubica en Álava, 3 están en Gipuzkoa y en Bizkaia hay 5 centros. En cuanto al tamaño medio de los recursos, en este caso es de 30,4 plazas, siendo, nuevamente, Bizkaia, el territorio con un menor número de plazas por recurso (28,4).

Los albergues y centros de alojamiento (código 3.1) agrupan algo más de una de cada diez plazas con alojamiento para personas sin hogar ofertadas en la CAPV (el 11%) distribuidas en 6 centros. El tamaño medio de este tipo de centros se sitúa en 38,2 plazas por recurso. Una vez más, se observan diferencias importantes entre territorios. Bizkaia sólo cuenta con 1 centro de este tipo en el cual hay 71 plazas, mientras que, Gipuzkoa, cuenta con tres centros con un tamaño medio de 26,3 plazas por recurso y Álava con dos y un tamaño medio de 39,5 plazas por centro.

Las viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo (código 7.2) son el cuarto tipo de recurso con una mayor oferta de plazas en toda la CAPV, si bien existen, en este caso, diferencias muy importantes

entre territorios. En Bizkaia un 16,5% de las plazas ofertadas se concentran en este tipo de recursos y, además, el tamaño medio de los recursos es sólo de 6,5 plazas. En Álava, sin embargo, sólo existen dos centros de este tipo, agrupando el 6,2% de las plazas disponibles. En cuanto al tamaño medio de los recursos, éste duplica sobradamente al registrado en Bizkaia, siendo de 14 plazas por recurso. Finalmente, Gipuzkoa se sitúa en un término medio con 5 centros que agrupan el 8,9% de las plazas ofertadas y cuyo tamaño medio es de 12,4 plazas.

Finalmente, los recursos dirigidos a colectivos específicos (códigos 4.1 y 5.1) constituyen el 11,7% de la oferta de plazas, aunque la mayor parte de la oferta se corresponde con los albergues para mujeres (8,1%), mientras los centros de recepción para personas migrantes sólo constituyen el 3,6% de las plazas ofertadas.

Tabla 43. Número de centros, plazas ofertadas y tamaño medio de los centros y recursos con alojamiento para personas en situación de exclusión residencial grave, según tipo de centro y Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Centros		Plazas		Tamaño medio
		Nº	Distribución vertical (% subtotal)	Nº	Distribución vertical (% subtotal)	Nº de plazas por centro
Álava	2.1. Albergue o refugio nocturno	1	2,1	32	7,1	32,0
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	2	4,2	79	17,6	39,5
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	5	10,4	41	9,1	8,2
	3.3. Alojamiento con apoyo	23	47,9	175	38,9	7,6
	4.1. Albergue para mujeres	11	22,9	61	13,6	5,5
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	4	8,3	34	7,6	8,5
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	2	4,2	28	6,2	14,0
	Total	48	100,0	450	100,0	9,4
Bizkaia	2.1. Albergue o refugio nocturno	5	3,9	142	15,1	28,4
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	1	0,8	71	7,5	71,0
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	1	0,8	7	0,7	7,0
	3.3. Alojamiento con apoyo	81	62,8	457	48,5	5,6
	4.1. Albergue para mujeres	12	9,3	69	7,3	5,8
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	5	3,9	41	4,3	8,2
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	24	18,6	156	16,5	6,5
	Total	129	100,0	943	100,0	7,3
Gipuzkoa	2.1. Albergue o refugio nocturno	3	3,9	100	14,4	33,3
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	3	3,9	79	11,4	26,3
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	12	15,8	81	11,7	6,8
	3.3. Alojamiento con apoyo	48	63,2	333	48,1	6,9
	4.1. Albergue para mujeres	5	6,6	38	5,5	7,6
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	0	--	0	--	--
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	5	6,6	62	8,9	12,4
	Total	76	100,0	693	100,0	9,1
CAPV	2.1. Albergue o refugio nocturno	9	3,6	274	13,1	30,4
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	6	2,4	229	11,0	38,2
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	18	7,1	129	6,2	7,2
	3.3. Alojamiento con apoyo	152	60,1	965	46,3	6,3
	4.1. Albergue para mujeres	28	11,1	168	8,1	6,0
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	9	3,6	75	3,6	8,3
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	31	12,3	246	11,8	7,9
	Total	253	100,0	2.086	100,0	8,2

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto al uso de los recursos de alojamiento, se puede tomar como referencia la tasa de ocupación de los mismos durante la noche del recuento para valorar el mayor o menor acceso y uso de los mismos por parte de la población de personas sin hogar de la CAPV. En la Tabla 44 se observa que los centros de recepción de personas migrantes fueron el recurso con una mayor tasa

de ocupación en toda la CAPV durante la noche del recuento, siendo ocupadas 9 de cada diez plazas disponibles en estos recursos (90,7%). Le siguen los albergues y refugios nocturnos, donde se ocuparon ocho de cada diez plazas disponibles (82,1%), y las viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo (80,1%), que registraron la prácticamente la misma tasa de ocupación que los albergues nocturnos.

Por otro lado, destaca la baja ocupación registrada en los albergues para mujeres, donde algo menos que cuatro de cada diez plazas ofertadas fue ocupada durante la noche del recuento (38,7%). El segundo recurso con una menor ocupación fueron los alojamientos temporales de tránsito, en los que sólo el 53,5% de las plazas disponibles fue ocupada.

Tabla 44. Número de plazas, personas usuarias, tasa de ocupación y cobertura de los centros y recursos con alojamiento para personas en situación de exclusión residencial grave, según tipo de centro y Territorio Histórico. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Nº plazas	Nº personas	Tasa de ocupación (%)	Cobertura (plazas por 1.000 habitantes)
Álava	2.1. Albergue o refugio nocturno	32	25	78,1	0,099
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	79	45	57,0	0,245
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	41	20	48,8	0,127
	3.3. Alojamiento con apoyo	175	111	63,4	0,544
	4.1. Albergue para mujeres	61	27	44,3	0,189
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	34	30	88,2	0,106
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	28	19	67,9	0,087
	Total	450	277	61,6	1,398
Bizkaia	2.1. Albergue o refugio nocturno	142	121	85,2	0,123
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	71	66	93,0	0,062
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	7	5	71,4	0,006
	3.3. Alojamiento con apoyo	457	344	75,3	0,397
	4.1. Albergue para mujeres	69	23	33,3	0,060
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	41	38	92,7	0,036
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	156	132	84,6	0,135
	Total	943	729	77,3	0,819
Gipuzkoa	2.1. Albergue o refugio nocturno	100	79	79,0	0,140
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	79	54	68,4	0,110
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	81	44	54,3	0,113
	3.3. Alojamiento con apoyo	333	269	80,8	0,466
	4.1. Albergue para mujeres	38	15	39,5	0,053
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	0	0	--	
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	62	46	74,2	0,087
	Total	693	507	73,2	0,969
CAPV	2.1. Albergue o refugio nocturno	274	225	82,1	0,125
	3.1. Albergues y centros de alojamiento	229	165	72,1	0,105
	3.2. Alojamiento temporal de tránsito	129	69	53,5	0,059
	3.3. Alojamiento con apoyo	965	724	75,0	0,441
	4.1. Albergue para mujeres	168	65	38,7	0,077
	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción	75	68	90,7	0,034
	7.2. Vivienda tutelada con apoyo a largo plazo	246	197	80,1	0,112
	Total	2.086	1.513	72,5	0,953

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Una vez más, se observan diferencias a nivel territorial. Por ejemplo, en Álava, todos los recursos presentan tasas de ocupación inferiores a las del conjunto de la CAPV, con la única excepción de los albergues para mujeres, donde, no obstante, sólo el 44,3% de las plazas fueron ocupadas durante la noche del recuento. Bizkaia, sin embargo, presenta tasas de ocupación más elevadas que la media en todos los tipos de recursos, salvo los albergues para mujeres, en los que sólo se ocupó un tercio del total de plazas disponibles (33,3%).

5. CARACTERIZACIÓN DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE

5.1. Introducción

En este quinto capítulo se analizan con detalle las características y condiciones de vida de las personas en situación de exclusión residencial grave contabilizadas durante la noche del 29 al 30 de octubre de 2014 para las que se dispone de información. Es preciso señalar, por tanto, que los resultados que proporciona este capítulo hacen referencia a 1.236 personas de las 1.836 que fueron localizadas durante la noche del recuento –esto es, el 67,3% de todas ellas–, ya que estas fueron las que accedieron a responder al cuestionario en el que se recogió la información que se proporciona en este capítulo.

Debido a que la selección de las personas participantes en este estudio no ha seguido ninguna técnica de muestreo, los datos que se exponen a continuación no son extrapolables a todas las personas que fueron localizadas durante el recuento. No obstante, sí se pueden tratar de identificar algunos de los sesgos inherentes a la información recogida y que derivan de las características sociodemográficas de la población participante en el estudio. Para ello, puede analizarse la similitud existente respecto a algunas de sus características sociodemográficas básicas entre la población de personas sin hogar que han participado en el estudio a través del cuestionario y el conjunto de las personas localizadas durante la noche del recuento. Dado que de las 1.836 personas localizadas, sólo se dispone de información sobre sus características básicas de 1.566 (esta información fue recogida a través de la ficha de observación), el análisis que sigue a continuación únicamente considerará esta población.

Tal y como puede observarse en la Tabla 45, las características sociodemográficas básicas de las personas que han respondido al cuestionario no difieren sustancialmente de las del conjunto de personas contabilizadas para las que se dispone de información. Únicamente cabría destacar cierta sobrerrepresentación de las personas pertenecientes al grupo de edad más joven dado que representan el 26,1% de las personas que han respondido al cuestionario, pero sólo serían un 23,8% de las personas localizadas. El sesgo más importante, en cualquier caso, es el que hace referencia a las personas sin techo, es decir, las que pernoctaron en la calle durante el recuento nocturno. Estas constituyen el 17,6% de las 1.836 personas localizadas en el recuento, pero sólo el 11,2% de las que han participado en el estudio.

Por lo demás, la composición interna de la población que ha respondido al cuestionario mantiene los mismos patrones observados en el conjunto de la población de personas en situación de exclusión residencial contabilizadas. Es decir, es predominantemente masculina (78,1%), de origen extranjero (56,7%) y joven, ya que dos tercios de la población tiene menos de 44 años y una de cada cuatro personas es menor de 24 años.

Tabla 45. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según características sociodemográficas básicas, ubicación durante la noche del recuento y participación en el estudio. Noche 29-30 de octubre de 2014

		Personas que ha respondido al cuestionario		Total personas contabilizadas durante el recuento sobre las que se dispone de información*	
		N	% vertical	N	% vertical
Sexo	Hombre	965	78,1	1.219	79,2
	Mujer	271	21,9	320	20,8
	Sin datos	--	--	27	--
Nacionalidad	Española	535	43,3	650	44,0
	Extranjera	701	56,7	826	56,0
	Sin datos	--	--	90	--
Edad	<25 años	314	26,1	351	23,8
	25 a 34 años	236	19,7	293	19,9
	35 a 44 años	269	22,4	348	23,6
	45 a 54 años	268	22,3	336	22,8
	55 y más años	114	9,5	146	9,9
	Sin datos	35	--	92	--
Localización	Calle	138	11,2	323	20,6
	Albergue	264	21,4	361	23,1
	Otros recursos	834	67,5	882	56,3
Territorio Histórico	Álava	178	14,4	201	12,8
	Bizkaia	648	52,4	836	53,4
	Gipuzkoa	410	33,2	529	33,8
	Total	1.236	100,0	1.566	100,0

* Aunque fueron contabilizadas 1.836 personas durante la noche del recuento sólo se dispone de información sociodemográfica básica de 1.566 personas, es decir, el 85,3% de todas las personas localizadas.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Debido a la existencia de los sesgos mencionados, pero también para recoger adecuadamente las circunstancias específicas de los grupos de población minoritarios entre las personas sin hogar de la CAPV, en esta segunda parte del informe se combinan el análisis unidimensional y bidimensional de la información.

El análisis unidimensional refleja la distribución que sigue la variable de estudio en el conjunto de la población analizada, sin tener en cuenta ningún otro factor; es decir, ofrece la información para el conjunto de las personas que han respondido al cuestionario. El análisis bivariado o bidimensional, sin embargo, tiene como objetivo conocer la distribución que sigue una determinada variable cuando ésta se cruza con otras variables, es decir, cuando ambas se analizan conjuntamente. Este tipo de análisis permite identificar la distribución diferencial de características entre subgrupos de esa población y detectar así las posibles desigualdades existentes entre ellos. La elección de las variables de cruce, o variables independientes, se realiza de forma estratégica, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación y la capacidad explicativa de cada variable. En este caso, las variables escogidas son las características sociodemográficas básicas –sexo, nacionalidad y edad– y la ubicación de las personas durante la noche del recuento. Además, se ha incluido también como variable de cruce el Territorio Histórico de ubicación de las personas contabilizadas, con el objetivo

de captar las diferencias territoriales en la composición y las condiciones de vida de las personas sin hogar[16].

Es importante tener en cuenta que el análisis bivariado no permite identificar relaciones causales entre variables. Más bien, apunta a la existencia de factores que median en la relación entre ambas variables. Por eso, aunque permite identificar desigualdades entre grupos de población, la comprensión de las causas que subyacen a dicha desigualdad requiere de un análisis más profundo que permita identificar las causas concretas que dan lugar a las diferencias observadas. El estadístico Chi-Cuadrado[17] permite determinar si existe una asociación significativa entre dos variables analizadas cuando estas no son variables numéricas. Los resultados obtenidos para este estadístico se han incluido siempre que se han cruzado distintas variables entre sí.

En cuanto a la estructura de este capítulo, el orden de la información expuesta es el siguiente.

- En primer lugar, se analizan el lugar de nacimiento, la situación administrativa y la nacionalidad de las personas que han respondido al cuestionario.
- El segundo apartado centra la atención en el nivel educativo y la situación con relación a la actividad de las personas encuestadas.
- En el tercer apartado se examinan los ingresos, las situaciones de pobreza y el acceso a la renta de garantía de ingresos (RGI) por parte de las personas encuestadas.
- El cuarto apartado analiza las circunstancias relacionadas con la pérdida del alojamiento y la duración de las situaciones de sinhogarismo, así como las situaciones de victimización.
- En quinto lugar se aborda el estado de salud, el acceso al sistema sanitario y la prevalencia de enfermedades crónicas o graves en la población de personas sin hogar.
- Las relaciones familiares, personales y comunitarias mantenidas por las personas en situación de exclusión residencial grave constituyen el objeto de estudio del sexto apartado.
- El séptimo apartado se centra en el uso y acceso a los servicios sociales por parte de las personas encuestadas.
- Se ha incluido, finalmente, un apartado relativo a la evolución de las principales características del grupo analizado entre 2012 y 2014.

[16] Como se ha señalado en la introducción, en el informe de 2013 el análisis bivariante –a partir de las mismas variables– se realizó en un capítulo independiente. En este caso, ambos análisis se han incluido en el mismo capítulo, y la desagregación en función de las variables independientes señaladas –sexo, edad, nacionalidad, lugar de localización y territorio de residencia– se ha realizado sólo para las variables dependientes que se han considerado más significativas. Por otra parte, a la hora de presentar los datos, las tablas incluyen tanto los porcentajes horizontales (es decir, qué porcentaje de cada grupo está afectado por una situación concreta), como los verticales (es decir, qué peso tiene dentro del grupo de personas afectadas por una situación concreta cada uno de los grupos previamente definidos).

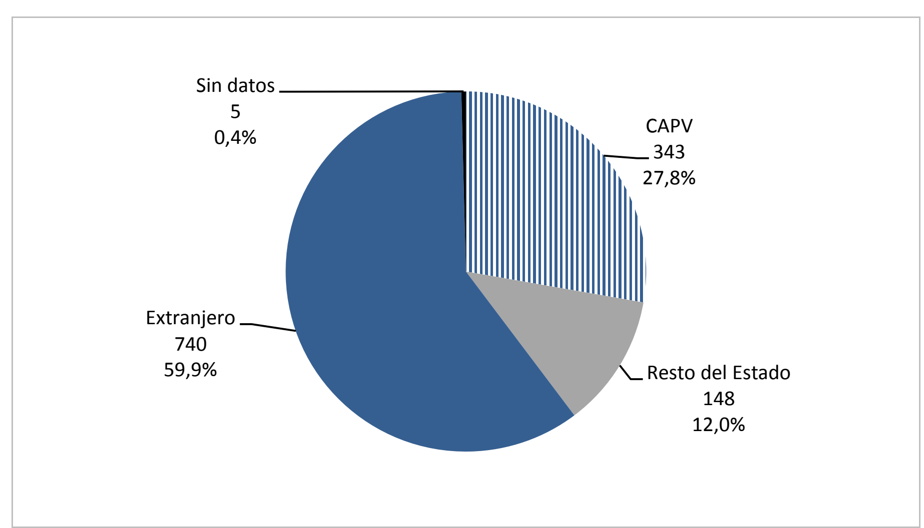
[17] Esta prueba tiene como objetivo determinar si las diferencias observadas entre las distintas categorías de análisis de dos variables cuando éstas se analizan de manera conjunta pueden deberse únicamente al azar o si existe una relación estadística entre ambas variables. Si las diferencias observadas son suficientemente grandes, se dice que hay asociación entre ambas variables. Es decir, que la variable de cruce, o variable independiente, influye en la variable de análisis lo suficiente como para modificar substancialmente la distribución original de la misma cuando ambas variables se analizan conjuntamente. Para realizar este contraste se disponen los datos en una tabla de frecuencias. Para cada valor o categoría de análisis se indica la frecuencia absoluta observada o empírica (Oi) cuando ambas variables se han cruzado entre sí. A continuación, se calcula para cada valor o categoría de análisis la frecuencia absoluta que cabría esperar o frecuencia esperada (Ei=n·pi, donde n es el tamaño de la muestra y pi la probabilidad del i-ésimo valor o intervalo de valores según la hipótesis nula) en caso de que la variables siguiera la misma distribución que en el análisis unidimensional.

5.2. Lugar de nacimiento y situación administrativa

5.2.1. Lugar de nacimiento

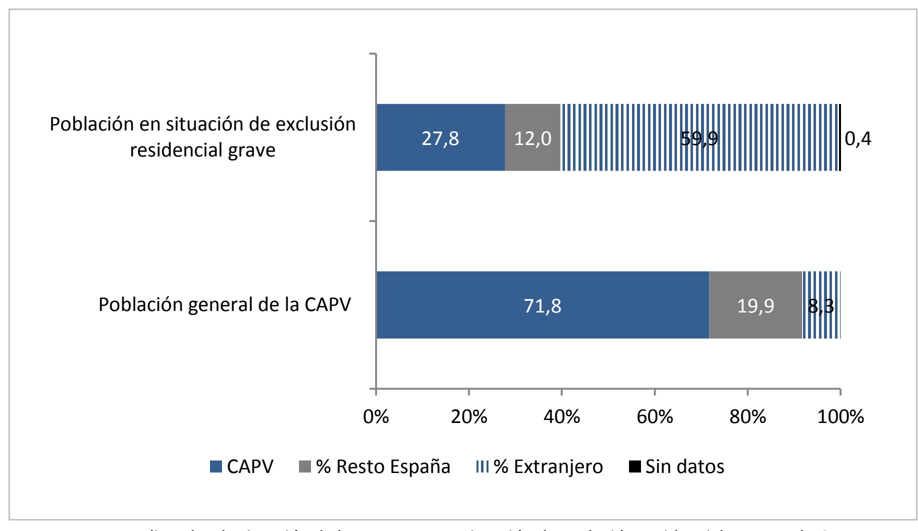
De las 1.236 personas que, como se ha dicho, contestaron al cuestionario, 740 son personas nacidas en el extranjero (59,9%), 343 personas (27,8%) han nacido en alguno de los Territorios Históricos de la CAPV y sólo el 12% de las personas (148 personas) proceden de otras comunidades autónomas del Estado español.

Gráfico 14. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del lugar de nacimiento. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Gráfico 15. . Distribución de la población en situación de exclusión residencial grave y de la población general de la CAPV, en función del lugar de nacimiento. 2014.



Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; INE. Estadística del Padrón Continuo 2014.

Estos datos confirman la sobrerrepresentación de la población de origen extranjero entre las personas sin hogar de la CAPV, pues, pese a que las personas nacidas en el extranjero representan en 2014 el 8,3% de la población residente en la CAPV, la proporción de personas extranjeras entre las personas sin hogar de la CAPV es siete veces superior (el 59,9%). Ocurre lo opuesto entre las personas procedentes de otras comunidades autónomas del Estado. Este grupo de población representa el 19,9% de las personas residentes en la CAPV, pero sólo el 12% de las personas en situación de exclusión residencial grave.

En cuanto a la procedencia de las personas sin hogar de origen extranjero, cabe destacar que el 73% procede del continente africano y más de la mitad de la región del Magreb (50,5%). De hecho, Marruecos es el país de origen del 43,9% de las personas en situación de exclusión residencial grave que ha nacido en el extranjero. Estos porcentajes están muy por encima de la proporción que las personas de origen africano representan entre las personas residentes en la CAPV nacidas fuera del Estado (el 20,3%). Por su parte, el 22,4% de las personas en situación de exclusión residencial grave proceden del resto de África, principalmente del África subsahariana. También en este caso, el peso relativo de este grupo de población triplica la proporción existente entre las personas residentes en la CAPV y nacidas en el extranjero que proceden del resto de África.

Tabla 46. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero, según continente y región de procedencia. 2014
N=740

	N	% sobre las personas sin hogar nacidas en el extranjero	Distribución de la población general nacida en el extranjero	% sobre el total de personas sin hogar N=1.236
África	540	73,0	20,3	43,7
- Magreb*	374	50,5	12,8	30,5
- Resto de África	166	22,4	7,4	13,2
Europa	100	13,5	25,5	8,1
- Unión Europea	95	12,8	21,8	7,7
- Resto de Europa	5	0,7	3,6	0,4
América	50	6,8	47,0	4,0
- Central y Caribe	12	1,6	8,7	1,0
- Sur	38	5,1	36,3	3,1
Asia	19	2,6	7,1	1,5
Oceanía	0	0,0	0,2	0,0
Sin datos	31	4,2	0,0	2,5
Total	740	100,0	100,0	59,9

*Se han incluido personas nacidas en Marruecos y Argelia.
Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; INE. Estadística del Padrón Continuo.

Estos datos ponen de manifiesto que las personas nacidas en el extranjero no sólo tienen un mayor riesgo de estar en situación de exclusión residencial grave que el resto de personas residentes en la CAPV, sino que, además, ese riesgo se distribuye de forma muy desigual en función de la región o continente de procedencia (con una incidencia de estas situaciones mucho más elevada para las personas originarias del continente africano que para las originarias de Europa o América).

Si en lugar de atender a las regiones geográficas se analiza cuáles son los diez países donde ha nacido un mayor número de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero, sólo tres de esos países pertenecen al continente europeo (Rumanía, Portugal y Francia), mientras el resto se sitúa en África y, concretamente, en la región del Magreb (Marruecos y Argelia) y en el África subsahariana (Camerún, Senegal y Nigeria). Cabe constatar por otra parte el escaso peso de las personas de origen latinoamericano, y la ausencia en el listado que recoge la

Tabla 47 de ningún país latinoamericano, pese al peso que tiene la inmigración de esos países en la CAPV.

Tabla 47. Los diez países de origen principales entre las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero. 2014

	N	% sobre las personas sin hogar nacidas en el extranjero	% sobre el total de personas sin hogar
Marruecos	325	43,9	26,3
Rumania	50	6,8	4,0
Argelia	49	6,6	4,0
Camerún	30	4,1	2,4
Senegal	24	3,2	1,9
Nigeria	19	2,6	1,5
Portugal	16	2,2	1,3
Ghana	14	1,9	1,1
Francia	12	1,6	1,0
Guinea	12	1,6	1,0
Total	551	74,5	44,5

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

En cuanto a la procedencia de las personas nacidas en otras comunidades autónomas del Estado español, los resultados obtenidos señalan que las comunidades que agrupan a un mayor número de personas son Andalucía (18,2%), Castilla y León (17,6%), Extremadura (12,2%) y Galicia (8,1%), ya que, entre las cuatro, agrupan a más de la mitad de las personas nacidas en otras comunidades autónomas del estado (56,1%).

Tabla 48. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en otras comunidades autónomas. 2014
N=148

	N	% sobre las personas que han nacido fuera de la CAPV	% sobre personas sin hogar
Andalucía	27	18,2	2,2
Castilla y León	26	17,6	2,1
Extremadura	18	12,2	1,5
Galicia	12	8,1	1,0
Cataluña	11	7,4	0,9
Asturias	10	6,8	0,8
Madrid	9	6,1	0,7
Aragón	6	4,1	0,5
Cantabria	6	4,1	0,5
Comunitat Valenciana	4	2,7	0,3
Ceuta y Melilla	4	2,7	0,3
Illes Balears	2	1,4	0,2
La Rioja	2	1,4	0,2
Canarias	1	,7	0,1
Castilla - La Mancha	1	,7	0,1
Sin datos	9	6,1	0,7
Total	148	100,0	12,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Por otra parte, de las 343 personas nacidas en la CAPV, más de la mitad procede de Bizkaia (52,5%, 180 personas), menos de un tercio ha nacido en Gipuzkoa (28,3%, 97 personas) y sólo una de cada

diez personas ha nacido en Álava (9,3%, 34 personas). Debido a las diferencias en el peso demográfico de cada territorio, para valorar adecuadamente estos datos es preciso compararlos con el porcentaje de personas nacidas en la CAPV que residen en esta comunidad autónoma. Tal y como puede observarse en la Tabla 49, mientras las personas procedentes de Bizkaia mantienen el mismo porcentaje en ambos casos (el 52,5%), el peso relativo de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en Álava y Gipuzkoa resulta ligeramente inferior. Estas cifras apuntan a que la tasa de sinhogarismo es algo inferior entre las personas nacidas en Álava y Gipuzkoa, en comparación con las nacidas en Bizkaia.

Tabla 49. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en la CAPV. 2014
N=343

	Personas en situación de exclusión residencial grave			Población general		
	N	% sobre personas sin hogar nacidas en la CAPV	% sobre total de personas sin hogar de la CAPV N= 1.236	N	% sobre personas residentes, nacidas en la CAPV	% sobre población de la CAPV
Álava	32	9,3	2,6	210.690	13,4	9,6
Bizkaia	180	52,5	14,6	824.408	52,5	37,7
Gipuzkoa	97	28,3	7,8	535.802	34,1	24,5
Sin datos	34	9,9	2,8	--	--	--
Total	343	100,0	27,8	1.570.900	100,0	71,8

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; INE. Estadística del Padrón Continuo.

5.2.2. Situación administrativa de las personas en situación de exclusión residencial grave de origen extranjero: nacionalidad y permiso de residencia.

5.2.2.1. *Nacionalidad*

De las 740 personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero, 9 de cada 10 no tiene la nacionalidad española (90,9%); 18 personas se declaran refugiadas o asiladas (2,4%) y 16 tienen doble nacionalidad (2,2%). Por tanto, sólo el 3,5% de las personas sin hogar nacidas en el extranjero ha tenido acceso a la nacionalidad española (26 personas).

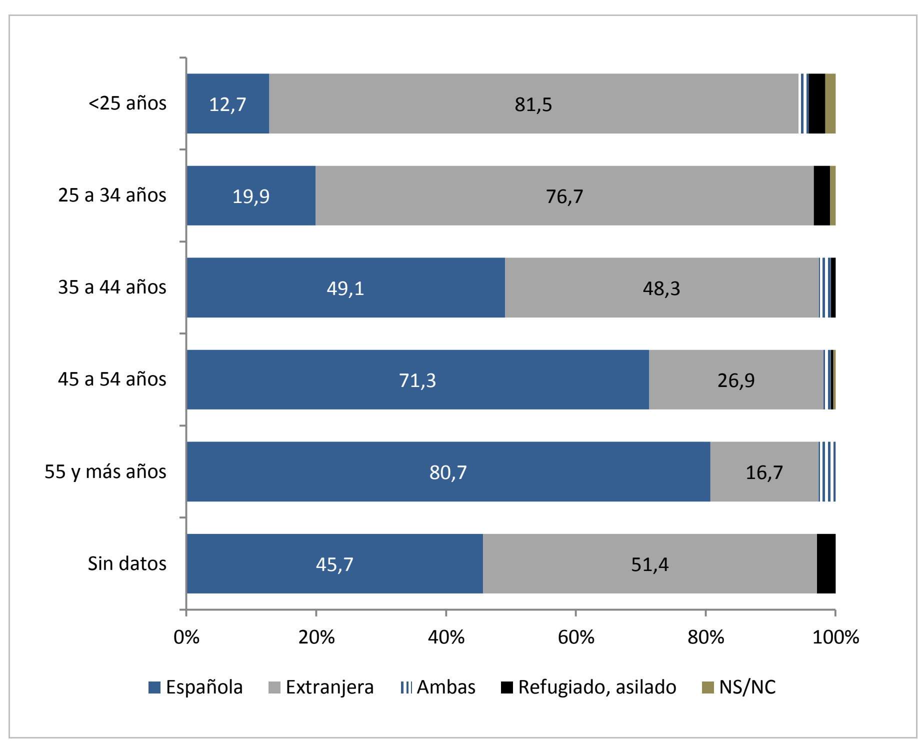
Tabla 50. Nacionalidad de las personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero. 2014

	N	Distribución vertical (%)	% sobre total de personas sin hogar de la CAPV N= 1.236
Española	26	3,5	2,1
Extranjera	673	90,9	54,4
Ambas	16	2,2	1,3
Refugiado, asilado	18	2,4	1,5
Sin datos	7	0,9	0,6
Total	740	100,0	59,9

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

La principal variable relacionada con el acceso a la nacionalidad entre las personas sin hogar nacidas en el extranjero es su edad. Entre las personas menores de 34 años, el porcentaje que cuenta con este estatus legal es inferior al 20%, mientras, entre las personas mayores de 45 años entre siete y ocho de cada diez personas han adquirido la nacionalidad española. Concretamente, el 71,3% de las personas entre 45 y 54 años y el 80,7% de las personas mayores de 55 años.

Gráfico 16. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave por grupos de edad en función de la nacionalidad. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.2.2.2. *Permiso de residencia*

Dadas las dificultades para acceder a la nacionalidad española, el mejor indicador para conocer la situación administrativa y el estatus legal de las personas extranjeras en situación de exclusión residencial grave es si poseen o no un permiso de residencia. Pese a la gran diversidad existente en el tipo de permisos de residencia, todos ellos aseguran, al menos, que durante el periodo de vigencia del mismo la estancia de la persona en el país tiene lugar de forma regular.

De las 673 personas sin hogar de nacionalidad extranjera, algo más de la mitad es titular de un permiso de residencia (52,5%), mientras el 45,9% se encuentra en una situación administrativa irregular, al no disponer de un permiso para residir de forma legal en el país. Estas personas representan el 25% de todas las personas en situación de exclusión residencial grave que han respondido al cuestionario.

Gráfico 17. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave de nacionalidad extranjera, según posesión de permiso de residencia. 2014
N=673

Sin datos
11
1,6%
No tiene permiso de residencia
309
45,9%
Tiene permiso de residencia
353
52,5%

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Al igual que sucede con el acceso a la nacionalidad, también para la obtención de un permiso de residencia, la edad de las personas constituye un factor explicativo fundamental. Tal y como puede observarse en la Tabla 501, casi dos tercios de las personas menores de 25 años (65,6%) poseen un permiso de residencia, frente a menos de un tercio de las personas entre 25 y 34 años (29,2%) y algo más de la mitad de las personas situadas en el resto de franjas de edad.

Asimismo, también se observa que el acceso de las mujeres a un estatus de residencia legal (46,9%) es algo menor que el de los hombres (53,8%), aunque las diferencias observadas no son estadísticamente significativas. La disponibilidad del permiso de residencia es también más elevada en Álava (60,7%) y entre aquellas personas alojadas en centros de media o larga estancia (55,8%).

Tabla 51. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave de nacionalidad extranjera en función de la posesión de permiso de residencia, según diversas variables. 2014
N=673

		Con permiso de residencia	Sin permiso de residencia	No contesta	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	53,8	44,8	1,5	100,0	545
	Mujer	46,9	50,8	2,3	100,0	128
Edad*	<25 años	65,6	33,2	1,2	100,0	256
	25 a 34 años	29,2	68,0	2,8	100,0	178
	35 a 44 años	54,6	45,4	0,0	100,0	130
	45 a 54 años	56,9	38,9	4,2	100,0	72
	55 y más años	57,9	42,1	0,0	100,0	19
	Sin datos	55,6	44,4	0,0	100,0	18
Localización	Calle	41,7	54,2	4,2	100,0	96
	Albergue	49,3	49,3	1,4	100,0	138
	Otro recurso	55,8	43,1	1,1	100,0	439
Territorio Histórico	Álava	60,7	39,3	0,0	100,0	84
	Bizkaia	49,3	48,7	2,1	100,0	339
	Gipuzkoa	54,0	44,4	1,6	100,0	250
Total	%	52,5	45,9	1,6	100,0	--
	N	353	309	11	--	673
% verticales						
Sexo	Hombre	83,0	79,0	72,7	8,01	545
	Mujer	17,0	21,0	27,3	19,0	128
Edad*	<25 años	47,6	27,5	27,3	38,0	256
	25 a 34 años	14,7	39,2	45,5	26,4	178
	35 a 44 años	20,1	19,1	0,0	19,3	130
	45 a 54 años	11,6	9,1	27,3	10,7	72
	55 y más años	3,1	2,6	0,0	2,8	19
	Sin datos	2,8	2,6	0,0	2,7	18
Localización	Calle	11,3	16,8	36,4	14,3	96
	Albergue	19,3	22,0	18,2	20,5	138
	Otro recurso	69,4	61,2	45,5	65,2	439
Territorio Histórico	Álava	14,4	10,7	0,0	12,5	84
	Bizkaia	47,3	53,4	63,6	50,4	339
	Gipuzkoa	38,2	35,9	36,4	37,1	250
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	353	309	11	--	673

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 18 casos en la variable *edad* y 11 casos en la variable *permiso de residencia.*
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.2.3. Situación administrativa de las personas en situación de exclusión residencial grave: el acceso al empadronamiento

Casi nueve de cada diez personas en situación de exclusión residencial grave están empadronadas (87,4%), y algo más de una de cada diez (11,2%) carece de empadronamiento. Teniendo en cuenta que el empadronamiento es una de las principales fuentes de acceso a los derechos sociales y de ciudadanía, especialmente en el caso de las personas extranjeras que carecen de un permiso de residencia legal en el país, es importante conocer cuáles son las características y la situación residencial de estas personas.

La carencia de padrón afecta de forma similar a hombres y mujeres, y más a las personas extranjeras que a las autóctonas; también afecta en mayor medida a los jóvenes y muy particularmente a quienes son localizados en la calle. Dadas esas diferencias, si se consideran las características del grupo de personas que no se encuentran empadronadas (porcentajes verticales de la Tabla 52) se observa claramente la sobrerrepresentación en este grupo tanto de las personas extranjeras, como de aquellas localizadas en calle, que conforman, en este último caso, el 54,7% de quienes no cuentan con un certificado de empadronamiento, pero son sólo el 11,2% de las personas en situación de exclusión residencial grave que han respondido al cuestionario.

Tabla 52. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la posesión de certificado de empadronamiento, según diversas variables. 2014
N=1.236

		Con certificado de empadronamiento	Sin certificado de empadronamiento	No contesta	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	87,0	11,4	1,6	100,0	965
	Mujer	88,6	10,7	0,7	100,0	271
Nacionalidad	Española	95,0	3,6	1,5	100,0	535
	Extranjera	81,6	17,1	1,3	100,0	701
Edad	<25 años	86,9	12,1	1,0	100,0	314
	25 a 34 años	79,7	18,6	1,7	100,0	236
	35 a 44 años	86,2	12,3	1,5	100,0	269
	45 a 54 años	92,5	6,0	1,5	100,0	268
	55 y más años	93,9	5,3	0,9	100,0	114
	Sin datos	91,4	5,7	2,9	100,0	35
Localización	Calle	39,9	55,1	5,1	100,0	138
	Albergue	81,1	16,7	2,3	100,0	264
	Otro recurso	97,2	2,3	0,5	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	89,3	9	1,7	100,0	178
	Bizkaia	85,6	13,1	1,2	100,0	648
	Gipuzkoa	89,3	9,3	1,5	100,0	410
Total	%	87,4	11,2	1,4	100,0	--
	N	1.080	139	17	--	1.236
% verticales						
Sexo	Hombre	77,8	79,1	88,2	78,1	965
	Mujer	22,2	20,9	11,8	21,9	271
Nacionalidad	Española	47,0	13,7	47,1	43,3	535
	Extranjera	53,0	86,3	52,9	56,7	701
Edad	<25 años	25,3	27,3	17,6	25,4	314
	25 a 34 años	17,4	31,7	23,5	19,1	236
	35 a 44 años	21,5	23,7	23,5	21,8	269
	45 a 54 años	23	11,5	23,5	21,7	268
	55 y más años	9,9	4,3	5,9	9,2	114
	Sin datos	3,0	1,4	5,9	2,8	35
Localización	Calle	5,1	54,7	41,2	11,2	138
	Albergue	19,8	31,7	35,3	21,4	264
	Otro recurso	75,1	13,7	23,5	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	14,7	11,5	17,6	14,4	178
	Bizkaia	51,4	61,2	47,1	52,4	648
	Gipuzkoa	33,9	27,3	35,3	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	1236
	N	1.080	139	17	--	1.236

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.3. Nivel educativo y situación de actividad

En este apartado se analizan el nivel formativo y la actividad principal de las personas sin hogar que han participado en el estudio. Además, también se presta atención al tipo de trabajos desempeñados por las personas laboralmente activas (es decir, que actualmente están ocupadas o paradas), así como a las condiciones de contratación en las que desempeñan o han desempeñado dichos trabajos. La importancia de conocer estas características en un grupo específico de personas, como son aquellas que se encuentran en situación de exclusión residencial grave, reside en el importante papel que la situación de actividad y, concretamente, la ausencia de una vinculación estable con el mercado de trabajo ejerce como factor de riesgo frente a las situaciones de pobreza y, eventualmente, también frente a las de exclusión residencial grave. Además, el grado de cualificación de las personas juega un papel fundamental a la hora de mediar en la posible activación e inserción sociolaboral de las personas pertenecientes a este grupo de población.

5.3.1. Nivel educativo

Más de la mitad de las personas encuestadas carece de estudios (14%, 170 personas) o sólo tiene estudios primarios (44%, 543 personas). Estas dos categorías agrupan a casi el 58% de las personas en situación de exclusión residencial grave, 713 personas en total. Algo más de un tercio de las personas encuestadas está en posesión de un título de educación secundaria, concretamente, 434 personas (35%). Finalmente, el 5% de las personas que han respondido al cuestionario cuenta con un título universitario, proporción casi cinco veces inferior a la registrada entre la población de la CAPV, donde el 24% de las personas mayores de 10 años cuenta con un título universitario.

Tabla 53. Distribución de la población en situación de exclusión residencial grave y de la población general de la CAPV, según nivel de estudios. 2014
N=1.236

	Personas sin hogar de la CAPV		Población general de la CAPV	
	N	%	N	%
Sin estudios	170	13,8	58.375	2,9
Primarios	543	43,9	684.566	34,7
Secundarios	434	35,1	754.775	38,3
Universitarios	63	5,1	472.346	24,0
NS/NC	26	2,1	–	–
Total	1.236	100,0	1.970.062	100,0

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014; EUSTAT. Estadística Municipal de Educación. 2013.

De hecho, si se comparan ambas poblaciones, se constata que el grado de cualificación de las personas en situación de exclusión residencial grave es significativamente inferior al de la población general de la CAPV. El peso relativo de las personas sin ningún tipo de estudios es casi cinco veces mayor entre las personas sin hogar (13,8%) que entre la población general (2,9%), mientras que la proporción de las personas que sólo cuentan con estudios primarios supera en casi diez puntos (43,9%) a la de la de la población residente en la CAPV (el 34,7%).

5.3.2. Situación con relación a la actividad

De las 1.236 personas sin hogar que han respondido al cuestionario, 1.059 personas (el 85,7%), o bien están en paro (41,8%, 517 personas) o bien son inactivas (43,9%, 542 personas). Sólo el 5,7% de las personas entrevistadas señalan que trabajan en la actualidad (70 personas). Con todo, tal y como se analiza más adelante, hay 194 personas (el 15,7% de todas ellas) que pese a señalar que no trabajan afirman más adelante que desempeñan algún tipo de actividad laboral o semilaboral como fuente complementaria a sus ingresos. No obstante, dado que este tipo de actividades tiene lugar, bien esporádicamente, o bien en condiciones de trabajo irregulares, no pueden asimilarse a un empleo regular.

Tabla 54. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según su situación con relación a la actividad. 2014
N=1.236

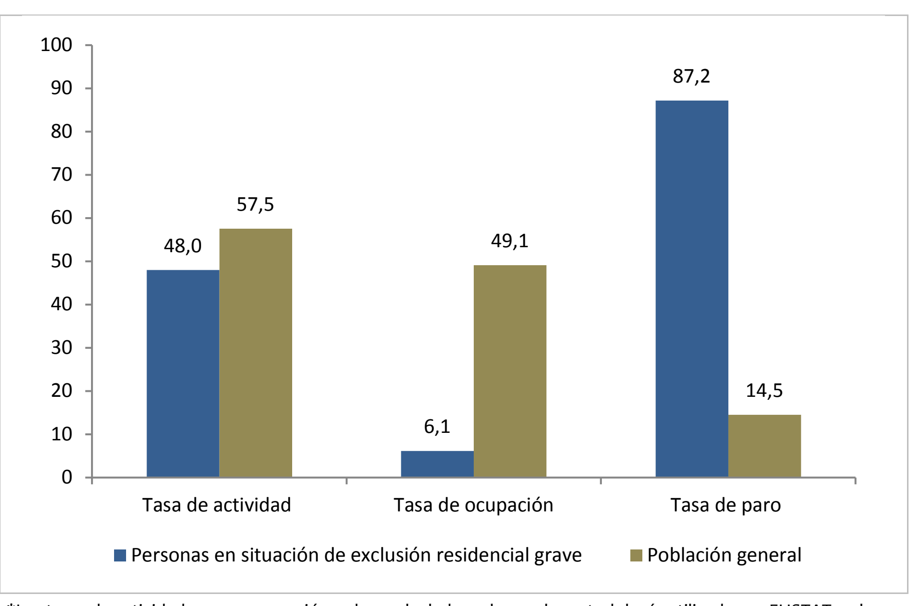
		N	Distribución vertical (%)
Activas	Trabaja	70	5,7
	En prácticas	6	0,5
	En paro	517	41,8
	Total	593	48
Inactivas	Jubilado/a, pensionista, invalidez	162	13,1
	Estudia	316	25,6
	Centro de día/ocupacional	33	2,7
	Incapacidad laboral	15	1,2
	Otras situaciones	16	1,3
	Total	542	43,9
Otras situaciones	Sin permiso de trabajo	29	2,3
	Otras	26	2,1
	Total	55	4,4
Sin datos	No contesta	46	3,7
Total		1.236	100

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a la inactividad en relación al empleo de las personas sin hogar, las principales situaciones se relación con la formación (316 personas) y el cobro de algún tipo de pensión por jubilación, invalidez u otros motivos (162 personas). Asimismo existen otras situaciones específicas como las personas asisten a un centro de día o centro ocupacional (33 personas) o las que están en una situación de incapacidad laboral (15 personas).

Si se compara la situación en relación a la actividad de las personas en situación de exclusión residencial grave con la de la población general de la CAPV, se observa que, la tasa de actividad de las personas sin hogar (48%) es diez puntos inferior a la correspondiente a la población general de la CAPV (57,5%). Asimismo, los resultados obtenidos sugieren que la tasa de ocupación es ocho veces menor a la registrada para el conjunto de la población vasca (el 6,1%, frente al 49,1%) y que, por el contrario, la tasa de paro (87,2%) multiplica por seis a la de la población general (14,5%).

Gráfico 18. Tasas de actividad, ocupación y paro de las personas en situación de exclusión residencial grave y de la población general de la CAPV. 2014



*Las tasas de actividad, paro y ocupación se han calculado en base a la metodología utilizada por EUSTAT en la Encuesta de Población en Relación con la Actividad.
(1) La tasa de activad expresa la proporción de personas de 16 y más años activas entre la población total de dicha edad. Entre las personas en situación de exclusión residencial grave se ha considerado activas a las personas que trabajan o están en prácticas y a las que afirman que están paradas (593 personas). Asimismo, se ha tomado la cifra de 1.236 personas para el denominador.
(2) La tasa de ocupación relaciona la población ocupada de 16 y más años entre la población de 16 y más años. En el caso de las personas en situación de exclusión residencial grave se ha considerado ocupadas a aquellas personas que señalan estar trabajando o en prácticas (76).
(3) La tasa de paro expresa la relación entre la población de 16 y más años parada y la población activa de dicha edad. Entre las personas en situación de exclusión residencial grave se ha considerado como paradas a las 517 personas que señalan que esa es su actividad principal en relación con el empleo. Como población activa se ha tomado a aquellas personas que trabajan o están en prácticas y a las que afirman que están paradas (593 personas).
Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; EUSTAT. Encuesta de Población en Relación con la Actividad. IV trimestre 2014.

Como se observa en la tabla siguiente, las dos variables que en mayor medida se relacionan con la situación de actividad de las personas son la edad y el lugar de localización durante la noche del recuento. Entre las personas menores de 25 años, seis de cada diez son inactivas (el 61,5%), fundamentalmente por encontrarse en itinerarios formativos en el momento en que fueron encuestadas. De hecho de las 305 personas contabilizadas dentro de este grupo de edad, 187, esto es, el 61,3% de todas ellas, señalan que se encuentran estudiando actualmente.

Entre las personas paradas, sin embargo, prevalecen las personas entre los 25 y 34 años de edad y, sobre todo, las personas situadas en las franjas intermedias de edad, es decir, entre los 35 y los 54 años. De las personas comprendidas en estas edades, cerca de la mitad están en paro y el porcentaje de las que trabajan desciende a medida que aumenta la edad, desde el 7,6% de las personas entre 25 y 34 años a tan sólo el 4,5% de las personas entre 45 y 54 años de edad. Finalmente, casi cinco de cada diez personas mayores de 55 años son inactivas (48,2%), si bien, en este caso, la causa más habitual de inactividad es ser pensionista o tener reconocida algún tipo de invalidez. Además, entre las personas mayores de 55 años, también hay un elevado porcentaje de personas en paro, con casi cuatro de cada diez personas (el 39,5%) en esta franja de edad que no encuentra trabajo.

Respecto al lugar de pernocta, existen diferencias muy claras en la situación de actividad de las personas alojadas en recursos de media y larga estancia durante la noche del recuento y el resto de las personas localizadas. De todas las personas alojadas en este tipo de recursos, más de la mitad son inactivas (54,2%), siendo las razones principales para ello estar cursando algún tipo de formación o ser pensionista. Entre las personas localizadas en calle o en albergues, sin embargo, seis de cada diez personas se encuentra en paro, concretamente, el 61,6% y el 60,2%, respectivamente.

Tabla 55. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de su situación con relación a la actividad, según diversas variables. 2014
N=1.236

		Trabaja	En paro	Inactivas	Otras situaciones	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo	Hombre	6,3	41,7	43,6	4,7	3,7	100,0	965
	Mujer	5,5	42,4	44,6	3,7	3,7	100,0	271
Nacionalidad*	Española	5,0	45,8	44,3	1,5	3,4	100,0	535
	Extranjera	7,0	38,8	43,5	6,7	4,0	100,0	701
Edad*	<25 años	8,9	21,7	61,5	5,1	2,9	100,0	314
	25 a 34 años	7,6	44,9	36,9	8,1	2,5	100,0	236
	35 a 44 años	5,2	56,1	32,3	3,3	3,0	100,0	269
	45 a 54 años	4,5	48,9	38,8	2,6	5,2	100,0	268
	55 y más años	2,6	39,5	48,2	3,5	6,1	100,0	114
	Sin datos	2,9	45,7	45,7	0,0	5,7	100,0	35
Localización*	Calle	2,9	61,6	14,5	8,7	12,3	100,0	138
	Albergue	4,2	60,2	26,5	4,9	4,2	100,0	264
	Otro recurso	7,3	32,7	54,2	3,6	2,2	100,0	834
Territorio Histórico*	Álava	6,7	47,8	34,8	6,2	4,5	100,0	178
	Bizkaia	5,6	37,8	49,2	3,9	3,5	100,0	648
	Gipuzkoa	6,8	45,6	39,3	4,6	3,7	100,0	410
Total	%	6,1	41,8	43,9	4,4	3,7	100,0	--
	N	76	517	542	55	46	--	1.236
% verticales								
Sexo	Hombre	80,3	77,8	77,7	81,8	78,3	78,1	965
	Mujer	19,7	22,2	22,3	18,2	21,7	21,9	271
Nacionalidad*	Española	35,5	47,4	43,7	14,5	39,1	43,3	535
	Extranjera	64,5	52,6	56,3	85,5	60,9	56,7	701
Edad*	<25 años	36,8	13,2	35,6	29,1	19,6	25,4	314
	25 a 34 años	23,7	20,5	16,1	34,5	13,0	19,1	236
	35 a 44 años	18,4	29,2	16,1	16,4	17,4	21,8	269
	45 a 54 años	15,8	25,3	19,2	12,7	30,4	21,7	268
	55 y más años	3,9	8,7	10,1	7,3	15,2	9,2	114
	Sin datos	1,3	3,1	3,0	0,0	4,3	2,8	35
Localización*	Calle	5,3	16,4	3,7	21,8	37,0	11,2	138
	Albergue	14,5	30,8	12,9	23,6	23,9	21,4	264
	Otro recurso	80,3	52,8	83,4	54,5	39,1	67,5	834
Territorio Histórico*	Álava	15,8	16,4	11,4	20,0	17,4	14,4	178
	Bizkaia	47,4	47,4	58,9	45,5	50,0	52,4	648
	Gipuzkoa	36,8	36,2	29,7	34,5	32,6	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	76	517	542	55	46	--	1.236

* Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para p<0,05. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable edad y 46 casos en la variable situación de actividad.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Otra cuestión importante a la hora de analizar la situación con relación a la actividad de las personas sin hogar es la de conocer la cuántas personas desarrollan algún tipo de actividad laboral informal con el objetivo de complementar sus ingresos, al margen de cuál hayan señalado que es su actividad principal.

Un total de 206 personas –es decir, el 16,7% de todas las personas sin hogar que han respondido al cuestionario– señala que, al margen de su situación principal, desempeña algún tipo de trabajo que le reporta ingresos. De entre todas estas personas, más de ocho de cada diez está en paro (42,2%) o es inactiva (38,3%), mientras que las personas que trabajan representan el 5,8% de las que desempeña alguna actividad complementaria y las personas sin permiso de trabajo suponen el 4,4% del total.

Tabla 56. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que desempeña alguna actividad laboral complementaria, según su situación de actividad principal. 2014
N=206

		Personas que desempeñan alguna actividad complementaria que les reporta ingresos		%sobre las personas en cada situación de actividad
		N	%	%
Activas	Trabajo	12	5,8	17,1
	En prácticas	2	1,0	33,3
	En paro	87	42,2	16,8
	Total	101	49,0	17,0
Inactivas	Jubilado/a, pensionista	23	11,2	14,2
	Estudia	36	17,5	11,4
	Centro de día/ocupacional	17	8,3	51,5
	Incapacidad laboral	1	0,5	6,7
	Otras situaciones	2	1,0	12,5
	Total	79	38,3	14,6
Otras situaciones	Sin permiso de trabajo	9	4,4	31,0
	Otras	8	3,9	30,8
	Total	17	8,3	30,9
Sin datos	No contesta	9	4,4	19,6
Total		206	100,0	16,7

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

No obstante, si se tiene en cuenta el porcentaje de personas en cada situación de actividad que desempeña algún tipo de trabajo para complementar sus ingresos, se comprueba que las personas que se encuentran realizando prácticas, así como las que carecen de un permiso de trabajo son las que más recurren a este tipo de actividades laborales irregulares o esporádicas (31%).

Por lo que respecta al tipo de actividad desempeñada, más de un tercio de las personas (35%, 72 personas) desarrolla su actividad en talleres ocupacionales y de inserción sociolaboral organizados por entidades del tercer sector. La segunda actividad más habitual es la prestación de servicios personales, como el cuidado de personas, la limpieza de hogares o la realización de pequeños recados y servicios específicos a personas conocidas, actividad a la que se dedican el 20,4% de estas personas (42 personas). La tercera actividad más habitual es la recogida de chatarra, que desempeñan dos de cada diez personas de las 206 que realizan algún tipo de trabajo para complementar sus ingresos (19,9%, 41 personas). El resto de actividades son desempeñadas por menos de un 10% de las personas que realizan alguna actividad complementaria a su situación de actividad principal.

Tabla 57. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que desempeñan alguna actividad laboral complementaria, según tipo de actividad desempeñada. 2014
N=206

	Personas que desempeñan alguna actividad complementaria que les reporta ingresos		%sobre el total de personas sin hogar
	N	%	%
Talleres ocupacionales y de inserción	72	35,0	5,8
Hacer recados y otros servicios personales	42	20,4	3,4
Recogida de chatarra	41	19,9	3,3
Trabajos de albañilería, fontanería,	18	8,7	1,5
Comercio	13	6,3	1,1
Manualidades, artesanía	7	3,4	0,6
Otros	13	6,4	1,0
Total	206	100	16,7

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.3.3. Sectores de actividad y condiciones de trabajo de las personas en situación de exclusión residencial grave

En este apartado se analizan los sectores productivos y las actividades laborales desempeñadas, bien en el momento de ser entrevistadas o bien en su último trabajo, por parte de las personas encuestadas que se declaran en situación activa, es decir, que trabajan o se encuentran en paro. Además, también se presta atención a las condiciones contractuales en las que estas personas han desempeñado su último trabajo, comparando dichas condiciones con las de la población general de la CAPV.

Como se observa en la tabla siguiente, casi la mitad de las personas en situación de exclusión residencial grave que se consideran laboralmente activas han desempeñado o desempeñan su último trabajo en el sector servicios (49,1%), algo más de dos de cada diez lo ha hecho en el sector secundario, es decir, en actividades industriales, de construcción o de industrias extractivas (22,6%) y sólo una de cada diez ha estado empleada en el sector primario (10,2%).

Tabla 58. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que trabajan o están en paro, según el sector productivo en el que desempeñan o han desempeñado su actividad laboral. 2014
N=593

	Personas que trabajan		Personas que están en paro		Total de personas activas		
	N	% vertical	N	% vertical	N	% vertical	% sobre el total de personas sin hogar
Sector primario	5	6,6	56	10,8	61	10,3	4,9
Industria	2	2,6	23	4,4	25	4,2	2,0
Construcción	9	11,8	100	19,3	109	18,4	8,8
Sector servicios	44	57,9	247	47,8	291	49,1	23,5
Otros	6	7,9	43	8,3	49	8,3	4,0
No contesta	10	13,2	48	9,3	58	9,8	4,7
Total	76	100,0	517	100,0	593	100,0	48,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Si se compara la distribución entre los distintos sectores de actividad de la población en situación de exclusión residencial y la población general, la principal diferencia entre ambos grupos es el porcentaje de personas empleadas o con experiencia laboral en el sector primario. Mientras sólo el 1,2% de la población general de la CAPV trabaja en este sector, el 10,3% de la población en situación de exclusión residencial grave desempeña o ha desempeñado su actividad en el mismo. Esta diferencia puede relacionarse con la mayor dedicación de la población inmigrante a las actividades agrícolas en otras comunidades del Estado o, incluso, con la dedicación a este sector en los países de origen. Asimismo, se observa también una mayor dedicación relativa de las personas en situación de exclusión residencial grave al sector de la construcción (el 18,4%, frente a un 6% observado entre la población activa general de la CAPV) y una menor dedicación tanto al sector servicios como, sobre todo, a la industria.

Gráfico 19. Distribución de las personas activas en situación de exclusión residencial grave y la población general de la CAPV, según sector de actividad. 2014
N=593

	Población general de la CAPV	Población en situación de exclusión residencial grave
Primario	1,1	10,3
Industria	20,5	4,2
Construcción	6,0	18,4
Servicios	71,4	49,1
Sin clasificar	1,0	8,3
Sin datos		9,8

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; EUSTAT. Encuesta de Población en Relación con la Actividad. IV trimestre 2014.

Respecto a las condiciones laborales de las personas sin hogar de la CAPV, de las 593 personas activas, cuatro de cada diez desempeñan o han desempeñado su última actividad laboral en puestos de trabajo con un contrato temporal (40%), mientras una de cada cuatro lo ha hecho sin contrato (26,5%). Sólo una de cada diez personas activas tuvo o tienen en su último trabajo un contrato indefinido (10,8%).

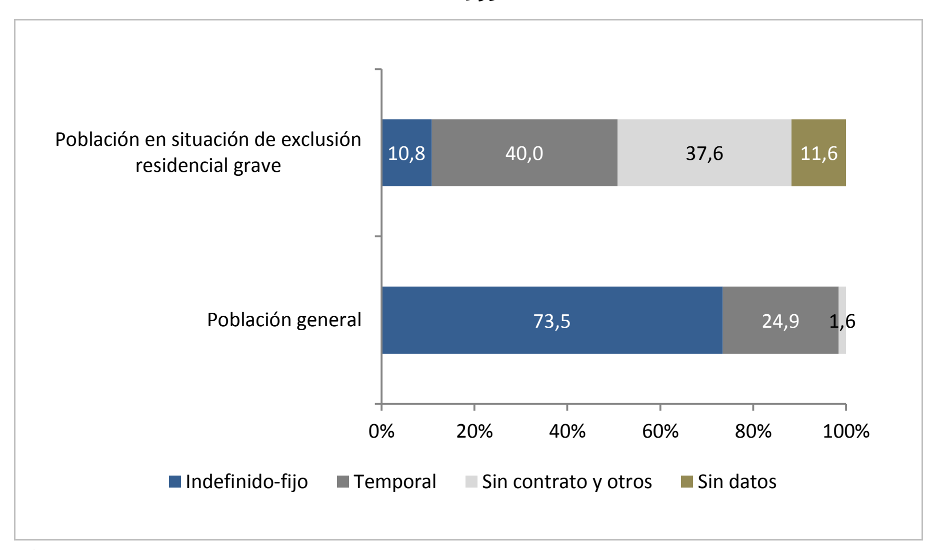
Tabla 59. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que trabajan o están en paro, según el último tipo de contrato laboral. 2014
N=593

	Personas que trabajan		Personas que están en paro		Total de personas activas		
	N	% vertical	N	% vertical	N	% vertical	% sobre el total de personas sin hogar
Contrato indefinido	5	6,6	59	11,4	64	10,8	5,2
Contrato temporal	40	52,6	197	38,1	237	40,0	19,2
Sin contrato	15	19,7	142	27,5	157	26,5	12,7
Otras situaciones	4	5,3	62	12,0	66	11,1	5,3
Sin datos	12	15,8	57	11,0	69	11,6	5,6
Total	76	100,0	517	100,0	593	100,0	48,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Cuando se comparan estos datos con los de la población general de la CAPV queda patente la fuerte precariedad que caracteriza a la vinculación de las personas sin hogar con el mercado de trabajo. Entre la población general, sólo el 1,6% de las personas trabaja sin contrato, es decir, un porcentaje 24 veces inferior al registrado entre la población activa en situación de exclusión residencial grave. Aunque es cierto que este dato debe ser tomado con cautela por la dificultad que presentan las estadísticas oficiales para captar este tipo de situaciones irregulares entre la población, la diferencia entre ambas cifras es tan grande que no deja lugar a duda sobre la mayor prevalencia de las situaciones de precariedad e irregularidad en las condiciones de trabajo de las personas en situación de exclusión residencial.

Gráfico 20. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave y de la población ocupada de la CAPV*, según tipo de contrato. 2014
N=593



*En el caso de la población general, la distribución corresponde únicamente a las personas ocupadas asalariadas. En el de las personas en situación de exclusión residencial grave la distribución agrupa al conjunto de personas activas.

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; EUSTAT. Encuesta de Población en Relación con la Actividad. IV trimestre 2014.

Al mismo tiempo, lo que constituye la norma entre la población general de la CAPV no es más que la excepción entre las personas en situación de exclusión residencial grave. Mientras algo más de

siete de cada diez personas de la población asalariada de la CAPV tienen un contrato indefinido (73,5%), sólo una de cada diez personas sin hogar activas (10,8%) está o ha estado contratada en estas condiciones. También la temporalidad es extremadamente alta dentro de este colectivo, con un 40% de las personas con contratos temporales, frente al 24,9% de la población general asalariada.

Tabla 60. Distribución de las personas activas en situación de exclusión residencial grave según tipo de contrato. 2014
N=593

		Contrato indefinido	Contrato temporal	Sin contrato	Otras situaciones	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo	Hombre	11,9	41,9	23,5	11,0	11,7	100,0	463
	Mujer	6,9	33,1	36,9	11,5	11,5	100,0	130
Nacionalidad	Española	14,7	47,4	20,6	11,0	6,3	100,0	272
	Extranjera	7,5	33,6	31,5	11,2	16,2	100,0	321
Edad*	<25 años	0,0	29,2	28,1	19,8	22,9	100,0	96
	25 a 34 años	4,0	38,7	35,5	8,9	12,9	100,0	124
	35 a 44 años	15,8	44,8	24,2	6,7	8,5	100,0	165
	45 a 54 años	17,5	42,7	18,9	11,2	9,8	100,0	143
	55 y más años	12,5	39,6	25,0	16,7	6,3	100,0	48
	Sin datos	11,8	41,2	41,2	5,9	0,0	100,0	17
Localización	Calle	13,5	19,1	34,8	13,5	19,1	100,0	89
	Albergue	11,2	37,1	29,4	10,0	12,4	100,0	170
	Otro recurso	9,9	47,0	22,8	11,1	9,3	100,0	334
Territorio Histórico	Álava	10,3	49,5	22,7	5,2	12,4	100,0	97
	Bizkaia	10,3	38,8	29,5	11,4	10,0	100,0	281
	Gipuzkoa	11,6	37,2	24,2	13,5	13,5	100,0	215
Total	%	10,8	40,0	26,5	11,1	11,6	100,0	--
	N	64	237	157	66	69	--	593
% verticales								
Sexo	Hombre	85,9	81,9	69,4	77,3	78,3	78,1	463
	Mujer	14,1	18,1	30,6	22,7	21,7	21,9	130
Nacionalidad	Española	62,5	54,4	35,7	45,5	24,6	45,9	272
	Extranjera	37,5	45,6	64,3	54,5	75,4	54,1	321
Edad*	<25 años	0,0	11,8	17,2	28,8	31,9	16,2	96
	25 a 34 años	7,8	20,3	28,0	16,7	23,2	20,9	124
	35 a 44 años	40,6	31,2	25,5	16,7	20,3	27,8	165
	45 a 54 años	39,1	25,7	17,2	24,2	20,3	24,1	143
	55 y más años	9,4	8,0	7,6	12,1	4,3	8,1	48
	Sin datos	3,1	3,0	4,5	1,5	0,0	2,9	17
Localización	Calle	18,8	7,2	19,7	18,2	24,6	15,0	89
	Albergue	29,7	26,6	31,8	25,8	30,4	28,7	170
	Otro recurso	51,6	66,2	48,4	56,1	44,9	56,3	334
Territorio Histórico	Álava	15,6	20,3	14,0	7,6	17,4	16,4	97
	Bizkaia	45,3	46,0	52,9	48,5	40,6	47,4	281
	Gipuzkoa	39,1	33,8	33,1	43,9	42,0	36,3	215
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	64	237	157	66	69	--	593

* Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 17 casos en la variable edad y 64 casos en la variable *condiciones de contratación*.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a la influencia de las características sociodemográficas sobre el tipo de vinculación de las personas al mercado de trabajo, la edad parece ser el factor que con más claridad diferencia a unas personas de otras, pues las personas de 35 a 54 años señalan con mayor frecuencia haber tenido un contrato indefinido en su último empleo. La ausencia de contrato, por el contrario, afecta

especialmente a las mujeres, a las personas de 25 a 34 años y a quienes fueron localizadas pernoctando en la calle.

5.4. Ingresos económicos

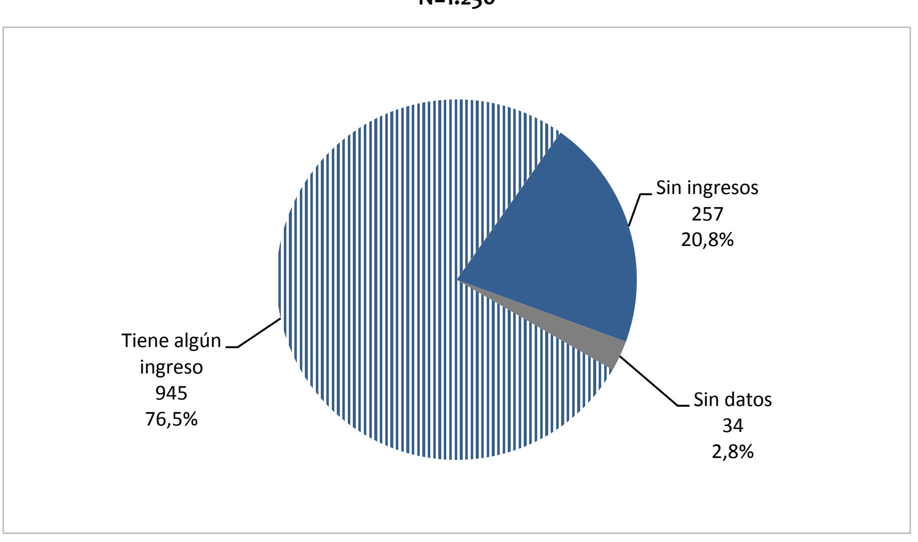
En este apartado se analizan los ingresos de los que disponen las personas sin hogar identificadas en el recuento, así como las fuentes de las que obtienen dichos ingresos. Además, se analiza cuántas de esas personas están en situación de pobreza teniendo en cuenta los umbrales de pobreza establecidos para la población general de la CAPV. Finalmente, se examina con detalle el número de personas sin hogar que señala percibir la Renta de Garantía de Ingresos (RGI), prestación económica dirigida, como se sabe, a la población sin ingresos propios y/o con ingresos insuficientes. En dicho apartado también se analizan las causas por las cuales las personas que no cobran esta prestación no han podido acceder a ella.

5.4.1. Volumen de ingresos y situaciones de pobreza entre las personas en situación de exclusión residencial grave

5.4.1.1. *Percepción de ingresos*

De las 1.236 personas encuestadas, tres de cada cuatro cuentan con algún tipo de ingreso económico mensual (76,5%), mientras dos de cada diez carece de ingreso alguno (20,8%). En un 2,8% de los casos se desconoce esta información.

Gráfico 21. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según si cuentan con algún tipo de ingreso. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.4.1.2. *Cuantía de los ingresos percibidos*

Respecto a la cuantía de los ingresos con los que cuentan las personas encuestadas, sólo se ha obtenido información sobre el volumen de ingresos de 1.014 de las personas encuestadas –el 82% de las que han participado en el estudio–. Los datos muestran que la renta de las personas sin hogar de la CAPV es extremadamente baja, siendo la renta media mensual de este grupo de 370,6 euros al mes, si se considera tanto a las personas que tienen ingresos como a las que carecen de ellos, y de 447,9 euros al mes, si sólo se tiene en cuenta a las personas con algún tipo de ingreso.

Si la cuantía de los ingresos de las personas sin hogar se compara con los de la población general de la CAPV, se constata la situación de precariedad económica en la que se encuentra este colectivo. La renta media mensual de este grupo de población apenas alcanza un tercio de la correspondiente a la de la población general. Concretamente, equivale al 31,1% del valor de esta última si se tiene en cuenta a todas las personas de las cuales se conocen sus ingresos y al 37,6% si sólo se considera a las personas con algún tipo de ingreso.

Tabla 61. Renta media mensual de las personas en situación de exclusión residencial grave y comparativa con la renta media de la CAPV y España. 2014
N=1.014

	Renta media mensual de las personas en situación de exclusión residencial grave	% Sobre renta media mensual CAPV*	% Sobre renta media mensual España*
Personas en situación de exclusión residencial grave (N = 1.014)	370,6	31,1%	42,8%
Personas en situación de exclusión residencial grave con algún ingreso (N = 839)	447,9	37,6%	51,7%

* La renta neta media mensual por persona para la CAPV fue en 2014 de 1.190,1 €/ persona y la de España de 865,9 €/ persona.
Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; INE. Encuesta de condiciones de Vida. 2014.

Por otro lado, debe considerarse que la percepción de ingresos no se distribuye de forma homogénea entre las distintas personas encuestadas. Una buena aproximación a la cuestión de la distribución interna de los ingresos entre las personas sin hogar de la CAPV, puede ser el análisis de los cuartiles. Los cuartiles dividen una distribución en cuatro partes de igual tamaño. Cada cuartil agrupa a un 25% de la población y, entre todos, aglutinan al 100% de la misma. El primer cuartil abarcaría al 25% de la población con los ingresos más bajos y el último cuartil aglutina al 25% de las personas con unos ingresos más altos. El segundo y tercer cuartil agruparían a la población con valores intermedios.

En la distribución del ingreso entre la población de personas sin hogar de la CAPV se observa que un 25% de las personas tiene ingresos iguales o inferiores a 50 euros (1°cuartil), otro 25% ingresó en el último mes una cantidad situada en un rango entre 51 y 325,5 euros (2° cuartil), las personas situadas en el tercer cuartil ingresaron entre 325,51 y 615 euros (3° cuartil) y, finalmente, el 25% de las personas con mayores ingresos contaron en el último mes con cantidades superiores a los 616 euros mensuales (4°cuartil). El valor del salario mínimo interprofesional, considerado como un referente de los ingresos mínimos que una persona requiere para poder vivir de forma independiente, se fijó, en 2014, en 645,30 euros mensuales. Pues bien, menos del 25% de las personas en situación de exclusión residencial grave disponen de unos ingresos iguales o superiores a dicha cantidad.

Tabla 62. Renta media mensual, mediana y cuartiles de renta de ingresos de las personas en situación de exclusión residencial grave. 2014
N=1.014

	Media	Mediana	Puntos de corte cuartiles de renta		
			1°	2°	3°
Personas en situación de exclusión residencial grave (N = 1014)	370,6	325,5	50,0	325,5	615,0
Personas en situación de exclusión residencial grave con algún ingreso (N = 839)	447,9	368,0	200,0	368,0	632,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.4.1.3. *Tasas de pobreza entre la población en situación de exclusión residencial*

El hecho de que buena parte de las personas sin hogar cuente con unos ingresos tan bajos apunta a la alta prevalencia de las situaciones de pobreza en esta población. Con el objetivo de cuantificar la extensión de las situaciones de pobreza entre las personas en situación de exclusión residencial grave, a continuación, se analizan las tasas de pobreza relativa y pobreza grave en esta población.

Tabla 63. Tasas de pobreza relativa y pobreza grave entre las personas en situación de exclusión residencial grave y la población general de la CAPV. 2014
N=1.014

	Tasa de pobreza relativa		Tasa de pobreza grave	
	N	%	N	%
Personas en situación de exclusión residencial grave que indican sus ingresos (N = 1.014)	921	90,8	682	67,3
Población general de la CAPV	399.643	18,5	104.942	4,9

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; O.E.E. Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Encuesta de Necesidades Sociales 2014. Módulo EPDS-Pobreza.

Aunque existen diversas formas de medir la pobreza, una de las metodologías más reconocidas y utilizadas a nivel internacional es la empleada por Eurostat en la serie estadística sobre Ingresos y Condiciones de Vida en la Unión Europea, EU-SILC (EU *Statistics on Income and Living Conditions*). El enfoque adoptado distingue, en este caso, entre situaciones de pobreza relativa, o de bajos ingresos –ingresos equivalentes inferiores al 60% de la mediana de la población de referencia– y situaciones de pobreza grave –ingresos inferiores al 40% de la mediana de la población de referencia–.

Si se calculan las tasas de pobreza de las personas en situación de exclusión residencial grave en base a los umbrales de pobreza relativa y pobreza grave definidos para la población general de la CAPV en 2014[18], se comprueba que nueve de cada diez personas sin hogar de la CAPV

[18] Para la CAPV el umbral de pobreza relativa en 2014 es de 811,9 €/mes y el umbral de pobreza grave se encuentra en 541,27€/mes. Ambos umbrales están calculados para hogares unipersonales, es decir, formados por una sola persona. Cualquier persona con unos ingresos mensuales por debajo de dichos umbrales se encontrara en una situación de pobreza relativa o pobreza grave, respectivamente. A la hora de analizar las tasas de pobreza resultantes de los ingresos percibidos por las personas en situación de exclusión residencial, hay que tener en cuenta dos elementos. Por una parte, el carácter orientativo de las cantidades que se señalan en calidad de ingresos. Por otra parte, el hecho de que una parte de las personas encuestadas –las que residen centros de carácter más estable– tienen cubiertos sus gastos de manutención y alojamiento, con lo que las situaciones de pobreza, especialmente de pobreza relativa, tendrían un carácter diferente que el de las personas que viven en la calle o pernoctan en albergues, e incluso, que el de la población general.

–considerando únicamente a aquellas sobre las que se conocen sus ingresos– está en una situación de riesgo de pobreza. Concretamente, el 90,8% de las personas, 921 personas en total. Además, algo más de las dos terceras partes de estas personas estarían también en una situación de pobreza grave (67,3%, 682 personas). Entre la población de la CAPV, las tasas son del 18,5% y el 4,9%, con lo que la tasa de pobreza relativa multiplica por cinco la de la población general y la de pobreza grave por catorce.

Tabla 64. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según si están o no en una situación de pobreza relativa, según diversas características. 2014
N=1.014

		Sí	No	Total		% casos con información (N=1.236)
		%	%	%	N	
% horizontales						
Sexo	Hombre	91,6	8,4	100,0	790	81,9
	Mujer	87,9	12,1	100,0	224	82,7
Nacionalidad*	Española	86,1	13,9	100,0	452	84,5
	Extranjera	94,7	5,3	100,0	562	80,2
Edad*	<25 años	96,4	3,6	100,0	249	79,3
	25 a 34 años	93,7	6,3	100,0	191	80,9
	35 a 44 años	91,2	8,8	100,0	226	84,0
	45 a 54 años	87,8	12,2	100,0	229	85,4
	55 y más años	81,5	18,5	100,0	92	80,7
	Sin datos	74,1	25,9	100,0	27	77,1
Localización*	Calle	96,3	3,8	100,0	80	58,0
	Albergue	94,2	5,8	100,0	207	78,4
	Otro recurso	89,3	10,7	100,0	727	87,2
Territorio Histórico	Álava	89,8	10,2	100,0	127	71,3
	Bizkaia	90,0	10,0	100,0	530	81,8
	Gipuzkoa	92,4	7,6	100,0	357	87,1
Total	%	90,8	9,2	100,0	--	82,0
	N	921	93	--	1.014	81,9
% verticales						
Sexo	Hombre	78,6	71,0	77,9	790	81,9
	Mujer	21,4	29,0	22,1	224	82,7
Nacionalidad*	Española	42,2	67,7	44,6	452	84,5
	Extranjera	57,8	32,3	55,4	562	80,2
Edad*	<25 años	26,1	9,7	24,6	249	79,3
	25 a 34 años	19,4	12,9	18,8	191	80,9
	35 a 44 años	22,4	21,5	22,3	226	84,0
	45 a 54 años	21,8	30,1	22,6	229	85,4
	55 y más años	8,1	18,3	9,1	92	80,7
	Sin datos	2,2	7,5	2,7	27	77,1
Localización*	Calle	8,4	3,2	7,9	80	58,0
	Albergue	21,2	12,9	20,4	207	78,4
	Otro recurso	70,5	83,9	71,7	727	87,2
Territorio Histórico	Álava	12,4	14,0	12,5	127	71,3
	Bizkaia	51,8	57,0	52,3	530	81,8
	Gipuzkoa	35,8	29,0	35,2	357	87,1
Total	%	100,0	100,0	100,0	--	82,0
	N	921	93	--	1.014	81,9

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 27 casos en la variable edad y 222 casos en la variable pobreza relativa.

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Como el resto de los elementos analizados, la extensión de la pobreza no afecta por igual a todas las personas sin hogar. Las tasas son algo más elevadas entre los hombres y las personas de origen extranjero. En lo que respecta a los hombres (91,6%), la tasa de pobreza relativa es 3,7 puntos mayor que la que resulta para las mujeres (87,9%). Asimismo, las personas de nacionalidad extranjera presentan una tasa (94,7%) que resulta 8,6 puntos superior a la de las personas no extranjeras (86,1%). En cualquier caso, más de nueve de cada diez personas pertenecientes a estos grupos de población está en una situación de pobreza relativa.

En cuanto a la edad de las personas afectadas, los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la tasa de pobreza relativa entre las personas en situación de exclusión residencial grave disminuye gradualmente con la edad. En este sentido, el grupo conformado por las personas menores de 25 años es el que registra una mayor prevalencia de la pobreza (el 96,4%), frente a las personas de 55 y más años que anotan una tasa del 81,5%, debido a una mayor tasa de percepción de prestaciones económicas.

Por otra parte, cabe destacar que se registran diferencias muy importantes es en función del lugar de pernocta de las personas durante la noche del recuento. De este modo se observa que la tasa de pobreza de las personas localizadas en calle (el 96,3%) supera en 7 puntos porcentuales la que registran las personas que pernoctaron en recursos con alojamiento de media o larga estancia (el 89,3%) y resulta muy similar a la de aquellas personas que se alojaron en un albergue (el 94,2%). Estos resultados, no obstante, deben ser interpretados con las debidas cautelas, sobre todo, si se considera que sólo el 58% de las personas en calle que respondieron al cuestionario ofrecen información sobre sus ingresos.

En cuanto al territorio histórico de ubicación de las personas localizadas, las diferencias observadas no son muy elevadas, si bien destaca una tasa de pobreza algo ligeramente mayor en Gipuzkoa (el 92,4%), frente a tasas que rondan el 90% en el caso de los otros dos territorios.

En lo que respecta a las diferencias observadas en cuanto a las situaciones de pobreza grave (ver Tabla 65), los resultados obtenidos confirman como grupos más vulnerables a los constituidos por personas extranjeras, personas de menos edad y personas que se alojaron en calle durante la noche del recuento nocturno.

En lo tocante a la nacionalidad, la tasa de pobreza entre las personas de origen extranjero (81,9%) resulta mucho más elevada que la de las personas autóctonas (49,1%). Asimismo, vuelve a observarse un decrecimiento de la tasa de pobreza a medida que se consideran grupos de edad más avanzada. En este caso, las diferencias son aún más acusadas que las observas en el de la pobreza relativa. De este modo puede afirmarse que la tasa de las personas de más edad (el 38%) es 2,3 veces menor que la que resulta para el grupo de edad más joven (el 89,6%).

Respecto a la ubicación de las personas durante la noche del recuento, el grupo más afectado por la tasa de pobreza grave es el correspondiente a las personas que pernoctaron en calle (el 91,3%). Esta tasa resulta más elevada que la de aquellas personas que se alojaron en un albergue (82,6%) y en todo caso mucho mayor que la que registran las personas que durmieron en otro tipo de recursos con alojamiento (el 64,2%).

Tabla 65. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según si están o no en una situación de pobreza grave, según diversas características. 2014
N=1.014

		Sí	No	Total		% casos con información (N=1.236)
		%	%	%	N	
% horizontales						
Sexo	Hombre	68,2	31,8	100,0	790	81,9
	Mujer	63,8	36,2	100,0	224	82,7
Nacionalidad*	Española	49,1	50,9	100,0	452	84,5
	Extranjera	81,9	18,1	100,0	562	80,2
Edad*	<25 años	89,6	10,4	100,0	249	79,3
	25 a 34 años	81,2	18,8	100,0	191	80,9
	35 a 44 años	62,8	37,2	100,0	226	84,0
	45 a 54 años	48,9	51,1	100,0	229	85,4
	55 y más años	38,0	62,0	100,0	92	80,7
	Sin datos	55,6	44,4	100,0	27	77,1
Localización*	Calle	91,3	8,8	100,0	80	58,0
	Albergue	82,6	17,4	100,0	207	78,4
	Otro recurso	60,2	39,8	100,0	727	87,2
Territorio Histórico*	Álava	76,4	23,6	100,0	127	71,3
	Bizkaia	63,8	36,2	100,0	530	81,8
	Gipuzkoa	69,2	30,8	100,0	357	87,1
Total	%	67,3	32,7	100,0	--	82,0
	N	682	332	--	1.014	81,9
% verticales						
Sexo	Hombre	79,0	75,6	77,9	790	81,9
	Mujer	21,0	24,4	22,1	224	82,7
Nacionalidad*	Española	32,6	69,3	44,6	452	84,5
	Extranjera	67,4	30,7	55,4	562	80,2
Edad*	<25 años	32,7	7,8	24,6	249	79,3
	25 a 34 años	22,7	10,8	18,8	191	80,9
	35 a 44 años	20,8	25,3	22,3	226	84,0
	45 a 54 años	16,4	35,2	22,6	229	85,4
	55 y más años	5,1	17,2	9,1	92	80,7
	Sin datos	2,2	3,6	2,7	27	77,1
Localización*	Calle	10,7	2,1	7,9	80	58,0
	Albergue	25,1	10,8	20,4	207	78,4
	Otro recurso	64,2	87,0	71,7	727	87,2
Territorio Histórico*	Álava	14,2	9,0	12,5	127	71,3
	Bizkaia	49,6	57,8	52,3	530	81,8
	Gipuzkoa	36,2	33,1	35,2	357	87,1
Total	%	100,0	100,0	100,0	--	82,0
	N	682	332	--	1.014	81,9

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 27 casos en la variable edad y 222 casos en la variable pobreza relativa.

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.4.2. Fuentes de ingresos de las personas en situación de exclusión residencial grave

Una vez examinado el nivel de ingresos con que cuentan las personas sin hogar, se analizan en este apartado las fuentes de origen de esos ingresos. Para la adecuada interpretación de los resultados que se muestran a continuación es preciso tener en cuenta que de las 1.236 personas que respondieron al cuestionario, en torno a un 85% detalló si percibía o no algún ingreso en función de las diferentes opciones señaladas.

Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, la principal fuente de ingresos de las personas sin hogar de la CAPV son las prestaciones o ayudas públicas, percibidas por algo más de cuatro de cada diez personas encuestadas que cuenta con algún tipo de ingreso (42,2%). El dinero procedente de las entidades del tercer sector es la segunda gran fuente de ingresos más habitual, si bien sólo el 18,2% de las personas en situación de exclusión residencial grave percibe algún ingreso procedente de esta fuente. En tercer lugar estarían los ingresos procedentes del propio trabajo, que percibe el 15,7% de las personas encuestadas. Además, una de cada diez personas sin hogar (14%) percibe algún ingreso de personas vinculadas a su red de apoyo, es decir, familiares, amistades o vecindad. Finalmente, el 6% de las personas indica obtener algún dinero de la mendicidad y un 3% cuenta con otro tipo de fuentes de ingreso.

Tabla 66. Personas en situación de exclusión residencial grave, según fuente de ingresos. 2014 N=1.236

	Total	Tasa de respuesta sobre N=1.236	Sobre el total de personas sin hogar	Sobre las personas sin hogar con algún ingreso
	N	%	%	%
Dinero por su trabajo	194	87,8	15,7	20,5
Prestaciones o ayudas públicas				
- Renta de Garantía de Ingresos (RGI)	227	86,8	18,4	24,0
- Prestaciones o subsidios de desempleo	44	84,4	3,6	4,7
- Pensiones de incapacidad, jubilación, viudedad	164	85,6	13,3	17,4
- Otra prestación o ayuda pública	208	81,8	16,8	22,0
- Alguna de ellas	522	--	42,2	55,2
Red de apoyo				
- Familiares	103	85,4	8,3	10,9
- Amistades	91	84,7	7,4	9,6
- Vecindad	15	84,6	1,2	1,6
- Alguna de ellas	173	--	14,0	18,3
ONG	225	87,1	18,2	23,8
Pedir en la calle	74	85,2	6,0	7,8
Otras fuentes de ingresos	38	55,5	3,1	4,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En lo que respecta a las diferentes prestaciones y ayudas públicas percibidas, el 18,4% de las personas señala percibir la Renta de Garantía de Ingresos (RGI), 227 personas en total. Esta es la prestación pública que recibe un mayor número de personas, si bien, su cobertura no alcanza a más de dos de cada diez personas sin hogar de la CAPV (el 18,4%). Las razones de la no percepción de esta prestación por parte de estas personas se analizan con más detalle en el siguiente punto.

En cuanto al resto de prestaciones o ayudas públicas recibidas, algo más de una de cada diez personas sin hogar de la CAPV cobra una pensión por invalidez, jubilación o viudedad (13,3%) y sólo un 3,6% tiene acceso a la prestación o subsidio por desempleo. Finalmente, el 16,8% (208 personas)

de las personas sin hogar cobra otro tipo de prestaciones o ayudas públicas distintas de las mencionadas.

Entre las personas que obtienen algún ingreso procedente de fuentes privadas o redes de apoyo informal, la mayor parte de ellas cuenta con ingresos procedentes de algún familiar (8,3%) o de sus amistades (7,4%). Sólo el 1,2% de las personas sin hogar de la CAPV obtiene algún ingreso de vecinos y vecinas del lugar en el que vive.

Por último, dado que hay personas que cuentan con más de una fuente de ingresos, resulta interesante analizar cómo se distribuyen las personas en función del número de fuentes de ingresos de las que disponen. Como se ha señalado antes, dos de cada diez personas sin hogar de la CAPV no dispone de ninguna fuente de ingresos (20,8%); la mitad de ellas sólo cuenta con una fuente (50,8%, 628 personas) y algo menos de dos de cada diez disponen de dos fuentes de ingresos mensuales (18%, 223 personas). Sólo 77 personas disponen de tres fuentes (6,2%) y las que cuentan con un número mayor son sólo 17 (1,9%). Es decir, casi siete de cada diez personas sin hogar dispone de una o dos fuentes de ingresos y menos de una de cada diez cuenta con un número mayor.

Tabla 67. Número de fuentes de ingresos de las personas en situación de exclusión residencial grave. 2014
N=1.236

	N	Distribución vertical (%)
Ninguna fuente de ingresos	257	20,8
Una	628	50,8
Dos	223	18,0
Tres	77	6,2
Cuatro o más	17	1,4
Sin datos	34	2,8
Total	1.236	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.4.3. La RGI como fuente de ingresos de las personas en situación de exclusión residencial grave

5.4.3.1. *La percepción de la RGI*

Tal y como se ha mencionado en el apartado anterior, el 18,4% (227 personas) de las personas sin hogar de la CAPV que han respondido a este cuestionario dice ser titular de una Renta de Garantía de Ingresos. Adicionalmente existe un 50,8% que no recibe la prestación, si bien señala que, al menos, la conoce, mientras que el 25,9% restante sostiene que nunca ha oído hablar de tal prestación.

Entre las personas que no reciben la prestación pero, al menos, la conocen, el 61% afirma que nunca la ha solicitado, el 16,2% señala que la recibía anteriormente pero ya no la recibe, una de cada diez ha solicitado la prestación y está pendiente de su resolución (11,9%) y el 7,8% la habría solicitado alguna vez pero nunca la habría recibido. En resumen, menos de dos de cada diez personas sin hogar de la CAPV percibe la RGI (18,4%), una de cada cuatro personas desconoce su existencia (25,9%), el 50,8% conoce la prestación pero no la recibe y tres de cada diez personas no la han solicitado nunca pese a saber que existe (31%).

Tabla 68. Personas en situación de exclusión residencial grave que cuentan con algún tipo de ingreso, según fuente de ingreso. 2014
N=1.236

	Total	Sobre el total de personas sin hogar	Sobre el total de personas sin hogar que no cobran la prestación	Sobre el total de personas sin hogar que conocen pero no cobran la prestación
	N	%	%	%
Personas que cobran la RGI	227	18,4	--	--
Personas que no cobran la RGI	948	76,7	100,0	--
□ Conocen la RGI	628	50,8	66,2	100,0
- Personas que han recibido la prestación anteriormente y ya no la reciben	102	8,3	10,8	16,2
- Personas que han solicitado la prestación pero nunca la han recibido	49	4,0	5,2	7,8
- Personas que han solicitado la prestación y están pendientes de su resolución	75	6,1	7,9	11,9
- Personas que conocen la prestación pero nunca la han solicitado	383	31,0	40,4	61,0
- Sin información	19	1,5	2,0	3,0
□ No conocen la RGI	320	25,9	33,8	--
Sin datos	61	4,9	--	--
Total	1.236	100,0	--	--

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

La edad y la localización son los factores que en mayor medida se relacionan con la posibilidad de percibir la RGI, si bien también se observan diferencias importantes en lo que se refiere a la nacionalidad, puesto que sólo el 9,6% de las personas extranjeras reciben este prestación, frente a casi el 30% de las personas de nacionalidad española. En cuanto a la edad, resulta claro que a mayor edad se produce una mayor posibilidad de percibir esta ayuda, mientras que quienes están en un recurso de media o larga estancia la reciben con mucha mayor frecuencia que quienes están en un albergue o en la calle. De hecho, el 92,5% de las personas encuestadas que reciben la RGI se

encontraban en este tipo de recursos durante la noche del recuento. También en Bizkaia el porcentaje de personas perceptoras es más elevado que en los otros dos territorios, si bien en este caso las diferencias no son estadísticamente significativas.

Tabla 69. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según la percepción en el momento actual de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI), según diversas características. 2014 N=1.236

		Percibe la RGI	No percibe la RGI	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	17,7	69,9	12,3	100,0	965
	Mujer	20,7	63,1	16,2	100,0	271
Nacionalidad	Española	29,9	57,9	12,1	100,0	535
	Extranjera	9,6	76,5	14,0	100,0	701
Edad*	<25 años	3,2	81,8	15,0	100,0	314
	25 a 34 años	9,3	76,7	14,0	100,0	236
	35 a 44 años	23,4	65,8	10,8	100,0	269
	45 a 54 años	29,5	58,2	12,3	100,0	268
	55 y más años	36,8	48,2	14,9	100,0	114
	Sin datos	31,4	57,1	11,4	100,0	35
Localización*	Calle	0,7	77,5	21,7	100,0	138
	Albergue	6,1	84,5	9,5	100,0	264
	Otro recurso	25,2	61,9	12,9	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	8,4	75,8	15,7	100,0	178
	Bizkaia	21,6	67,1	11,3	100,0	648
	Gipuzkoa	17,6	67,3	15,1	100,0	410
Total	%	18,4	68,4	13,2	100,0	--
	N	227	846	163	--	1.236
% verticales						
Sexo	Hombre	75,3	79,8	73	78,1	965
	Mujer	24,7	20,2	27	21,9	271
Nacionalidad	Española	70,5	36,6	39,9	43,3	535
	Extranjera	29,5	63,4	60,1	56,7	701
Edad*	<25 años	4,4	30,4	28,8	25,4	314
	25 a 34 años	9,7	21,4	20,2	19,1	236
	35 a 44 años	27,8	20,9	17,8	21,8	269
	45 a 54 años	34,8	18,4	20,2	21,7	268
	55 y más años	18,5	6,5	10,4	9,2	114
	Sin datos	4,8	2,4	2,5	2,8	35
Localización*	Calle	0,4	12,6	18,4	11,2	138
	Albergue	7,0	26,4	15,3	21,4	264
	Otro recurso	92,5	61	66,3	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	6,6	16	17,2	14,4	178
	Bizkaia	61,7	51,4	44,8	52,4	648
	Gipuzkoa	31,7	32,6	38	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	227	846	163	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable edad y 163 casos en la variable *percepción de RGI.*

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.4.3.2. *La no percepción de la RGI*

Teniendo en cuenta los datos señalados en el punto anterior, resulta fundamental analizar cuáles son las razones por las cuales las personas que sí conocen la prestación no la solicitan, así como las razones por las que las personas que han solicitado la prestación alguna vez, han visto denegada su solicitud.

En lo que respecta al primer grupo, las personas que conocen la prestación pero nunca la han solicitado (eran 383 personas, el 31% de todas las personas en situación de exclusión residencial grave), más de seis de cada diez no lo ha hecho porque sabe que no cumple alguno de los requisitos exigidos para acceder a la prestación (62,1%). En este sentido, algo más de una de cada cuatro personas no tiene el tiempo de empadronamiento suficiente en un municipio de la CAPV como para solicitar esta prestación (26,6%). No cumplir con la edad mínima exigida para percibir la prestación (23 años) es el motivo de algo más de una de cada diez personas (11%), mientras el 24,5% no la ha solicitado por no cumplir con otro tipo de requisitos exigidos. Entre las razones mencionadas están el no constituir una unidad de convivencia independiente al menos con un año de antelación a la solicitud de la prestación, no cumplir con los límites de ingresos establecidos para el hogar o unidad de convivencia que solicita la prestación, o ser titular de algún bien patrimonial de una cuantía superior a la establecida para poder percibir esta prestación.

Finalmente, algo menos de una de cada diez personas no la ha solicitado por considerar que no la necesita o creer que no cumple con los requisitos exigidos (8,9%) y el 6% dijo desconocer el procedimiento o no haber recibido información acerca de la prestación. Sólo un 6,8% de las personas no la solicitó porque disponía de otro tipo de ingresos.

Tabla 70. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que conocen la RGI pero nunca la han solicitado, según la razón por la que no han solicitado la prestación. 2014. N=383

	Total N	Distribución vertical (%)	% sobre personas en situación de exclusión residencial grave
Tiempo de padrón insuficiente (< 3 años)	102	26,6	8,3
Edad insuficiente (< 23 años)	42	11,0	3,4
No cumplir con otros requisitos	94	24,5	7,6
Tener otras fuentes de ingresos	26	6,8	2,1
Desconoce el procedimiento	23	6,0	1,9
Cree que no la necesita/ corresponde	34	8,9	2,8
Otras razones	21	5,5	1,7
No contesta	41	10,7	3,3
Total	383	100,0	31,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto a las personas que solicitaron la prestación y no llegaron a obtenerla (el 4% de todas las personas que respondieron al cuestionario), más de un tercio señala genéricamente que no cumplía con los requisitos necesarios (34,7%) y una de cada cuatro especifica que el motivo de denegación fue que su tiempo de empadronamiento en la CAPV era insuficiente (26,5%). En este caso, las personas que no cumplían con el requisito de edad sólo representan el 6% del total. El resto de personas señalaron, bien que no obtuvieron respuesta de la administración (6,1%), o bien que disponían de otras fuentes de ingreso (4,1%) y por eso les fue denegada la prestación.

Tabla 71. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que han solicitado alguna vez la RGI pero nunca la han percibido, según la razón de denegación de la prestación. 2014. N=49

	Total N	Distribución vertical (%)	% sobre personas en situación de exclusión residencial grave
Tiempo de padrón insuficiente (< 3 años)	13	26,5	1,1
Edad insuficiente (< 23 años)	3	6,1	0,2
No cumplir con otros requisitos	17	34,7	1,4
Silencio administrativo	3	6,1	0,2
Tener otras fuentes de ingresos	2	4,1	0,2
Otras razones	3	6,1	0,2
No contesta	8	16,4	0,6
Total	49	100,0	4,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Por otro lado, también es importante identificar a aquellos grupos de población que desconocen la prestación y que, por tanto, no pueden ejercer su derecho a ella, incluso en caso de cumplir con todos los requisitos exigidos. Cuando se analizan las características sociodemográficas de estas personas no emerge un perfil tan claro como en el caso de las personas perceptoras de RGI, si bien, los hombres, las personas de origen extranjero, las de menor edad y las alojadas en albergues y refugios o que pernoctaron en la calle durante la noche del recuento, son las que tienen un mayor desconocimiento de la prestación.

El 32,2% de los hombres y el 29,8% de las mujeres que no percibe la RGI desconocen que la prestación existe. El porcentaje de personas extranjeras que desconoce la prestación (40,4%) duplica al de personas autóctonas (17,1%) y, de hecho, de todas las personas sin hogar que no conocen la RGI, ocho de cada diez son personas nacidas en el extranjero (80%). Cuatro de cada diez personas menores de 24 años tampoco conoce la prestación (44,7%), frente a sólo dos de cada diez personas entre 45 y 54 años (20,6%). También se observan diferencias significativas en función del lugar de pernocta durante la noche del recuento. En los recursos de media y larga estancia, menos de tres de cada diez personas alojadas desconocía la prestación (28%), frente al 44,7% de las que pernoctaron en la calle durante la noche del recuento y más de un tercio de las que se alojaban en albergues temporales (34,7%).

Finalmente, se observa que, en Gipuzkoa (37,3%), el porcentaje de personas que desconoce la prestación es mayor que en los otros dos territorios de la CAPV, aunque ello tiene que ver, seguramente, con el mayor porcentaje de personas en situación de exclusión residencial grave nacidas en el extranjero en este territorio en comparación con los otros dos territorios de la CAPV. El territorio histórico donde las personas tienen un mayor conocimiento de la prestación es Bizkaia, donde dos tercios de las personas que no perciben la prestación la conoce.

Tabla 72. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que no son perceptoras de RGI, en función de si conocen la prestación, según diversas variables. 2014. N=1.009

		Sí conoce la RGI	No conoce la RGI	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	61,5	32,2	6,3	100,0	794
	Mujer	65,1	29,8	5,1	100,0	215
Nacionalidad*	Española	78,4	17,1	4,5	100,0	375
	Extranjera	52,7	40,4	6,9	100,0	634
Edad*	<25 años	49,7	44,7	5,6	100,0	304
	25 a 34 años	61,7	31,8	6,5	100,0	214
	35 a 44 años	68,9	24,3	6,8	100,0	206
	45 a 54 años	74,1	20,6	5,3	100,0	189
	55 y más años	68,1	23,6	8,3	100,0	72
	Sin datos	58,3	41,7	0,0	100,0	24
Localización*	Calle	43,1	43,1	13,9	100,0	137
	Albergue	58,1	34,7	7,3	100,0	248
	Otro recurso	68,1	28,0	3,8	100,0	624
Territorio Histórico*	Álava	64,4	31,3	4,3	100,0	163
	Bizkaia	66,9	28,1	4,9	100,0	508
	Gipuzkoa	54,1	37,3	8,6	100,0	338
Total	%	62,2	31,7	6,0	100,0	--
	N	628	320	61	--	1.009
% verticales						
Sexo	Hombre	77,7	80,0	82,0	78,7	794
	Mujer	22,3	20,0	18,0	21,3	215
Nacionalidad*	Española	46,8	20,0	27,9	37,2	375
	Extranjera	53,2	80,0	72,1	62,8	634
Edad*	<25 años	24,0	42,5	27,9	30,1	304
	25 a 34 años	21,0	21,3	23,0	21,2	214
	35 a 44 años	22,6	15,6	23,0	20,4	206
	45 a 54 años	22,3	12,2	16,4	18,7	189
	55 y más años	7,8	5,3	9,8	7,1	72
	Sin datos	2,2	3,1	0,0	2,4	24
Localización*	Calle	9,4	18,4	31,1	13,6	137
	Albergue	22,9	26,9	29,5	24,6	248
	Otro recurso	67,7	54,7	39,3	61,8	624
Territorio Histórico*	Álava	16,7	15,9	11,5	16,2	163
	Bizkaia	54,1	44,7	41,0	50,3	508
	Gipuzkoa	29,1	39,4	47,5	33,5	338
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	628	320	61	--	1.009

* Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 24 casos en la variable *edad* y 61 casos en la variable *conocimiento de la RGI*.

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.5. Alojamiento: antecedentes y situación actual

En este apartado se analizan las distintas circunstancias relacionadas con la situación de alojamiento de las personas en situación de exclusión residencial grave. En primer lugar, se analiza el tiempo que las personas llevan sin un hogar propio y se examinan las características sociodemográficas diferenciales entre las personas con trayectorias más breves de sinhogarismo y aquellas con situaciones de exclusión residencial más prolongadas. En segundo lugar, se analiza el lugar en el que las personas residían antes de perder su hogar y se profundiza también en las causas que, según las propias personas sin hogar, subyacen a la situación de sinhogarismo en la que se encuentran. Por último, se cuantifica el número de personas sin hogar de la CAPV que ha tenido que pernoctar alguna vez en la calle antes de haber podido acceder a alguno de los recursos de la red de atención a personas sin hogar, analizando, además, el nivel de victimización de estas personas cuando se encontraban durmiendo en la calle; como se sabe, la probabilidad de ser víctima de un delito es significativamente más alta entre las personas sin techo que pernoctan en la calle.

5.5.1. Duración de las situaciones de sinhogarismo

De las 1.236 personas sin hogar que han respondido al cuestionario, un tercio de ellas lleva menos de un año en dicha situación (33,3%, 411 personas); una de cada cuatro lleva entre 1 y 3 años (25,6%, 317 personas) y más de un tercio (36,2%) lleva sin hogar más de tres años. De las personas situadas en este último grupo, el 13,2% ha estado en esta situación entre 3 y 5 años, el 12,1% lleva entre 5 y 10 años sin hogar y el 10,8% ha estado más de 10 años en una situación de sinhogarismo.

Tabla 73. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave según duración de la situación de sinhogarismo. 2014
N=1.236

		Total N	Distribución vertical (%)
Menos de 1 años	Menos 1 mes	72	5,8
	Entre 1-6 meses	180	14,6
	Entre 6 meses-1 año	159	12,9
	Total	411	33,3
Entre 1 y 3 años	Entre 1-3 años	317	25,6
3 o más años	Entre 3-5 años	163	13,2
	Entre 5-10 años	150	12,1
	Entre 10-20 años	83	6,7
	20 o más años	38	3,1
	Nunca ha tenido hogar	13	1,1
	Total	447	36,2
Sin datos	Total	61	4,9
Total		1.236	100

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Cuando se analizan las características de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del tiempo que llevan sin tener un hogar propio, se observa que los hombres y las personas de nacionalidad española tienen trayectorias de sinhogarismo más prolongadas (o, más bien, que es mayor entre ellos la proporción de personas con cinco o más años de sinhogarismo). También lo es entre las personas de más edad.

Tabla 74. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del tiempo de duración de la situación de sinhogarismo, según diversas variables. 2014
N=1.236

		<1 año	1-3 años	3-5 años	+5 años	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo*	Hombre	29,8	26	13,9	25,5	4,8	100,0	965
	Mujer	45,4	24,4	10,7	14,0	5,5	100,0	271
Nacionalidad*	Española	28	23,4	10,8	34,4	3,4	100,0	535
	Extranjera	37,2	27,4	15	14,3	6,1	100,0	701
Edad*	<25 años	36,3	26,8	16,2	10,2	10,5	100,0	314
	25 a 34 años	45,8	29,2	11,0	11,4	2,5	100,0	236
	35 a 44 años	34,2	30,1	13,0	19,3	3,3	100,0	269
	45 a 54 años	22	22,8	13,8	38,4	3,0	100,0	268
	55 y más años	25,4	14	7,0	51,8	1,8	100,0	114
	Sin datos	25,7	17,1	17,1	31,4	8,6	100,0	35
Localización*	Calle	43,5	16,7	13,8	22,5	3,6	100,0	138
	Albergue	50,8	21,6	7,6	18,2	1,9	100,0	264
	Otro recurso	26	28,4	14,9	24,6	6,1	100,0	834
Territorio Histórico*	Álava	41,0	23,0	11,2	20,8	3,9	100,0	178
	Bizkaia	28,5	27,2	15	25,3	4,0	100,0	648
	Gipuzkoa	37,3	24,4	11,2	20,2	6,8	100,0	410
Total	%	33,3	25,6	13,2	23	4,9	100,0	--
	N	411	317	163	284	61	--	1.236
% verticales								
Sexo*	Hombre	70,1	79,2	82,2	86,6	75,4	78,1	965
	Mujer	29,9	20,8	17,8	13,4	24,6	21,9	271
Nacionalidad*	Española	36,5	39,4	35,6	64,8	29,5	43,3	535
	Extranjera	63,5	60,6	64,4	35,2	70,5	56,7	701
Edad*	<25 años	27,7	26,5	31,3	11,3	54,1	25,4	314
	25 a 34 años	26,3	21,8	16	9,5	9,8	19,1	236
	35 a 44 años	22,4	25,6	21,5	18,3	14,8	21,8	269
	45 a 54 años	14,4	19,2	22,7	36,3	13,1	21,7	268
	55 y más años	7,1	5	4,9	20,8	3,3	9,2	114
	Sin datos	2,2	1,9	3,7	3,9	4,9	2,8	35
Localización*	Calle	14,6	7,3	11,7	10,9	8,2	11,2	138
	Albergue	32,6	18	12,3	16,9	8,2	21,4	264
	Otro recurso	52,8	74,8	76,1	72,2	83,6	67,5	834
Territorio Histórico*	Álava	17,8	12,9	12,3	13	11,5	14,4	178
	Bizkaia	45	55,5	59,5	57,7	42,6	52,4	648
	Gipuzkoa	37,2	31,5	28,2	29,2	45,9	33,2	410
Total	%	100	100	100	100	100	100,0	--
	N	411	317	163	284	61	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0{,}05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable *edad* y 61 casos en la variable *tiempo de duración del sinhogarismo*.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.5.2. Situación residencial previa a la situación de sinhogarismo

De todas las personas sin hogar que han respondido al cuestionario, más de la mitad (56,1%) vivía previamente bien en su propia casa (28,6%, 353 personas), o bien en casa de familiares (27,5%). El 16,3% vivía en una habitación o piso compartido (202 personas); el resto de situaciones de alojamiento existentes presentan una frecuencia inferior al 10% de los casos analizados. Los resultados detallados pueden consultarse en la siguiente tabla.

Tabla 75. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del lugar previo de residencia. 2014
N=1.236

	Total N	Distribución vertical (%)
En mi propia casa	353	28,6
En casa de unos familiares	340	27,5
En casa de amistades	67	5,4
En una pensión, hostal o similar	29	2,3
En habitación/piso compartido	202	16,3
En la cárcel, un hospital	22	1,8
En un centro de menores	80	6,5
Otros	79	6,4
Sin datos	64	5,2
Total	1.236	100,0

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En cuanto al lugar en el que pernoctaron durante la noche previa a su ingreso las personas que fueron localizadas en recursos de alojamiento, se observa que cuatro de cada diez personas pernoctaron en otro recurso de la red de atención a personas sin hogar (44,1%), mientras que un 12,8% durmió en la calle o en algún otro espacio público. El 15,5% se alojó en casa de algún amigo o familiar y menos de una de cada diez personas pernoctaron en su propia casa (8,6%). Finalmente, también es importante destacar que el 7,7% de las personas se encontraban internadas en alguna institución residencial la noche previa a su ingreso, lo que indica que, tal vez, se produjo algún tipo de coordinación entre la institución de salida y el centro de personas sin hogar al que accedieron posteriormente.

Tabla 76. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave alojadas en recursos de alojamiento, según el lugar de pernocta la noche previa al ingreso en un centro para personas sin hogar. 2014
N=1.098

	Personas alojadas en recursos de alojamiento		Sobre total de personas sin hogar
	N	%	%
En su propia casa	94	8,6	7,6
En casa de familiares o amigos/as	170	15,5	13,8
Recursos residenciales de la red de atención a personas sin hogar	484	44,1	39,2
Sin techo. En la calle o en espacios públicos.	140	12,8	11,3
Vivienda inadecuada (vehículos, garajes, chabolas)	28	2,6	2,3
Instituciones residenciales (hospital, prisión)	84	7,7	6,8
Otras	39	3,6	3,2
No contesta	59	5,4	4,8
Total	1.098	100	88,8

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.5.3. Causas subjetivas que han provocado las situaciones de sinhogarismo

El cuestionario utilizado incluye una pregunta relativa a las causas que, a juicio de la persona afectada, han provocado la actual situación de exclusión residencial. De las 949 personas (76,8% del total) que contestaron a esta pregunta, más de la mitad de ellas mencionó los problemas económicos como la principal o una de las principales causas de su actual situación (54,8%). Tres de cada diez mencionaron, además, los problemas laborales (30%) y una de cada cuatro afirma que han sido los problemas familiares y de pareja los que han dado lugar a la situación de sinhogarismo en la que se encuentra. Algo más de dos de cada diez personas sin hogar identifican los problemas administrativos relacionados con la regularización de su situación de residencia legal en el país como una de las principales causas de su situación de sinhogarismo (22%) y los problemas con el alcohol u otras drogas son mencionados por el 20,1% de las personas entrevistadas.

Tabla 77. Percepción de las personas en situación de exclusión residencial grave de los motivos por los cuales se encuentran en una situación de sinhogarismo. 2014
N=949

	Personas que ofrecen algún tipo de motivo		Sobre total de personas sin hogar N=1.236
	N	%	%
Problemas laborales	285	30,0	23,1
Problemas económicos	520	54,8	42,1
Problemas con el alojamiento	61	6,4	4,9
Problemas con el alcohol u otras drogas	191	20,1	15,5
Propia voluntad	44	4,6	3,6
Problemas administrativos (situación administrativa irregular…)	209	22,0	16,9
Problemas de salud	60	6,3	4,9
Problemas con el juego	15	1,6	1,2
Problemas familiares/pareja	228	24,0	18,4
Abandono institución	54	5,7	4,4
Problemas con la red de acogida	16	1,7	1,3
Otras razones	71	7,5	5,7
Total de respuestas	1.754	--	--
Total de personas que responden	949	100,0	76,8

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.5.4. La experiencia de dormir en la calle

Aunque solamente algo más de una de cada diez personas encuestadas durante la noche del recuento fue localizada en calle (11,2%, 138 personas), existe la posibilidad de que otras personas en situación de exclusión residencial grave, que durante la noche del recuento permanecieron alojadas en algún recurso, se hubieran visto obligadas en algún momento de su vida a dormir en la calle. Para conocer la cantidad de personas sin hogar que han pasado por esta experiencia, se incluyó una pregunta en el cuestionario dirigida a personas localizadas en centros con alojamiento para personas sin hogar.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que de las 1.236 personas entrevistadas, casi siete de cada diez (el 68,7%, 849 personas) han dormido alguna vez en calle por no disponer de un hogar, bien esa misma noche, bien en alguna otra ocasión. Esto significa que, al margen de las personas que fueron localizadas en calle durante la noche del recuento nocturno, existe un elevado porcentaje de personas que pernoctaron en recursos con alojamiento que han tenido que dormir

en calle alguna vez. Concretamente, de las 1.098 personas en recurso que respondieron al cuestionario, 711 personas, el 64,8%, de todas ellas se han visto alguna vez en esta situación.

Se observan, sin embargo, diferencias importantes entre las personas que pernoctaron en albergues y refugios nocturnos y aquellas que se alojaban en otro tipo de recursos. De las 264 personas que permanecieron alojadas en albergues, 210 manifestaron haber dormido en calle alguna vez (el 79,5), esta proporción fue algo menor en lo que respecta al resto de los recursos, donde de las 834 personas localizadas que respondieron al cuestionario, 501 personas (el 60,1%) señalaron haber dormido en calle. Con todo, se constata que el porcentaje de personas que ha tenido que dormir en la calle alguna vez es bastante elevado en ambos casos.

Tabla 78. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según la experiencia de dormir en la calle. 2014
N=1.236

	N	Distribución vertical (%)	% sobre las personas alojadas en recurso N= 1.098
Localizadas en calle	138	11,2	--
Alojadas en recurso	1.098	88,8	100,0
- Ha pernoctado en calle alguna vez	711	57,5	64,8
• Alojada en albergues o refugios	210	17,0	19,1
• Alojada en otros recursos	501	40,5	45,6
- No ha pernoctado en calle nunca	374	30,3	34,1
- Sin datos	13	1,1	1,2
Total	1.236	100,0	--

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

¿En qué grupo o perfil resulta más habitual no haber dormido nunca en la calle? De acuerdo con los resultados de la siguiente tabla, sólo las mujeres y los menores de 24 años registran porcentajes elevados de personas que no han experimentado esa situación. De las 271 mujeres que han respondido a este cuestionario, el 51,3% no ha tenido que dormir nunca en la calle, mientras que en el grupo de los menores de 25 años es porcentaje es del 40,8%. Por el contrario, los grupos en los que la experiencia de haber dormido en la calle está más extendida corresponde al de las personas extranjeras (el 71,6%), hombres (74,7%) y personas que permanecieron acogidas en albergues durante la noche del recuento (79,5%).

Tabla 79. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la experiencia de dormir en la calle, según diversas características. 2014
N=1.236

		Duermen o han dormido alguna vez en calle			No han dormido nunca en calle	Sin datos	Total	
		Personas localizadas en calle	Personas localizadas en recurso	Total	Personas localizadas en recurso			
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo*	Hombre	12,0	62,7	74,7	24,4	0,9	100,0	965
	Mujer	8,1	39,1	47,2	51,3	1,5	100,0	271
Nacionalidad	Española	6,9	57,9	64,9	34,8	0,4	100,0	535
	Extranjera	14,4	57,2	71,6	26,8	1,6	100,0	701
Edad*	<25 años	8,3	49,4	57,6	40,8	1,6	100,0	314
	25 a 34 años	11,9	61,0	72,9	25,0	2,1	100,0	236
	35 a 44 años	14,5	57,2	71,7	27,9	0,4	100,0	269
	45 a 54 años	12,7	62,7	75,4	24,6	0,0	100,0	268
	55 y más años	7,0	58,8	65,8	34,2	0,0	100,0	114
	Sin datos	8,6	65,7	74,3	20,0	5,7	100,0	35
Localización*	Calle	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	138
	Albergue	0,0	79,5	79,5	19,7	0,8	100,0	264
	Otro recurso	0,0	60,1	60,1	38,6	1,3	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	3,9	62,9	66,9	30,9	2,2	100,0	178
	Bizkaia	10,5	56,3	66,8	32,9	0,3	100,0	648
	Gipuzkoa	15,4	57,1	72,4	25,9	1,7	100,0	410
Total	%	11,2	57,5	68,7	30,3	1,1	100,0	--
	N	138	711	849	374	13	--	1.236
% verticales								
Sexo*	Hombre	84,1	85,1	84,9	62,8	69,2	78,1	965
	Mujer	15,9	14,9	15,1	37,2	30,8	21,9	271
Nacionalidad	Española	26,8	43,6	40,9	49,7	15,4	43,3	535
	Extranjera	73,2	56,4	59,1	50,3	84,6	56,7	701
Edad*	<25 años	18,8	21,8	21,3	34,2	38,5	25,4	314
	25 a 34 años	20,3	20,3	20,3	15,8	38,5	19,1	236
	35 a 44 años	28,3	21,7	22,7	20,1	7,7	21,8	269
	45 a 54 años	24,6	23,6	23,8	17,6	0,0	21,7	268
	55 y más años	5,8	9,4	8,8	10,4	0,0	9,2	114
	Sin datos	2,2	3,2	3,1	1,9	15,4	2,8	35
Localización*	Calle	100,0	0,0	16,3	0,0	0,0	11,2	138
	Albergue	0,0	29,5	24,7	13,9	15,4	21,4	264
	Otro recurso	0,0	70,5	59,0	86,1	84,6	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	5,1	15,8	14,0	14,7	30,8	14,4	178
	Bizkaia	49,3	51,3	51,0	57,0	15,4	52,4	648
	Gipuzkoa	45,7	32,9	35,0	28,3	53,8	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	138	711	849	374	13	--	1.236

* Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable edad y 13 casos en la variable *experiencia de dormir en la calle.*

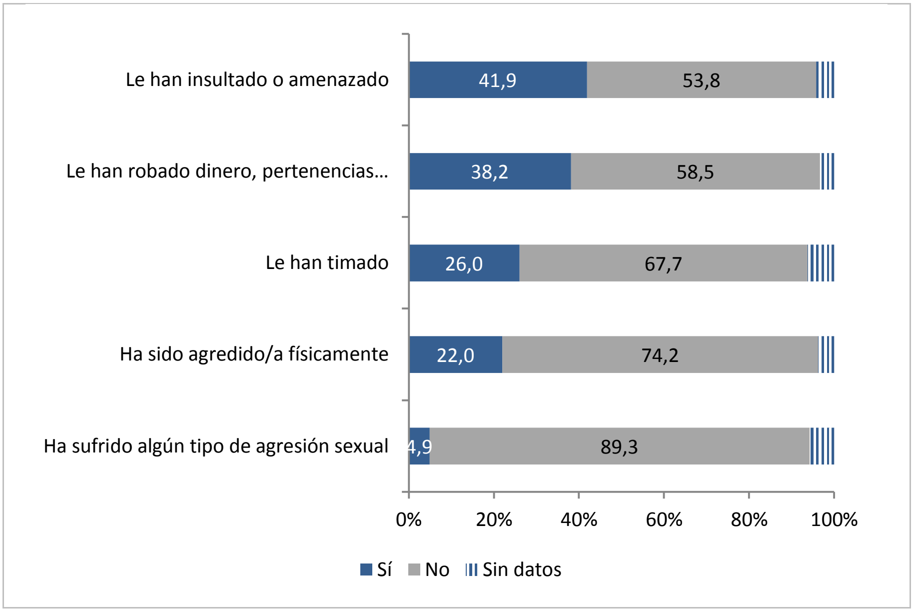
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.5.5. Victimización de las personas que han dormido alguna vez en la calle

Además de los perjuicios y el estigma que la propia experiencia de perder el hogar habitual puede generar en las personas que han pasado por esa situación, uno de los principales problemas asociados al hecho de pernoctar en la calle es el mayor riesgo de ser víctima de un delito. Con el objetivo de conocer el grado de victimización de las personas sin hogar de la CAPV se preguntó a aquellas personas que o bien dormían o habían dormido en la calle alguna vez acerca de si habían sido, en alguna ocasión, víctimas de alguno de los siguientes delitos: agresiones físicas, robos, agresiones sexuales, timos e insultos o amenazas.

Los resultados sugieren en este sentido que los delitos más frecuentes sufridos por aquellas personas que duermen o han dormido en calle son los insultos o amenazas (el 41,9%) y el robo de dinero o pertenencias (el 38,2%). A estos delitos les siguen los timos (el 26%) y las agresiones físicas (el 22%). El delito con una menor incidencia son las agresiones sexuales, que sólo han sufrido un 4,9% de las personas sin hogar que ha pernoctado en la calle alguna vez (42 personas). No obstante, es importante mencionar que, siete de cada diez víctimas de este tipo de delitos es una mujer (69%), y que, dos de cada diez mujeres que pernoctan o han pernoctado en calle han sido víctimas de una agresión sexual.

Gráfico 22. Incidencia de diversos delitos sufridos por parte de las personas en situación de exclusión residencial grave que duermen o han dormido alguna vez en calle. 2014
N=849



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En términos generales, de las 849 personas que duermen o han dormido alguna vez en la calle, 334 personas nunca han sido víctimas de ningún delito en esas circunstancias (39,3%), mientras que los dos tercios restantes (515 personas, el 60,7% de todas ellas) señalan haber sufrido, como mínimo, alguno de los delitos mencionados. Asimismo, el 22,3% de todas las personas que han dormido alguna vez en calle señalan haber sido víctimas de un solo delito, el 16,8% señala dos delitos y, algo más de dos de cada diez personas (el 21,6%) constatan haber sufrido tres o más delitos mientras se encontraban en calle.

Tabla 80. Número e incidencia de diversos delitos sufridos por parte de las personas en situación de exclusión residencial grave que duermen o han dormido alguna vez en calle. 2014
N=849

		Número de personas afectadas	% sobre las personas que duermen o han dormido en calle N=849	% sobre total personas sin hogar N=1.236
Tipo de delito	Agresiones físicas	187	22,0	15,1
	Robos de dinero y pertenencias	324	38,2	26,2
	Agresiones sexuales	42	4,9	3,4
	Timos	221	26,0	17,9
	Insultos o amenazas	356	41,9	28,8
Número de delitos	Ningún delito	334	39,3	27,0
	Algún delito	515	60,7	41,7
	- Un delito	189	22,3	15,3
	- Dos delitos	143	16,8	11,6
	- Tres o más delitos	183	21,6	14,8
Total		849	100,0	68,7

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Las principales diferencias que se observan entre las personas que están o han estado en calle en cuanto a haber sido víctimas de diversos delitos se muestran en la Tabla 81.

En general, se observa que las personas que no han sufrido ningún tipo de delito son, con mayor probabilidad, hombres. Cuatro de cada diez de éstos no refiere ningún tipo de delito (el 40,5%), frente a únicamente una de cada tres mujeres (el 32% de todas ellas). También las personas de origen extranjero corren un menor riesgo de ser victimizadas, aunque esto puede deberse, en parte, al hecho de que hay una gran proporción de personas jóvenes en este grupo de población. Entre las personas nacidas en el extranjero, el 42,8% no ha sufrido ningún delito, frente a sólo un 34,3% de la población no extranjera. Finalmente, también se observa una menor prevalencia de estos delitos entre la población más joven.

Por otra parte, si se analiza el perfil de las personas que han sido víctimas de un mayor número de delitos, las mujeres aparecen como uno de los colectivos vulnerables. Además, las personas autóctonas y las personas de mayor edad son también grupos que presentan un mayor riesgo de ser victimizadas, probablemente por tener trayectorias de exclusión más largas. Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, entre las personas que han sido víctimas de tres o más delitos, el porcentaje de mujeres en esta situación (32%), resulta mucho más elevado que el de los hombres (19,7%). Lo mismo sucede entre la población no extranjera (27,7%) y la población extranjera (17,3%), así como entre las personas mayores de 35 años, frente a las más jóvenes.

Atendiendo a los diferentes tipos de delitos examinados cabe señalar que, en términos generales, tanto las mujeres como las personas de nacionalidad española, las personas de más edad y también aquellas que no fueron localizadas en calle durante el recuento nocturno han sido víctimas en mayor medida que el resto de todos los tipos de agresiones distintas que se señalan.

Tabla 81. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave que duermen o han dormido alguna vez en la calle por tipo y número de delitos sufridos, según diversas variables. 2014 N=849

		Tipo de delito				Número de delitos*			
		Insultos o amenazas	Robos o timos	Agresiones físicas	Agresiones sexuales	3 o más delitos	Ningún delito	Total	
		%	%	%	%	%	%	%	N
% horizontales									
Sexo*	Hombre	41,5	46,2	20,4	1,8	19,7	40,5	100,0	721
	Mujer	44,5	54,7	31,3	22,7	32,0	32,8	100,0	128
Nacionalidad*	Española	49,9	53,6	25,6	6,1	27,7	34,3	100,0	347
	Extranjera	36,5	43,2	19,5	4,2	17,3	42,8	100,0	502
Edad*	<25 años	38,1	37,6	19,9	3,3	17,7	47,5	100,0	181
	25 a 34 años	33,7	45,9	15,7	5,2	18,6	44,2	100,0	172
	35 a 44 años	44,0	51,3	26,4	6,7	24,4	35,2	100,0	193
	45 a 54 años	50,5	53,5	25,2	4,0	23,8	30,7	100,0	202
	55 y más años	45,3	56,0	25,3	8,0	29,3	36,0	100,0	75
	Sin datos	30,8	26,9	11,5	0,0	7,7	57,7	100,0	26
Localización	Calle	29,0	42,0	20,3	3,6	17,4	49,3	100,0	138
	Albergue	43,8	49,5	26,2	5,2	22,9	37,1	100,0	210
	Otro recurso	44,7	48,1	20,8	5,2	22,2	37,5	100,0	501
Territorio Histórico	Álava	49,6	49,6	20,2	5,9	24,4	40,3	100,0	119
	Bizkaia	43,0	49,0	22,9	5,5	22,9	38,1	100,0	433
	Gipuzkoa	37,4	44,4	21,5	3,7	18,5	40,7	100,0	297
Total	%	41,9	47,5	22,0	4,9	21,6	39,3	100,0	--
	N	356	403	187	42	183	334	--	849
% verticales									
Sexo*	Hombre	84,0	82,6	78,6	31,0	77,6	87,4	84,9	721
	Mujer	16,0	17,4	21,4	69,0	22,4	12,6	15,1	128
Nacionalidad*	Española	48,6	46,2	47,6	50,0	52,5	35,6	40,9	347
	Extranjera	51,4	53,8	52,4	50,0	47,5	64,4	59,1	502
Edad*	<25 años	19,4	16,9	19,3	14,3	17,5	25,7	21,3	181
	25 a 34 años	16,3	19,6	14,4	21,4	17,5	22,8	20,3	172
	35 a 44 años	23,9	24,6	27,3	31,0	25,7	20,4	22,7	193
	45 a 54 años	28,7	26,8	27,3	19,0	26,2	18,6	23,8	202
	55 y más años	9,6	10,4	10,2	14,3	12,0	8,1	8,8	75
	Sin datos	2,2	1,7	1,6	0,0	1,1	4,5	3,1	26
Localización	Calle	11,2	14,4	15,0	11,9	13,1	20,4	16,3	138
	Albergue	25,8	25,8	29,4	26,2	26,2	23,4	24,7	210
	Otro recurso	62,9	59,8	55,6	61,9	60,7	56,3	59,0	501
Territorio Histórico	Álava	16,6	14,6	12,8	16,7	15,8	14,4	14,0	119
	Bizkaia	52,2	52,6	52,9	57,1	54,1	49,4	51,0	433
	Gipuzkoa	31,2	32,8	34,2	26,2	30,1	36,2	35,0	297
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	356	403	187	42	183	334	--	849

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 26 casos en la variable edad.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.6. Relaciones sociales y familiares

5.6.1. Estado civil

Algo más de siete de cada diez personas sin hogar son solteras (71,1%, 879 personas), un 16,2% está separada o divorciada (200 personas) y sólo una de cada diez personas está casada (9%, 111 personas). Un 2% (29 personas) son viudas.

Gráfico 23. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según el estado civil. 2014
N=1.236

Separado/a, divorciado/a 200 16,2%
Viudo/a 29 2,3%
Sin datos 17 1,4%
Casado/a 111 9,0%
Soltero/a 879 71,1%

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Si se analiza la distribución del estado civil en relación con las características sociodemográficas de las personas sin hogar, se observan diferencias importantes entre los distintos grupos poblacionales (ver Tabla 82). Así, entre las mujeres el porcentaje de personas solteras es más bajo que entre los hombres, y más alto por el contrario el de personas separadas o divorciadas (24% entre las mujeres, por 14% entre los hombres). También es mucho más alto entre ellas el porcentaje de personas viudas. La edad, lógicamente, también marca diferencias muy importantes respecto a esta cuestión, reduciéndose el porcentaje de personas solteras (que es del 97% entre las personas más jóvenes) a medida que crece la edad de las personas consultadas. El porcentaje de personas casadas resulta particularmente alto entre quienes están en la calle.

Tabla 82. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de su estado civil, según diversas características. 2014
N=1.236

		Soltero/a	Casado/a	Separado/a, divorciado/a	Viudo/a	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo	Hombre	75,4	8,3	14,0	1,0	1,2	100,0	965
	Mujer	55,7	11,4	24,0	7,0	1,8	100,0	271
Nacionalidad	Española	64,9	4,3	25,0	3,7	2,1	100,0	535
	Extranjera	75,9	12,6	9,4	1,3	0,9	100,0	701
Edad*	<25 años	97,1	1,6	0,3	0,0	1,0	100,0	314
	25 a 34 años	78,4	13,1	7,6	0,0	0,8	100,0	236
	35 a 44 años	65,4	11,5	20,1	1,5	1,5	100,0	269
	45 a 54 años	50,4	11,9	31,7	4,1	1,9	100,0	268
	55 y más años	43,9	9,6	33,3	10,5	2,6	100,0	114
	Sin datos	80,0	2,9	11,4	5,7	0,0	100,0	35
Localización*	Calle	51,4	18,1	18,1	3,6	8,7	100,0	138
	Albergue	70,5	9,5	15,5	4,2	0,4	100,0	264
	Otro recurso	74,6	7,3	16,1	1,6	0,5	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	60,1	15,7	19,7	1,1	3,4	100,0	178
	Bizkaia	76,2	5,9	14,7	2,5	0,8	100,0	648
	Gipuzkoa	67,8	11,0	17,1	2,7	1,5	100,0	410
Total	%	71,1	9,0	16,2	2,3	1,4	100,0	--
	N	879	111	200	29	17	--	1.236
% verticales								
Sexo	Hombre	82,8	72,1	67,5	34,5	70,6	78,1	965
	Mujer	17,2	27,9	32,5	65,5	29,4	21,9	271
Nacionalidad	Española	39,5	20,7	67,0	69,0	64,7	43,3	535
	Extranjera	60,5	79,3	33,0	31,0	35,3	56,7	701
Edad*	<25 años	34,7	4,5	0,5	0,0	17,6	25,4	314
	25 a 34 años	21,0	27,9	9,0	0,0	11,8	19,1	236
	35 a 44 años	20,0	27,9	27,0	13,8	23,5	21,8	269
	45 a 54 años	15,4	28,8	42,5	37,9	29,4	21,7	268
	55 y más años	5,7	9,9	19,0	41,4	17,6	9,2	114
	Sin datos	3,2	0,9	2,0	6,9	0,0	2,8	35
Localización*	Calle	8,1	22,5	12,5	17,2	70,6	11,2	138
	Albergue	21,2	22,5	20,5	37,9	5,9	21,4	264
	Otro recurso	70,8	55,0	67,0	44,8	23,5	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	12,2	25,2	17,5	6,9	35,3	14,4	178
	Bizkaia	56,2	34,2	47,5	55,2	29,4	52,4	648
	Gipuzkoa	31,6	40,5	35,0	37,9	35,3	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	879	111	200	29	17	--	1.236

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.6.2. Relaciones familiares

En lo que se refiere a las relaciones familiares, no puede decirse –más bien cabría decir lo contrario– que las personas sin hogar hayan roto por completo sus relaciones con el resto de los miembros de su familia, puesto que ocho de cada diez personas que han respondido a la encuesta afirman que mantienen algún tipo de contacto o relación, sea o no presencial, con alguien de su familia. Con todo, hay 197 personas (casi el 16% del total) que no mantiene ningún tipo de relación familiar.

Gráfico 24. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según si mantienen algún tipo de relación con algún familiar. 2014
N=1.236

No mantiene ninguna relación
197
15,9%

Sin datos
10
0,8%

Mantiene alguna relación
1.029
83,3%

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Como en otros aspectos ya analizados, la edad y el lugar de localización son las variables que en mayor medida se relacionan con el hecho de mantener el contacto con la familia de origen: las personas en calle y en albergue, así como las de mayor edad, son las que con mayor frecuencia han roto las relaciones con su familia de origen; por el contrario, el 90% de los menores de 24 años y el 89% de quienes están en un centro de media y larga estancia mantienen sus relaciones familiares origen. También existen a este respecto diferencias de género y relativas a la nacionalidad: el 17,2% de los hombres han roto sus relaciones con la familia de origen, frente al 11,4% de las mujeres. Del mismo modo, el 20,6% de las personas no extranjeras ya no mantiene contacto con su familia de origen, frente al 12,4% de las personas extranjeras.

Tabla 83. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de si mantienen algún tipo de relación con algún familiar, según diversas características. 2014
N=1.236

		Mantiene alguna relación	No mantiene ninguna relación	Sin datos	Total*	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	82,0	17,2	0,8	100,0	965
	Mujer	87,8	11,4	0,7	100,0	271
Nacionalidad	Española	78,5	20,6	0,9	100,0	535
	Extranjera	86,9	12,4	0,7	100,0	701
Edad*	<25 años	90,1	9,2	0,6	100,0	314
	25 a 34 años	83,9	15,3	0,8	100,0	236
	35 a 44 años	83,6	15,2	1,1	100,0	269
	45 a 54 años	80,6	18,7	0,7	100,0	268
	55 y más años	67,5	31,6	0,9	100,0	114
	Sin datos	85,7	14,3	0,0	100,0	35
Localización*	Calle	70,3	24,6	5,1	100,0	138
	Albergue	69,7	29,9	0,4	100,0	264
	Otro recurso	89,7	10,1	0,2	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	75,8	21,3	2,8	100,0	178
	Bizkaia	84,0	15,7	0,3	100,0	648
	Gipuzkoa	85,4	13,9	0,7	100,0	410
Total	%	83,3	15,9	0,8	100,0	--
	N	1029	197	10	--	1.236
% verticales						
Sexo	Hombre	76,9	84,3	80,0	78,1	965
	Mujer	23,1	15,7	20,0	21,9	271
Nacionalidad	Española	40,8	55,8	50,0	43,3	535
	Extranjera	59,2	44,2	50,0	56,7	701
Edad*	<25 años	27,5	14,7	20,0	25,4	314
	25 a 34 años	19,2	18,3	20,0	19,1	236
	35 a 44 años	21,9	20,8	30,0	21,8	269
	45 a 54 años	21,0	25,4	20,0	21,7	268
	55 y más años	7,5	18,3	10,0	9,2	114
	Sin datos	2,9	2,5	0,0	2,8	35
Localización*	Calle	9,4	17,3	70,0	11,2	138
	Albergue	17,9	40,1	10,0	21,4	264
	Otro recurso	72,7	42,6	20,0	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	13,1	19,3	50,0	14,4	178
	Bizkaia	52,9	51,8	20,0	52,4	648
	Gipuzkoa	34,0	28,9	30,0	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	1029	197	10	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable *edad* u 10 casos en la variable *relación con algún familiar*.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.6.3. Relaciones sociales

¿Con qué personas mantienen relaciones las personas en situación de exclusión residencial? Los datos muestran que las relaciones que más habitualmente establecen las personas sin hogar son las familiares, que mantiene algo más de ocho de cada diez personas que han respondido a la encuesta (el 83,3%) y las relaciones con amistades, con un porcentaje muy similar (el 79,9%). Le siguen las relaciones que mantienen con los distintos profesionales de los servicios sociales (76,8%), las relaciones con compañeros y compañeras en el ámbito laboral o formativo (el 66,7%), las relaciones con la vecindad (el 46%) y con la pareja (el 25%).

Gráfico 25. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según si mantienen algún tipo relación social. 2014
N=1.236

	Mantiene alguna relación	No mantiene ninguna relación	Sin datos
Familiares	83,3	15,9	
Amistades	79,9	14,8	
Trabajadores/as servicios sociales	76,8	15,9	
Compañeros/as trabajo, cursos…	66,7	25,1	
Vecindad	46,0	44,5	
Pareja	25,0	64,4	

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

En el caso de aquellas personas que sí mantienen algún tipo de relación social, aquellas relaciones que son valoradas en mayor medida como muy importantes por parte de las personas en situación de exclusión residencial grave se corresponden con las relaciones familiares y de pareja (ver Tabla 84). De hecho aproximadamente las tres cuartas partes de todas las personas que mantienen estos vínculos consideran esas relaciones muy importantes. En tercer lugar se encuentran las relaciones que estas personas establecen con diferentes profesionales en el marco de los servicios sociales: más de la mitad de quienes mantienen este tipo de relaciones las consideran muy importantes.

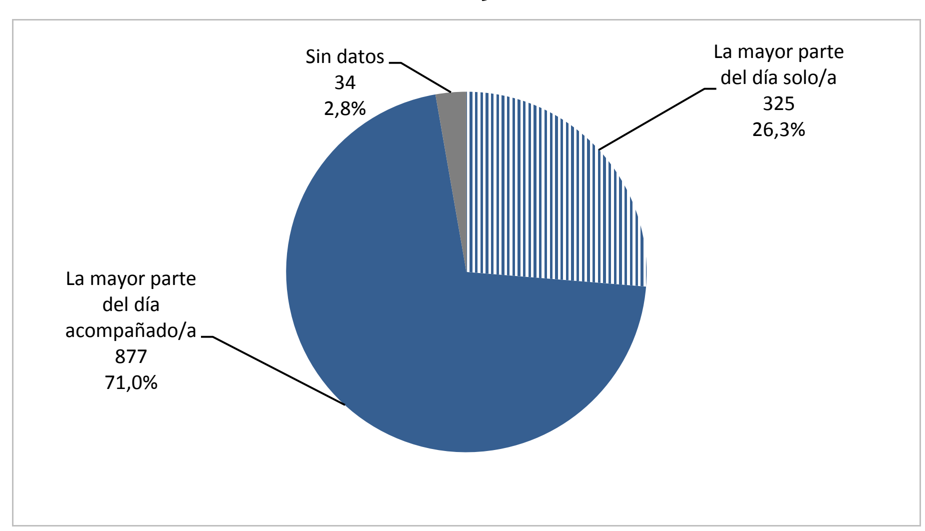
Tabla 84. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la importancia que dan a distintos tipos de relaciones sociales. 2014
N=1.236

	Familiares	Amistades	Trabajadores/as servicios sociales	Compañeros /as	Vecindad	Pareja
Ninguna relación	197	183	197	310	550	796
Alguna relación	1.029	988	949	825	568	309
- Muy importante	763	463	522	289	127	228
- Normal	200	413	349	444	298	61
- Poco importante	66	112	78	92	143	20
Sin datos	10	65	90	101	118	131
Total	1.236	1.236	1.236	1.236	1.236	1.236
% Muy importante (sobre total casos)	61,7	37,5	42,2	23,4	10,3	18,4
% Muy importante (sobre quienes mantienen relación)	74,1	46,9	55,0	35,0	22,4	73,8

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Al margen de los vínculos sociales mantenidos con diversas personas, vínculos que pueden materializarse en contactos más o menos habituales, incluso de carácter presencial o no, no cabe duda de que la soledad es un factor que se relaciona claramente con su calidad de vida. A ese respecto, se observa que una de cada cuatro personas sin hogar de la CAPV permanece la mayor parte del día sola (26,3%), mientras siete de cada diez pasan la mayor parte del día en compañía de otras personas (71%).

Gráfico 26. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, en función de si pasan la mayor parte del día solas o acompañadas. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Tal y como puede observarse en la Tabla 85, las situaciones de aislamiento social se producen en mayor medida entre los hombres, entre los cuales casi tres de cada diez pasan la mayor parte del día solos (28,2%), frente a dos de cada diez mujeres (19,6%). En cuanto al origen, no se detectan diferencias significativas en función de la nacionalidad: las situaciones de soledad afectan de forma similar a las personas de nacionalidad extranjera (27,5%) y a las personas nacidas en la CAPV o en otros lugares del estado (24,7%). Respecto a la edad, se observa una mayor prevalencia de las situaciones de soledad entre las personas mayores de 55 años, entre las cuales, más de un tercio

pasa la mayor parte del día sola (34,2%). No obstante, en todas las franjas de edad –con la única excepción de las personas menores de 24 años– al menos una de cada cuatro personas permanece la mayor parte del día sola. Las mayores diferencias se relacionan con el lugar de pernocta: cuatro de cada diez personas sin techo (42,8%) y casi la misma proporción de las personas alojadas en albergues y refugios (42,4%) permanecen solas la mayor parte del día, frente a sólo el 18,5% de las personas alojadas en recursos de media y larga estancia.

Tabla 85. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de si pasan la mayor parte del día solas o acompañadas, según diversas variables. 2014

		Pasa la mayor parte del día solo/a	Pasa la mayor parte del día acompañado/a	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo*	Hombre	28,2	69,3	2,5	100,0	965
	Mujer	19,6	76,8	3,7	100,0	271
Nacionalidad	Española	24,7	72,7	2,6	100,0	535
	Extranjera	27,5	69,6	2,9	100,0	701
Edad*	<25 años	18,5	78,0	3,5	100,0	314
	25 a 34 años	25,4	72,9	1,7	100,0	236
	35 a 44 años	31,6	64,7	3,7	100,0	269
	45 a 54 años	28,0	69,8	2,2	100,0	268
	55 y más años	34,2	64,9	0,9	100,0	114
	Sin datos	22,9	71,4	5,7	100,0	35
Localización*	Calle	42,8	52,2	5,1	100,0	138
	Albergue	42,4	56,1	1,5	100,0	264
	Otro recurso	18,5	78,8	2,8	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	30,9	65,2	3,9	100,0	178
	Bizkaia	23,9	73,6	2,5	100,0	648
	Gipuzkoa	28,0	69,3	2,7	100,0	410
Total	%	26,3	71,0	2,8	100,0	--
	N	325	877	34	--	1.236
% verticales						
Sexo*	Hombre	83,7	76,3	70,6	78,1	965
	Mujer	16,3	23,7	29,4	21,9	271
Nacionalidad	Española	40,6	44,4	41,2	43,3	535
	Extranjera	59,4	55,6	58,8	56,7	701
Edad*	<25 años	17,8	27,9	32,4	25,4	314
	25 a 34 años	18,5	19,6	11,8	19,1	236
	35 a 44 años	26,2	19,8	29,4	21,8	269
	45 a 54 años	23,1	21,3	17,6	21,7	268
	55 y más años	12,0	8,4	2,9	9,2	114
	Sin datos	2,5	2,9	5,9	2,8	35
Localización*	Calle	18,2	8,2	20,6	11,2	138
	Albergue	34,5	16,9	11,8	21,4	264
	Otro recurso	47,4	74,9	67,6	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	16,9	13,2	20,6	14,4	178
	Bizkaia	47,7	54,4	47,1	52,4	648
	Gipuzkoa	35,4	32,4	32,4	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	325	877	34	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para p<0,05. Para la prueba de independencia se han excluido todos los casos sin datos: 35 casos en la variable edad y 34 casos en la variable *situaciones de soledad y aislamiento.*
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.7. Estado de salud y consumo de sustancias

5.7.1. Autopercepción de la salud

El 62,8% de las personas sin hogar considera que su estado de salud es bueno (38,6%) o muy bueno (24,2%), mientras que una de cada cuatro considera que es regular (24,3%). Por el contrario, una de cada diez personas piensa que su estado de salud es malo (8,1%) o muy malo (2,9%). El porcentaje de quienes consideran que su salud es mala o muy mala (el 11%) contrasta con el 3,9% del conjunto de la población, de acuerdo con los últimos datos de la Encuesta de Salud del País Vasco correspondientes a 2013.

Tabla 86. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según la salud autopercibida. 2014
N=1.236

	Personas en situación de exclusión residencial grave		Población general de 15 y más años
	N	% vertical	% vertical
Muy buena	299	24,2	22,9
Buena	477	38,6	56,8
Regular	300	24,3	16,4
Mala	100	8,1	3,4
Muy mala	36	2,9	0,5
Sin datos	24	1,9	–
Total	1.236	100,0	100,0

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014. Encuesta de Salud del País Vasco 2013.

Sin embargo, como casi todos los demás indicadores analizados, esta percepción varía en función de las características sociodemográficas de las personas y de su situación de alojamiento:

- La autopercepción del estado de salud, al igual que ocurre entre el conjunto de la población, es entre las mujeres peor que entre los hombres. Mientras algo más de uno de cada cuatro hombres (26,5%) cree que su estado de salud es muy bueno, sólo un 15,9% de las mujeres lo creen. Además el porcentaje de mujeres que percibe su salud como regular, mala o muy mala (el 43,9%), resulta significativamente mayor que el que presentan los hombres (el 32,9%).

- Siete de cada diez personas de nacionalidad extranjera consideran que su estado de salud es muy bueno o bueno, frente al 53% de la población no extranjera. Es decir, las personas de origen extranjero tienen una mejor autopercepción de la salud. De hecho, casi la mitad (44,6%) de las personas autóctonas consideran que su estado de salud es regular (28,2%), malo (12,7%) o muy malo (3,7%), lo que puede deberse tanto a su mayor edad, como a sus trayectorias más largas de sinhogarismo y su situación más severa de exclusión.

- En cuanto a la edad, a medida que ésta aumenta, las personas tienen una peor autopercepción de su salud. Entre las personas menores de 24 años, sólo el 16,2% considera que su salud es regular, mala o muy mala. Esta proporción se eleva hasta el 58% en el de aquellas que tienen 55 y más años.

- Aquellas personas que pernoctaron en un albergue durante la noche del recuento señalan peor estado de salud que quienes estaban en centros de media o larga estancia o quienes pernoctaron en la calle. De hecho, el 43,1% de todas las personas que pernoctaron en un

albergue refieren una salud regular, mala o muy mala. Esta proporción es, en cambio, del 23,9% de las personas localizadas en calle y del 34,6% de las que permanecieron alojadas en otro tipo de recursos.

Tabla 87. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del estado de salud autopercibido, según diversas variables. 2014
N=1.236

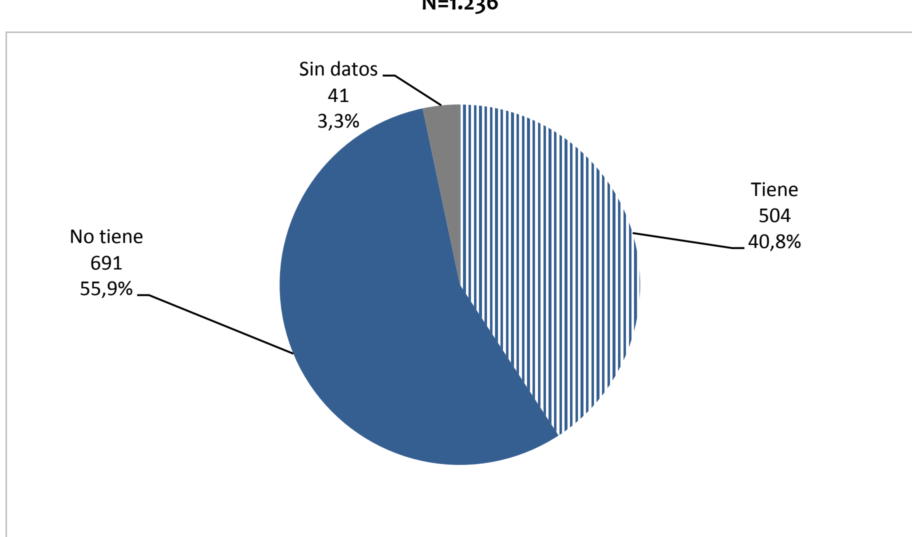
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Total*	
		%	%	%	%	%	%	N
% horizontales								
Sexo	Hombre	26,5	38,7	22,8	7,4	2,7	100,0	965
	Mujer	15,9	38,4	29,5	10,7	3,7	100,0	271
Nacionalidad	Española	12,3	40,7	28,2	12,7	3,7	100,0	535
	Extranjera	33,2	36,9	21,3	4,6	2,3	100,0	701
Edad	<25 años	41,4	40,8	14,0	1,6	0,6	100,0	314
	25 a 34 años	30,5	39,0	22,5	4,7	1,3	100,0	236
	35 a 44 años	17,1	39,8	26,8	7,8	6,7	100,0	269
	45 a 54 años	11,6	35,8	33,2	15,7	1,1	100,0	268
	55 y más años	9,6	30,7	32,5	16,7	8,8	100,0	114
	Sin datos	25,7	54,3	14,3	5,7	0,0	100,0	35
Localización	Calle	29,0	37,7	15,2	5,1	3,6	100,0	138
	Albergue	21,2	34,8	26,1	9,8	7,2	100,0	264
	Otro recurso	24,3	39,9	25,2	8,0	1,4	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	18,5	33,7	28,7	11,8	2,8	100,0	178
	Bizkaia	25,2	40,1	23,3	7,1	3,2	100,0	648
	Gipuzkoa	25,1	38,3	23,9	8,0	2,4	100,0	410
Total	%	24,2	38,6	24,3	8,1	2,9	100,0	--
	N	299	477	300	100	36	--	1.236
% verticales								
Sexo	Hombre	85,6	78,2	73,3	71,0	72,2	78,1	965
	Mujer	14,4	21,8	26,7	29,0	27,8	21,9	271
Nacionalidad	Española	22,1	45,7	50,3	68,0	55,6	43,3	535
	Extranjera	77,9	54,3	49,7	32,0	44,4	56,7	701
Edad	<25 años	43,5	26,8	14,7	5,0	5,6	25,4	314
	25 a 34 años	24,1	19,3	17,7	11,0	8,3	19,1	236
	35 a 44 años	15,4	22,4	24,0	21,0	50,0	21,8	269
	45 a 54 años	10,4	20,1	29,7	42,0	8,3	21,7	268
	55 y más años	3,7	7,3	12,3	19,0	27,8	9,2	114
	Sin datos	3,0	4,0	1,7	2,0	0,0	2,8	35
Localización	Calle	13,4	10,9	7,0	7,0	13,9	11,2	138
	Albergue	18,7	19,3	23,0	26,0	52,8	21,4	264
	Otro recurso	67,9	69,8	70,0	67,0	33,3	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	11,0	12,6	17,0	21,0	13,9	14,4	178
	Bizkaia	54,5	54,5	50,3	46,0	58,3	52,4	648
	Gipuzkoa	34,4	32,9	32,7	33,0	27,8	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	299	477	300	100	36	--	1.236

* Hay 24 casos (1,5%) en los que no se obtuvo respuesta a esta pregunta. La columna con las respuestas correspondiente no ha sido incluida en la tabla, pero los casos sí se han incluido en los cálculos así como en la columna del recuento total.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.7.2. Prevalencia de enfermedades crónicas o graves

Más allá de la percepción de su estado de salud, se preguntó también a las personas encuestadas si padecían alguna enfermedad crónica o grave. Según las respuestas a esa pregunta, cuatro de cada diez personas sin hogar –un total de 504 personas– presenta algún tipo de problema de salud de tipo grave o crónico.

Gráfico 27. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, en función de la existencia de algún problema de salud de tipo grave o crónico. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Si se compara este dato con el del porcentaje de personas de la población general que padece algún tipo de dolencia crónica[19], se observa que la tasa de cronicidad es mayor entre la población general, donde un 46,8% de la población sufre problemas de salud de carácter crónico, frente al 40,8% de las personas en situación de exclusión residencial grave. Para interpretar adecuadamente estos resultados habría que considerar que ambos hacen referencia a poblaciones con una estructura de edad diferente. En el caso de la población general, a diferencia de lo que ocurre con las personas sin hogar, se incluyen tanto las personas menores de edad como aquellas que tienen una edad muy avanzada, donde la prevalencia de la cronicidad es muy elevada.

El sexo, la edad, la nacionalidad y el lugar de localización se relacionan de forma estadísticamente significativa con la existencia de problemas de salud graves o crónicos. Entre los hombres, la prevalencia (39%) es más baja que entre las mujeres (47,2%), y entre las personas extranjeras (23%) mucho más baja que entre las personas autóctonas (64,1%). Además, la prevalencia de la cronicidad crece claramente con la edad.

Por otra parte, y contra lo que cabría esperar, no son las personas localizadas en la calle las que presentan con mayor frecuencia este tipo de enfermedades, sino las que pernoctaron tanto en albergues como en el resto de los recursos (quizá porque el hecho de padecer una enfermedad de este tipo puede ser un factor que facilita el acceso a estos recursos).

[19] En la Encuesta de Salud del País Vasco 2013 la pregunta utilizada para cuantificar estas situaciones entre la población total era la siguiente: *¿Tiene alguna enfermedad o problema de salud crónico o de larga duración? (6 o más meses).* En el cuestionario empleado en este estudio era la siguiente: *¿Padece usted algún problema de salud de tipo grave o crónico?*

Tabla 88. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la existencia de algún problema de salud de tipo grave o crónico, según diversas características. 2014
N=1.236

		Tiene algún problema de salud de tipo grave o crónico	No tiene algún problema de salud de tipo grave o crónico	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo*	Hombre	39,0	57,9	3,1	100,0	965
	Mujer	47,2	48,7	4,1	100,0	271
Nacionalidad*	Española	64,1	33,1	2,8	100,0	535
	Extranjera	23,0	73,3	3,7	100,0	701
Edad*	<25 años	11,1	85,7	3,2	100,0	314
	25 a 34 años	27,5	67,8	4,7	100,0	236
	35 a 44 años	48,0	48,7	3,3	100,0	269
	45 a 54 años	66,8	30,6	2,6	100,0	268
	55 y más años	71,1	26,3	2,6	100,0	114
	Sin datos	42,9	54,3	2,9	100,0	35
Localización*	Calle	21,7	65,9	12,3	100,0	138
	Albergue	44,7	53,4	1,9	100,0	264
	Otro recurso	42,7	55,0	2,3	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	39,3	56,7	3,9	100,0	178
	Bizkaia	43,7	53,7	2,6	100,0	648
	Gipuzkoa	36,8	59,0	4,1	100,0	410
Total	%	40,8	55,9	3,3	100,0	--
	N	504	691	41	--	1.236
% verticales						
Sexo*	Hombre	74,6	80,9	73,2	78,1	965
	Mujer	25,4	19,1	26,8	21,9	271
Nacionalidad*	Española	68,1	25,6	36,6	43,3	535
	Extranjera	31,9	74,4	63,4	56,7	701
Edad*	<25 años	6,9	38,9	24,4	25,4	314
	25 a 34 años	12,9	23,2	26,8	19,1	236
	35 a 44 años	25,6	19,0	22,0	21,8	269
	45 a 54 años	35,5	11,9	17,1	21,7	268
	55 y más años	16,1	4,3	7,3	9,2	114
	Sin datos	3,0	2,7	2,4	2,8	35
Localización*	Calle	6,0	13,2	41,5	11,2	138
	Albergue	23,4	20,4	12,2	21,4	264
	Otro recurso	70,6	66,4	46,3	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	13,9	14,6	17,1	14,4	178
	Bizkaia	56,2	50,4	41,5	52,4	648
	Gipuzkoa	30,0	35,0	41,5	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	504	691	41	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Esta prueba estadística requiere que se excluyan todos los casos para los que faltan datos en alguna variable de análisis. En este caso son 35 casos en la variable edad y 41 casos en la variable *enfermedad grave o crónica*.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Si se analiza el tipo de enfermedad las personas en situación de exclusión residencial grave, los trastornos y las enfermedades mentales son las patologías más comunes, ya que afectan a 188 personas (37,3% de las personas con alguna patología y 15,2% del total de personas encuestadas). Le siguen las enfermedades infectocontagiosas (10,6% de todas las personas encuestadas) y las enfermedades del sistema circulatorio (9,4%).

Tabla 89. Prevalencia de distintos tipos de patologías graves o crónicas entre las personas en situación de exclusión residencial grave. 2014
N=1.236

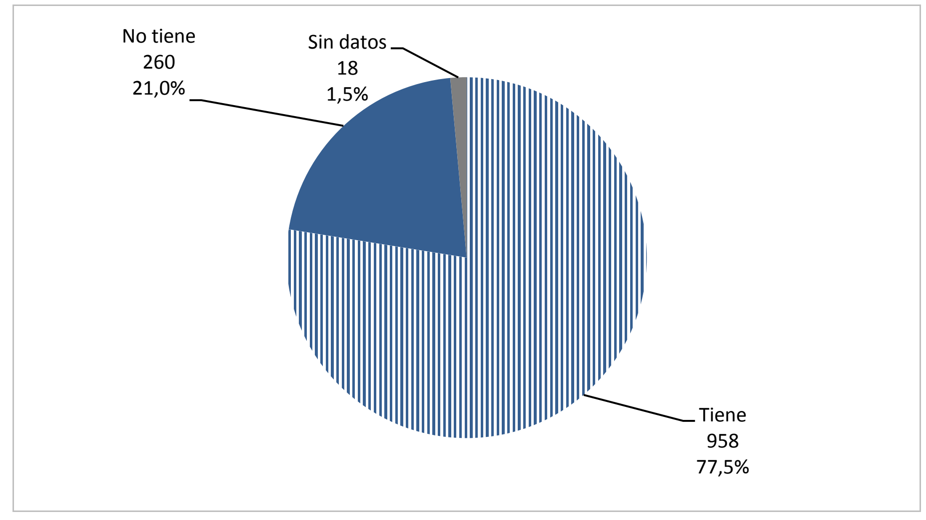
	N	% sobre personas sin hogar con alguna patología grave o crónica N=504	% sobre total de personas sin hogar de la CAPV N=1.236
Trastornos y enfermedades mentales	188	37,3	15,2
Hepatitis, VIH-sida	131	26,0	10,6
Enfermedades del sistema circulatorio	116	23,0	9,4
Traumatismos y enfermedades osteoarticulares	99	19,6	8,0
Enfermedades del aparato respiratorio	92	18,3	7,4
Enfermedades del aparato digestivo	32	6,3	2,6
Enfermedades relacionadas con los órganos de los sentidos	28	5,6	2,3
Enfermedades urológicas	19	3,8	1,5
Migraña o dolores de cabeza frecuentes	18	3,6	1,5
Problemas crónicos o enfermedades de la piel	17	3,4	1,4
Cáncer	11	2,2	0,9
Otros problemas	71	14,1	5,7

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.7.3. Acceso al sistema sanitario y acceso a tratamientos

Respecto al acceso al sistema sanitario y, por tanto, a todos los tratamientos y servicios que de él se derivan, los datos muestran que algo más de tres cuartas partes de las personas encuestadas tienen completo acceso al sistema de salud, en la medida en son titulares de una tarjeta sanitaria (77,5%). Sin embargo, dos de cada diez personas no la poseen (21%) y quedan, por tanto, excluidas de la atención primaria y la atención especializada, pudiendo únicamente, recurrir al servicio de urgencias en caso de necesitarlo.

Gráfico 28. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, en función de la disponibilidad de la tarjeta sanitaria. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

La principal diferencia en el acceso a la tarjeta sanitaria se observa en función del lugar de pernocta durante la noche del recuento, con algo menos de un tercio de las personas que fueron localizadas pernoctando en la calle que sí dispone de tarjeta sanitaria (31,2%), frente al 75% de las que pernoctaban en los albergues y refugios durante la noche del recuento y cerca de nueve de cada diez personas de las que residían en recursos de media o larga estancia (86%).

Tabla 90. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de la disponibilidad de la tarjeta sanitaria, según diversas características. 2014
N=1.236

		Tiene tarjeta sanitaria	No tiene tarjeta sanitaria	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo*	Hombre	75,8	22,7	1,6	100,0	965
	Mujer	83,8	15,1	1,1	100,0	271
Nacionalidad*	Española	94,0	4,3	1,7	100,0	535
	Extranjera	64,9	33,8	1,3	100,0	701
Edad*	<25 años	72,9	25,8	1,3	100,0	314
	25 a 34 años	56,4	41,9	1,7	100,0	236
	35 a 44 años	84,4	13,8	1,9	100,0	269
	45 a 54 años	88,8	9,7	1,5	100,0	268
	55 y más años	91,2	7,9	0,9	100,0	114
	Sin datos	77,1	22,9	0,0	100,0	35
Localización*	Calle	31,2	60,1	8,7	100,0	138
	Albergue	75,0	24,6	0,4	100,0	264
	Otro recurso	86,0	13,4	0,6	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	79,8	18,0	2,2	100,0	178
	Bizkaia	78,2	21,1	0,6	100,0	648
	Gipuzkoa	75,4	22,2	2,4	100,0	410
Total	%	77,5	21,0	1,5	100,0	--
	N	958	260	18	--	1.236
% verticales						
Sexo*	Hombre	76,3	84,2	83,3	78,1	965
	Mujer	23,7	15,8	16,7	21,9	271
Nacionalidad*	Española	52,5	8,8	50,0	43,3	535
	Extranjera	47,5	91,2	50,0	56,7	701
Edad*	<25 años	23,9	31,2	22,2	25,4	314
	25 a 34 años	13,9	38,1	22,2	19,1	236
	35 a 44 años	23,7	14,2	27,8	21,8	269
	45 a 54 años	24,8	10,0	22,2	21,7	268
	55 y más años	10,9	3,5	5,6	9,2	114
	Sin datos	2,8	3,1	0,0	2,8	35
Localización*	Calle	4,5	31,9	66,7	11,2	138
	Albergue	20,7	25,0	5,6	21,4	264
	Otro recurso	74,8	43,1	27,8	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	14,8	12,3	22,2	14,4	178
	Bizkaia	52,9	52,7	22,2	52,4	648
	Gipuzkoa	32,3	35,0	55,6	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	958	260	18	--	1.236

*Diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi-cuadrado para $p<0,05$. Esta prueba estadística requiere que se excluyan todos los casos para los que faltan datos en alguna variable de análisis. En este caso son 35 casos en la variable edad y 18 casos en la variable *disponibilidad de tarjeta sanitaria*.
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Además también se observan diferencias en función de las características sociodemográficas de las personas. Entre las mujeres, más de ocho de cada diez dispone de tarjeta sanitaria (83,8%), frente a sólo tres de cada cuatro hombres (75,8%). Esto podría deberse a que las mujeres se alojan en mayor medida en recursos de alojamiento de media y larga estancia, donde resulta más fácil regularizar la situación de las personas con relación a su acceso al sistema de salud.

Entre las personas extranjeras y españolas la diferencia es aún mayor, con un 94% de personas autóctonas que poseen acceso al sistema sanitario frente a sólo dos tercios de las personas de origen extranjero (el 64,9%).

Finalmente, por lo que respecta a la edad, se observa que son las personas entre los 25 y los 34 años de edad las que en menor medida tienen acceso a la atención sanitaria, ya que, en este grupo de edad, algo más de cuatro de cada diez personas no dispone de tarjeta sanitaria (41,9%).

5.7.4. Uso de tabaco, alcohol y otras drogas

Las personas sin hogar fuman más y consumen más drogas ilegales que el resto de la población, pero consumen menos alcohol, quizá por el peso que puede tener en esta población las personas de religión musulmana.

Cuando se analizan las tasas de consumo autodeclarado de diferentes sustancias, y se comparan con las correspondientes al conjunto de la población, se observa por ejemplo que fuma diariamente casi el 55% de este colectivo, frente al 25,7% del conjunto de la población vasca de 15 a 74 años. Al contrario, quienes no han fumado nunca son sólo el 25,9% del colectivo, frente al 45,6% entre la población general.

Tabla 91. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según el consumo de tabaco. 2014
N=1.236

	Personas en situación de exclusión residencial grave		Población general de 15 a 74 años de la CAPV
	N	% vertical	% vertical
Fuma diariamente	678	54,9	25,7
Fuma pero no diariamente	82	6,6	5,5
Ex fumador/a	139	11,2	23,2
No ha fumado nunca	320	25,9	45,6
Sin datos	17	1,4	0
Total	1.236	100,0	100,0

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Euskadi y Drogas, 2012.

En lo que se refiere al alcohol, el 56% de las personas encuestadas no ha consumido alcohol en el último año, frente a apenas el 26,5% del conjunto de la población. Quienes beben alcohol con una frecuencia diaria, es decir, al menos 5 días por semana representan el 8% de este grupo, frente al 13% en la población general.

Tabla 92. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según el consumo de alcohol en el último año. 2014
N=1.236

	Personas en situación de exclusión residencial grave		Población general de 15 a 74 años de la CAPV
	N	% vertical	% vertical
Todos los días	82	6,6	10,7
5-6 días/semana	17	1,4	2,8
3-4 días/semana	24	1,9	4,1
1-2 días semana	101	8,2	20,7
2 o 4 días/mes	66	5,3	17,4
Una vez mes o menos	176	14,2	17,4
No ha consumido alcohol en el último año	692	56,0	26,5
Sin datos	78	6,3	0,5
Total	1.236	100,0	100,0

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Euskadi y Drogas, 2012.

Finalmente, en lo que se refiere al consumo de drogas ilegales –cuyo consumo es difícil de detectar tanto en las encuestas domiciliarias como en este tipo de recuentos de personas sin hogar– un 16% de las personas consultadas señalan haber consumido cannabis en el último mes, frente al 4,3% del conjunto de la población. El uso del resto de sustancias por las que se pregunta en la encuesta (cocaína, heroína, metadona…) es residual.

Tabla 93. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, según el consumo de diversas sustancias ilegales durante el último mes. 2014
N=1.236

	Personas en situación de exclusión residencial grave		Población general de 15 a 74 años de la CAPV
	N	% vertical	% vertical
Cannabis	198	16,0	4,3
Cocaína	17	1,4	0,3
Heroína o metadona	10	0,8	0,0
Otras sustancias	25	2,0	--

Fuentes: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.; Euskadi y Drogas, 2012.

La siguiente tabla recoge la composición sociodemográfica de aquellas personas que realizan consumos diarios de tabaco y alcohol, así como las que señalan que han consumido alguna sustancia ilegal en el último mes.

Los resultados obtenidos permiten señalar que los hombres realizan en mayor medida que las mujeres todos los consumos analizados. Con todo, estas diferencias son, sobre todo, significativas en el caso del alcohol y las drogas ilegales, pero no en el caso del tabaco. Asimismo, resultan especialmente notables las diferencias que se registran en cuanto a la nacionalidad. Los datos sugieren en este sentido que las tasas de consumo entre la población no extranjera son entre 2 y 3 veces superiores a las de las personas de nacionalidad extranjera. En cuanto a la edad pueden señalarse también diferencias significativas entre la población de mayor y menor edad. En todos los casos analizados, las tasas de consumo de las personas menores de 35 años son significativamente menores que las de aquellas personas que han superado esta edad. Finalmente, se observan también algunas diferencias reseñables en lo tocante al lugar de pernocta durante la noche del

recuento. En general, las personas alojadas en otros recursos de media y larga estancia presentan tasas de consumo más reducidas que las de aquellas que permanecieron alojadas en albergues o pernoctaron en calle. Estas diferencias son algo menores en el caso del tabaco pero mucho más acusadas en lo que respecta al consumo diario de alcohol y consumo actual de sustancias ilegales.

Tabla 94. Distribución de las personas activas en situación de exclusión residencial grave según el consumo de diversas sustancias legales e ilegales. 2014
N=1.236

		Consumo diario de tabaco	Consumo de alcohol de al menos 5 días por semana	Consumo de alguna sustancia ilegal en el último mes	Alguno de los tres tipos de consumo	Total	
		%	%	%	%	%	N
% horizontales							
Sexo	Hombre	55,8	9,1	18,1	60,0	100,0	965
	Mujer	51,7	4,1	12,5	52,8	100,0	271
Nacionalidad	Española	78,7	12,3	26,4	81,9	100,0	535
	Extranjera	36,7	4,7	9,7	40,5	100,0	701
Edad	<25 años	31,5	1,9	14,3	36,3	100,0	314
	25 a 34 años	42,4	3,4	12,3	44,1	100,0	236
	35 a 44 años	67,7	10,0	21,9	71,0	100,0	269
	45 a 54 años	76,1	14,6	22,0	78,4	100,0	268
	55 y más años	66,7	13,2	7,9	71,1	100,0	114
	Sin datos	48,6	11,4	22,9	62,9	100,0	35
Localización	Calle	58,7	20,3	18,8	65,2	100,0	138
	Albergue	59,5	17,0	30,7	67,4	100,0	264
	Otro recurso	52,8	3,1	12,2	54,4	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	55,1	9,0	24,7	56,7	100,0	178
	Bizkaia	54,0	6,8	15,0	57,6	100,0	648
	Gipuzkoa	56,1	9,5	16,6	60,5	100,0	410
Total	%	54,9	8,0	16,9	58,4	100,0	--
	N	678	99	209	722	--	1.236
% verticales							
Sexo	Hombre	79,4	88,9	83,7	80,2	78,1	965
	Mujer	20,6	11,1	16,3	19,8	21,9	271
Nacionalidad	Española	62,1	66,7	67,5	60,7	43,3	535
	Extranjera	37,9	33,3	32,5	39,3	56,7	701
Edad	<25 años	14,6	6,1	21,5	15,8	25,4	314
	25 a 34 años	14,7	8,1	13,9	14,4	19,1	236
	35 a 44 años	26,8	27,3	28,2	26,5	21,8	269
	45 a 54 años	30,1	39,4	28,2	29,1	21,7	268
	55 y más años	11,2	15,2	4,3	11,2	9,2	114
	Sin datos	2,5	4,0	3,8	3,0	2,8	35
Localización	Calle	11,9	28,3	12,4	12,5	11,2	138
	Albergue	23,2	45,5	38,8	24,7	21,4	264
	Otro recurso	64,9	26,3	48,8	62,9	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	14,5	16,2	21,1	14,0	14,4	178
	Bizkaia	51,6	44,4	46,4	51,7	52,4	648
	Gipuzkoa	33,9	39,4	32,5	34,3	33,2	410
Total	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--
	N	678	99	209	722	--	1.236

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

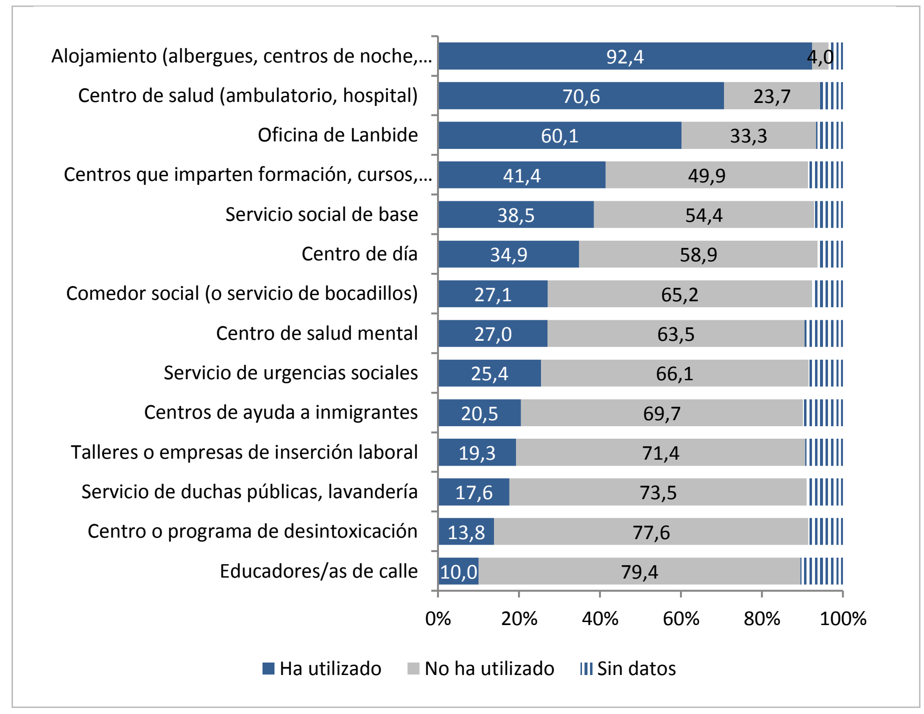
5.8. Uso y demanda de servicios sociales

La situación de fuerte precariedad en la que se encuentran las personas en situación de exclusión residencial grave en el momento en que pierden su hogar hace que la provisión de un apoyo institucional, adecuado y suficiente, resulte una pieza fundamental para garantizar que estas personas obtengan los medios adecuados para poder salir de la situación de sinhogarismo en la que se encuentran, o bien minimizar los daños y las consecuencias negativas que derivan de algunas de las circunstancias en las que tienen lugar los procesos de exclusión residencial grave. Para poder mejorar la red de recursos dirigida a las personas sin hogar en al CAPV, así como para conocer el alcance y la cobertura que los servicios de la misma tienen entre las personas sin hogar, en la entrevista realizada se incluyó un apartado exclusivamente dirigido a conocer el uso y la valoración que las personas en situación de exclusión residencial grave hacen de los servicios sociales disponibles.

5.8.1. Uso de servicios y prestaciones sociales en los últimos tres meses

El recurso más utilizado entre las personas encuestadas son los servicios de alojamiento que, en los últimos tres meses, han sido utilizados por la inmensa mayoría de las personas identificadas (el 92,4%, 1.142 personas). Tras los servicios de alojamiento, los servicios utilizados por la mayoría de personas en situación de exclusión residencial grave han sido los centros de salud (70,6%) y la oficina de Lanbide (60,1%). El resto de los recursos han sido utilizados en los últimos tres meses por menos de la mitad de las personas encuestadas; pese a ello, es importante destacar que un 41,4% de estas personas han acudido a centros que imparten cursos de formación, que el 38,5% ha acudido a los servicios sociales de base o que el 34,5% ha estado en un centro de día.

Gráfico 29. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, en función del uso de distintos servicios en los últimos tres meses. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

El recurso menos utilizado, tras los programas de desintoxicación de drogas, es el servicio de educadores/as de calle, con quienes sólo ha tenido contacto o una de cada diez personas sin hogar en los últimos tres meses. No obstante, hay que tener en cuenta que no todos los municipios cuentan con este servicio y, también, que este es un servicio dirigido fundamentalmente a personas sin hogar que se encuentran viviendo en la calle en un momento determinado. Considerando que, de todas las personas contabilizadas durante la noche del recuento, sólo el 17,6% de ellas fue localizada durmiendo en la calle, parece que este servicio puede estar llegando a una buena parte de la demanda específica a la que está dirigido.

Si se agrupan los distintos recursos de acuerdo al tipo de prestación que ofrecen se observa lo siguiente.

- Los servicios dirigidos a cubrir las necesidades de alojamiento, ya sean albergues, centros de noche o pisos de inserción, han sido los más utilizados. Estos servicios han sido utilizados por el 92,4% de las personas identificadas. En el caso de aquellas personas que fueron localizadas en calle, la tasa de utilización de estos servicios en los últimos tres meses ha sido del 31,9%.

- De los servicios dirigidos a cubrir las necesidades básicas de las personas sin hogar –con la excepción del alojamiento– el más utilizado es el servicio de comedor social, al que han acudido el 27,1% de las personas identificadas, seguido de los servicio de higiene o limpieza (duchas públicas, lavanderías...), que sólo fueron utilizados por el 17,6%.

- En cuanto a los recursos dirigidos a la formación y la inserción laboral, el recurso más utilizado fueron los centros que imparten cursos o formaciones, donde acudieron cuatro de cada diez personas sin hogar (41,4%). La utilización de los talleres y empresas de inserción laboral fue muy inferior, pues sólo 238 personas acudieron a este tipo de recurso, algo menos de la mitad de las personas que hicieron uso de los centros de formación (19,3%). Los centros de día, cuyo objetivo no siempre es formativo, pero que, en cualquier caso, se dirigen a ofrecer a las personas un espacio donde desarrollar sus habilidades y capacidades y que, en algunos casos, tienen, además, objetivos de inserción ocupacional, fueron utilizados por una de cada tres personas sin hogar (34,9%).

- En cuanto a los servicios públicos generales, los centros de salud fueron el servicio más utilizado y en ellos se atendió a siete de cada diez personas sin hogar (70,6%) en los tres meses previos a la encuesta. A la red de oficinas de Lanbide acudieron seis de cada diez personas en situación de exclusión residencial grave (60,1%). El tercer servicio que más utilizan las personas encuestadas son los servicios sociales de base, donde acudieron cerca de cuatro de cada diez personas sin hogar de la CAPV (38,5%)[20]. Finalmente, los centros de salud mental han sido utilizados por algo más de una de cada cuatro personas sin hogar (27%), tasa de utilización muy similar a la de los servicios de urgencias sociales (25,4%).

- Finalmente, algunos de los recursos son servicios específicamente dirigidos a colectivos concretos. Los servicios de atención y acogida a personas inmigrantes atendieron a dos de cada diez personas sin hogar (20,5%), pero, si se considera la tasa de utilización de este recurso sólo entre las personas sin hogar de origen extranjero, se constata que el servicio fue utilizado por un tercio de las personas sin hogar nacidas en el extranjero (33,9%). En cuanto a los centros de desintoxicación de drogas, fueron utilizados por 171 personas, el 13,8% de las personas sin hogar de la CAPV.

[20] Teniendo en cuenta que los servicios sociales de base deberían ser, de acuerdo con la Ley 12/2008 de Servicios Sociales de la CAPV, uno de los principales centros de coordinación de las intervenciones en materia de servicios sociales y atención a las personas en situación de exclusión social grave –colectivo en el que se incluyen las personas en situación de exclusión residencial– resulta sorprendente la baja tasa de utilización de este servicio entre las personas sin hogar de la CAPV.

5.8.2. Valoración de los servicios y prestaciones sociales

En lo que se refiere a la satisfacción de las personas encuestadas con los servicios recibidos en cada uno de estos centros en general el porcentaje de quienes se muestran muy o algo insatisfechos es bajo y en general no supera el 10%. Entre los que registran un porcentaje de insatisfacción superior a ese porcentaje se cuentan los servicios de duchas públicas y lavandería (12,8%), los servicios de urgencias sociales (12,7%), Lanbide (12,4%), los comedores sociales (12,2%) y los equipos de educación de calle (12,1%).

Tabla 95. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función del grado de satisfacción con el recuso utilizado. 2014.

	Más bien satisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Más bien insatisfecho	Sin datos	Total	
	%	%	%	%	N	Tasa de utilización %
Alojamiento (albergues, centros de noche, pisos de inserción)	60,6	12,2	7,4	19,9	1.142	92,4
Centro de día	73,8	10,9	9,5	5,8	431	34,9
Servicio social de base	63,7	16,0	9,7	10,7	476	38,5
Servicio de urgencias sociales	61,1	18,2	12,7	8,0	314	25,4
Centro o programa de desintoxicación	70,2	15,2	9,4	5,3	171	13,8
Talleres o empresas de inserción laboral	68,1	13,9	9,2	8,8	238	19,3
Comedor social (o servicio de bocadillos)	60,6	15,8	12,2	11,3	335	27,1
Servicio de duchas públicas, lavandería	63,3	14,2	12,8	9,6	218	17,6
Educadores/as de calle	67,7	6,5	12,1	13,7	124	10,0
Centros de ayuda a inmigrantes	73,9	9,9	7,9	8,3	253	20,5
Centros que imparten formación, cursos,	75,6	10,9	7,0	6,4	512	41,4
Oficina de Lanbide	57,9	24,2	12,4	5,5	743	60,1
Centro de salud (ambulatorio, hospital)	72,9	11,3	9,2	6,6	873	70,6
Centro de salud mental	74,0	12,6	7,8	5,7	334	27,0

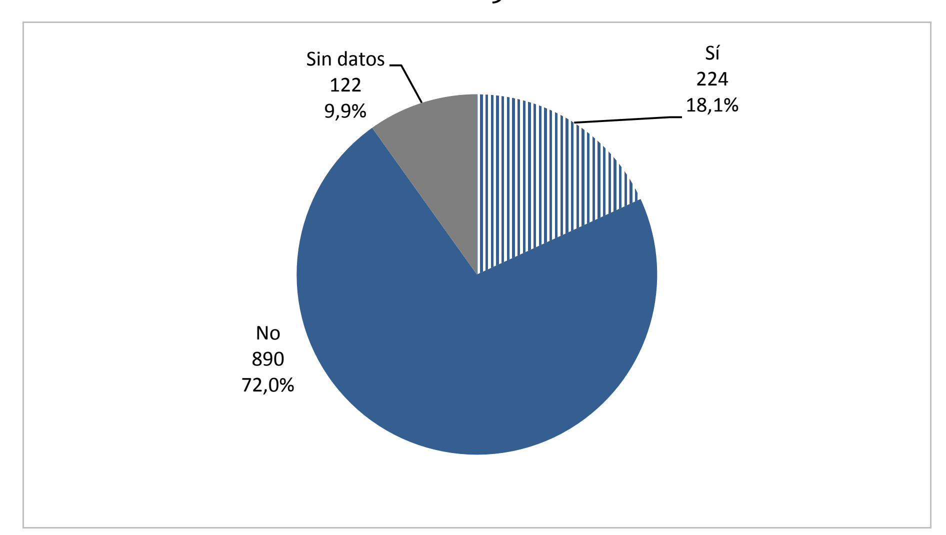
Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Por otra parte, entre los servicios que registran una mayor proporción de personas más bien satisfechas se encuentran los centros que imparten formación (75,6%), los centros de salud mental (74%), los de ayuda a inmigrantes y centros de día (73,9 y 73,8%, respectivamente) y los centros de salud (72,9%).

5.8.3. La denegación de servicios y prestaciones sociales

Finalmente, en el cuestionario se plantea también a las personas entrevistadas si se les ha denegado alguna de las prestaciones que han solicitado. Un total de 222 personas, el 18,1% de las personas encuestadas, ha señalado que se le ha denegado alguno de estos servicios, mientras que en el 72% de los casos no se refiere ninguna denegación.

Gráfico 30. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave, en función de la denegación de algún servicio o prestación. 2014
N=1.236



Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Las prestaciones económicas son el tipo de prestación que con mayor frecuencia se les ha denegado a estas personas, si bien solo el 4,4% de todas las personas encuestadas refiere que se le haya denegado una prestación concreta. El segundo de los servicios denegados en mayor medida es el correspondiente al alojamiento, si bien apenas 30 personas han señalado que se les haya denegado este servicio.

Tabla 96. Distribución de los servicios y prestaciones denegados a las personas en situación de exclusión residencial grave que han indicado que se les ha denegado alguna vez algún tipo de servicio o prestación. 2014.
N=224

	N	Distribución vertical %	% sobre total personas sin hogar N=1.236
Prestaciones económicas	55	24,6	4,4
Alojamiento	30	13,4	2,4
Oficina de Lanbide	25	11,2	2
Centro de salud y urgencias hospitalarias	15	6,7	1,2
Comedor social y vales para comida	13	5,8	1,1
Servicio de urgencias sociales	11	4,9	0,9
Regularización administrativa (permiso de residencia, empadronamiento)	10	4,5	0,8
Servicios provistos por entidades del tercer sector	10	4,5	0,8
Despacho de la trabajadora social del ayuntamiento	9	4,0	0,7
Servicio de higiene, limpieza y ayudas para ropa	3	1,3	0,2
Centros que imparten formación, cursos	3	1,3	0,2
Centro de salud mental y hospitales psiquiátricos	3	1,3	0,2
Centro de día	2	0,9	0,2
Talleres o empresas de inserción laboral	2	0,9	0,2
Otros	14	6,3	1,1
Sin datos	29	12,9	2,3
Total	224	100,0	18,1

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

Finalmente, si se analiza para cada grupo qué porcentaje de personas señalan que se les ha denegado al menos un servicio, se observan muy pocas diferencias en función de las variables que se vienen analizando, correspondiendo las tasas de denegación más altas a las personas localizadas en calle y en albergues, y a las localizadas en Álava.

Tabla 97. Distribución de las personas en situación de exclusión residencial grave en función de si les ha sido denegado algún servicio o prestación. 2014
N=1.236

		Se les ha denegado algún servicio o prestación	No se les ha denegado ningún servicio o prestación	Sin datos	Total	
		%	%	%	%	N
% horizontales						
Sexo	Hombre	18,3	71,1	10,6	100,0	965
	Mujer	17,3	75,3	7,4	100,0	271
Nacionalidad	Española	20	72,3	7,7	100,0	535
	Extranjera	16,7	71,8	11,6	100,0	701
Edad	<25 años	13,4	77,1	9,6	100,0	314
	25 a 34 años	17,8	72,9	9,3	100,0	236
	35 a 44 años	21,2	69,1	9,7	100,0	269
	45 a 54 años	19,4	67,5	13,1	100,0	268
	55 y más años	18,4	76,3	5,3	100,0	114
	Sin datos	28,6	62,9	8,6	100,0	35
Localización	Calle	25,4	49,3	25,4	100,0	138
	Albergue	23,1	65,2	11,7	100,0	264
	Otro recurso	15,3	77,9	6,7	100,0	834
Territorio Histórico	Álava	23,6	68	8,4	100,0	178
	Bizkaia	16,8	73,6	9,6	100,0	648
	Gipuzkoa	17,8	71,2	11	100,0	410
Total	%	18,1	72	9,9	100,0	--
	N	224	890	122	--	1.236
% verticales						
Sexo	Hombre	79	77,1	83,6	78,1	965
	Mujer	21	22,9	16,4	21,9	271
Nacionalidad	Española	47,8	43,5	33,6	43,3	535
	Extranjera	52,2	56,5	66,4	56,7	701
Edad	<25 años	18,8	27,2	24,6	25,4	314
	25 a 34 años	18,8	19,3	18	19,1	236
	35 a 44 años	25,4	20,9	21,3	21,8	269
	45 a 54 años	23,2	20,3	28,7	21,7	268
	55 y más años	9,4	9,8	4,9	9,2	114
	Sin datos	4,5	2,5	2,5	2,8	35
Localización	Calle	15,6	7,6	28,7	11,2	138
	Albergue	27,2	19,3	25,4	21,4	264
	Otro recurso	57,1	73	45,9	67,5	834
Territorio Histórico	Álava	18,8	13,6	12,3	14,4	178
	Bizkaia	48,7	53,6	50,8	52,4	648
	Gipuzkoa	32,6	32,8	36,9	33,2	410
Total	%	100	100	100	100	--
	N	224	890	122	--	1.236

Fuente: II Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2014.

5.9. Principales datos de evolución

En el apartado 4.4 del capítulo previo (páginas 61 a 73) han sido analizadas las grandes tendencias observadas en cuanto a las características básicas –sexo, edad, nacionalidad y ubicación, principalmente– de las personas en exclusión residencial grave contabilizadas en aquellos municipios que realizaron recuentos nocturnos en 2012 y 2014. En este apartado, sin embargo, se recoge la evolución de aquellos indicadores más significativos y que mejor resumen las condiciones de vida de las personas en situación de exclusión residencial grave en cada uno de esos dos años. A la hora de interpretar los resultados de la Tabla 98, hay que tener en cuenta al menos dos cuestiones:

- Los porcentajes recogidos en las dos primeras columnas de resultados de la tabla no representan a la totalidad de personas que fueron contabilizadas en los recuentos nocturnos. En cada caso están calculados sobre el total de personas que durante la noche del recuento nocturno accedieron a responder al cuestionario. En 2012, fueron 1.313 personas, esto es, el 77,1% de todas las personas contabilizadas ese año (1.704). En 2014, fueron 1.236 personas las que respondieron al cuestionario, lo que supone el 67,3% de las 1.836 personas que fueron contabilizadas este año.

- Es preciso considerar que los cambios que se identifican en algunos indicadores, pueden deberse tanto a un cambio real en el indicador analizado (por ejemplo, una mayor tasa de empleo), como a un cambio en el perfil de las personas encuestadas (por ejemplo, una mayor tasa de empleo podría deberse no a una mejora general de la empleabilidad del colectivo, sino al incremento del peso de las personas más empleables).

En lo que respecta a la composición sociodemográfica de las personas identificadas, los resultados de la siguiente tabla muestran –en sintonía con lo ya apuntado en el apartado 4.4.– que entre las personas en situación de exclusión residencial grave ha aumentado el peso relativo de las mujeres y ha disminuido el de la población de origen extranjero, proveniente fundamentalmente de la región del Magreb. En este sentido, se observa también un aumento ligero de la edad media de las personas identificadas, como consecuencia de la disminución del peso relativo de la población más joven, procedente del extranjero en mayor medida.

Al margen de estos ligeros cambios en la composición sociodemográfica de las personas identificadas, la tabla pone de manifiesto que una parte muy importante de las principales características o problemáticas de estas personas se mantienen estables, sin que se hayan producido cambios radicales entre 2012 y 2014.

En todo caso, se pueden señalar algunos elementos significativos. El porcentaje de personas en paro ha crecido, aunque también lo ha hecho el de las personas que trabajan, incluidas las que señalan que lo hacen en la economía informal. En general se observa un aumento importante en el nivel de ingresos de estas personas y, como consecuencia de ello, una disminución de la pobreza grave entre estas personas. Este aumento en el nivel de ingresos puede explicarse tanto por un aumento de los ingresos provenientes del trabajo, como también por un incremento de las partidas provenientes tanto de la red social de apoyo de estas personas (familia, amistades, etc.), como de entidades no lucrativas. Se mantiene estable, en cambio, la proporción de personas que perciben ayudas o prestaciones públicas. Asimismo, se mantiene idéntico el porcentaje de quienes perciben la Renta de Garantía de Ingresos.

En el ámbito de la salud se observa un mantenimiento en la proporción de personas que manifiestan tener mala salud, así como en la de quienes refieren algún problema de salud grave o crónico. En cambio, aumenta sustancialmente entre estas últimas la proporción de personas que reciben tratamiento. También se observa un incremento muy llamativo en la proporción de personas que carecen de tarjeta sanitaria.

Tabla 98. Evolución de las principales características de las personas en situación de exclusión residencial grave que han respondido al cuestionario. 2012-2014.

		Distribución (%)*			N	
		2012	2014	Evolución**	2012	2014
Sexo	Mujeres	17,1	21,9	▲	224	271
	Hombres	82,9	78,1	▼	1.089	965
Edad	<24 años	28,2	25,4		370	314
	<35 años	48,7	44,5	▼	639	550
	>55 años	9,1	9,2		120	114
	>65 años	0,7	1,1		9	13
	Edad media (años)	35,7	36,7		1.304	1.201
Lugar de nacimiento	CAPV	23,8	27,8	▲	312	343
	Álava	2,7	2,6		35	32
	Bizkaia	13,3	14,6		174	180
	Gipuzkoa	5,6	7,8		74	97
	Resto del Estado	11,3	12,0		149	148
	Extranjero	64,9	59,9	▼	852	740
	África	48,3	43,7	▼	634	540
	-Magreb	35,3	30,3	▼	464	374
	América	5,3	4,0		70	50
	Asia	1,5	1,5		20	19
	Europa	7,0	8,1		92	100
	Oceanía	0,1	0,0		1	0
Nacionalidad	Española	35,9	41,9	▲	471	518
	Extranjera	62,1	54,7	▼	816	676
	Doble nacionalidad	1,5	1,3		20	16
	Refugiado, asilado	0,4	1,5		5	18
Situación administrativa y arraigo	Permiso residencia (1)	49,0	52,5	▲	400	355
	Certificado empadronamiento	87,1	87,4		1.144	1.080
	Le gustaría quedarse	77,2	76,8		1.014	949
Duración del sinhogarismo	Menos de 1 año	32,7	33,3		429	411
	Entre 1-3 años	27,5	25,6		361	317
	Entre 3-5 años	16,1	13,2		211	163
	Más de 5 años	22,2	23,0		291	284
Lugar de pernocta recuento	Calle	11,1	11,2		146	138
	Albergues	24,8	21,4	▼	326	264
	Otros recursos	64,1	67,5	▲	841	834
Experiencia en calle	Alguna vez en calle	72,0	68,7	▼	946	849
	Insultos o amenazas	29,9	28,8		393	356
	Robos o timos	32,7	32,6		429	403
	Agresión física	18,3	15,1	▼	240	187
	Agresión sexual	2,0	3,4		26	42
	Ninguno de los anteriores	30,0	27,0	▼	394	334
Relaciones sociales	Contacto con algún familiar	82,6	83,3		1.084	1.029
	Relación con amistades	65,9	79,9	▲	865	988
	Mayor parte del día solo/a	28,3	26,3		372	325
Salud	Salud mala o muy mala	11,3	11,0		149	136
	Problema salud grave o crónico	38,8	40,8		509	504
	Recibe tratamiento (2)	78,0	84,3	▲	397	425
	Trastornos mentales	14,3	15,2		188	188
	Hepatitis, VIH-sida	8,5	10,6		111	131
	Sin tarjeta sanitaria	13,1	21,0	▲	172	260
Total		100,0	100,0		1.313	1.236

* Estos resultados están calculados sobre el total de personas que durante la noche del recuento nocturno accedieron a responder al cuestionario. En 2012, fueron 1.313 personas, esto es, el 77,1% de todas las personas contabilizadas ese año (1.704). En 2014, fueron 1.236 personas las que respondieron al cuestionario lo que supone el 67,3% de las 1.836 personas que fueron contabilizadas este año.
** A efectos ilustrativos han sido marcadas las tendencias evolutivas en las que se ha observado un diferencial de 3 puntos.
(1) La proporción de personas con permiso de residencia están calculada sobre el total de personas de nacionalidad extranjera: 816 en 2012 y 676 en 2014.
(2) La proporción de personas que están recibiendo tratamiento médico está calculada sobre el total de personas que padecen algún problema de salud grave o crónico: 509 en 2012 y 504 en 2014

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 98. Evolución de las principales características de las personas en situación de exclusión residencial grave que han respondido al cuestionario. 2012-2014.

		Distribución (%)*			N	
		2012	2014	Evolución**	2012	2014
Consumo de sustancias	Tabaco a diario	54,4	54,9		714	678
	Alcohol a diario	7,8	8,0		102	99
	Cannabis último mes	13,6	16,0		179	198
	Cocaína último mes	3,3	1,4		43	17
Nivel de estudios	Sin estudios	11,6	13,8		152	170
	Primarios	47,2	43,9	▼	620	543
	Secundarios	33,6	35,1		441	434
	Superiores	5,4	5,1		71	63
Relación con la actividad	Trabaja	4,2	6,1		55	76
	En paro	36,7	41,8	▲	482	517
	Jubilación, pensionista	12,3	13,1		161	162
	Estudiante	31,3	25,6	▼	411	316
	Otras situaciones	14,0	9,6	▼	184	119
	Trabajo informal	13,9	16,7		182	206
Nivel de ingresos	No recibe ningún ingreso	20,9	20,8		274	257
	Ingreso medio (€/mes) (3)	295,1	370,6	▲	1.125	1.014
	Ingreso mediano (€/mes) (3)	260,0	325,5	▲	1.125	1.014
	Pobreza relativa (4)	93,4	90,8		1.125	1.014
	Pobreza grave (4)	78,2	67,3	▼	1.125	1.014
Fuentes de ingresos	Trabajo	11,6	15,7	▲	152	194
	Prestaciones o ayudas públicas	41,3	42,2		542	522
	RGI	18,4	18,4		241	227
	Desempleo	4,7	3,6		62	44
	Jubilación, incapacidad…	10,1	13,3	▲	133	164
	Otra	14,6	16,8		192	208
	Red de apoyo (familia, amistades)	10,7	14,0	▲	140	173
	ONG	14,5	18,2	▲	191	225
	Pedir en la calle	7,2	6,0		95	74
Utilización servicios	Alojamiento	93,0	92,4		1.221	1.142
	Servicios sociales de base	35,0	38,5	▲	459	476
	Centro de día	32,2	34,9		423	431
	Comedor social	26,5	27,1		348	335
	Talleres inserción laboral	24,8	19,3	▼	326	238
	Urgencias sociales	19,1	25,4	▲	251	314
	Centro de inmigrantes	18,4	20,5		242	253
	Servicio duchas públicas	18,0	17,6		236	218
	Centro desintoxicación	10,6	13,8	▲	139	171
	Educación de calle	9,5	10,0		125	124
	Denegación de alguna prestación	25,1	18,1	▼	329	224
Total		100	100		1.313	1.236

* Estos resultados están calculados sobre el total de personas que durante la noche del recuento nocturno accedieron a responder al cuestionario. En 2012, fueron 1.313 personas, esto es, el 77,1% de todas las personas contabilizadas ese año (1.704). En 2014, fueron 1.236 personas las que respondieron al cuestionario lo que supone el 67,3% de las 1.836 personas que fueron contabilizadas este año.

** A efectos ilustrativos han sido marcadas las tendencias evolutivas en las que se ha observado un diferencial de 3 puntos.

(3) Los ingresos medio y mediano están calculados a partir de las personas que señalaron una cantidad concreta de ingresos. En 2012 fueron 1.125 personas (el 66% de todas las personas contabilizadas ese año) y en 2014, 1.014 (el 55,2%).

(4) Las tasas de pobreza relativa y pobreza grave están calculadas a partir de los umbrales que ofrece la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales de la CAPV. En 2012, el umbral de pobreza grave era de 552,4 euros/mes y el de pobreza relativa de 828,7 euros/mes. En 2014, estos umbrales eran de 541,3 y 811,9 euros/mes, respectivamente. Ambas tasas han sido calculadas a partir de la información disponible correspondiente a 1.125 personas en 2012 y 1.014 personas en 2014.

Fuentes: Estudios sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. 2012-2014.

ANEXO I

RESULTADOS DEL RECUENTO EN CALLE POR MUNICIPIOS

NOCHE DEL 29 AL 30 DE OCTUBRE DE 2014

Tabla 99. Resultados del recuento de personas en calle en Barakaldo, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Cruces, Polígono y Lutxana	0	0	0	0	0,0
Castaños, Kastrexana, Zubileta, Basatxu y Osalan	0	0	0	0	0,0
Zuazo, Arteagabeitia, Retuerto, Ronda BEC	1	0	0	1	11,1
Max Center, Megapark, Kariga, Regato, Gorostiza, Torres San Vicente	0	0	0	0	0,0
San Vicente, Cementerio, Mukusuluba, Juzgados, Colegio El Pilar, Avda. Libertad (acera Bide Onera)	5	2	0	7	77,8
Avda. Libertad (acera Parque Los Hermanos), Herriko Plaza, Etxatxu y Rontegi	0	0	0	0	0,0
Beurko y Santa Teresa	0	0	0	0	0,0
Lasesarre y Murrieta	1	0	0	1	11,1
Total	7	2	0	9	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 100. Resultados del recuento de personas en calle en Bilbao, por distrito de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

		Localizadas				
		Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Distrito 1	Deusto	7	3	0	10	7,1
	San Ignacio	0	0	0	0	0,0
	Ibarrekolanda-Arangoiti	0	0	0	0	0,0
	Deustuko Erribera	4	1	0	5	3,5
	Total	11	4	0	15	10,6
Distrito 2	Castaños	0	0	1	1	0,7
	Uribarri	1	0	0	1	0,7
	Zurbaran	0	0	0	0	0,0
	Matiko y Ciudad Jardin	2	0	0	2	1,4
	Total	3	0	1	4	2,8
Distrito 3	Otxarkoaga	1	1	0	2	1,4
	Txurdinaga	0	0	0	0	0,0
	Total	1	1	0	2	1,4
Distrito 4	Begoña	0	0	0	0	0,0
	Santutxu	0	0	0	0	0,0
	Bolueta	2	0	0	2	1,4
	Total	2	0	0	2	1,4
Distrito 5	Casco viejo	5	2	0	7	5,0
	Iturrialde-Solokoetxe-Atxuri	3	0	0	3	2,1
	Bilbo Zaharra-San Francisco	2	0	0	2	1,4
	Zabala-Miribilla-San Adrian	1	0	0	1	0,7
	La Peña	0	0	0	0	0,0
	Total	11	2	0	13	9,2
Distrito 6	Abando	8	1	1	10	7,1
	Indautxu	14	4	3	21	14,9
	Total	22	5	4	31	22,0
Distrito 7	Errekaldeberri	11	0	0	11	7,8
	Iralabarri	1	1	1	3	2,1
	Amezola	9	2	0	11	7,8
	Peñascal-Uretamendi	2	0	1	3	2,1
	Total	23	3	2	28	19,9
Distrito 8	Basurto	14	1	0	15	10,6
	Olabeaga	27	1	0	28	19,9
	Altamira-Monte Caramelo	3	0	0	3	2,1
	Zorrotza	0	0	0	0	0,0
	Total	44	2	0	46	32,6
Total		117	17	7	141	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 101. Resultados del recuento de personas en calle en Donostia, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

		Localizadas				
		Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
1. Antiguo-Añorga	Antiguo-Seminario	0	1	0	1	1,1
	Berio-Lorea	0	0	0	0	0,0
	Errotaburu-Bera Bera	0	0	0	0	0,0
	Añorga-Rekalde	0	0	0	0	0,0
	Ondarreta-Benta Berri	0	0	1	1	1,1
	Total	0	1	1	2	2,3
2. Parte Vieja-Centro	Parte Vieja - Urgull	5	3	0	8	9,0
	Area Romántica	9	1	0	10	11,2
	Amara Zaharra-San Roque	2	0	0	2	2,3
	Miraconcha	0	0	0	0	0,0
	Total	16	4	0	20	22,5
3. Amara Berri-Loiola-Martutene	Riberas-Loiola-Txomin	2	1	0	3	3,4
	Amara Nuevo-Morlans	8	0	6	14	15,7
	Martutene	2	2	0	4	4,5
	Anoeta-Zorroaga	8	0	6	14	15,7
	Miramon-Errondo	0	0	0	0	0,0
	Total	20	3	12	35	39,3
4.Gros-Ulia-Egia	Ulia	1	0	0	1	1,1
	Gros	3	0	0	3	3,4
	Atotxa-Mundaiz	4	0	0	4	4,5
	Egia-Jai alai	2	0	0	2	2,3
	Total	10	0	0	10	11,2
5.Altza-Bidebieta-Intxaurrondo	Intxaurrondo Norte-sur	1	0	3	4	4,5
	Intxaurrondo Zaharra-Berri	13	0	2	15	16,9
	Miracruz-Bidebieta	3	0	0	3	3,4
	Herrera	0	0	0	0	0,0
	Altza	0	0	0	0	0,0
	Total	17	0	5	22	24,7
Total		63	8	18	89	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 102. Resultados del recuento de personas en calle en Vitoria-Gasteiz, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

		Localizadas				
		Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Distrito 1	Casco Viejo	0	0	0	0	0,0
	Ensanche	2	0	0	2	11,8
	Coronación	0	0	0	0	0,0
	El Pilar	0	0	0	0	0,0
	Total	2	0	0	2	11,8
Distrito 2	Lovaina	0	0	0	0	0,0
	Gazalbide	0	0	0	0	0,0
	Txagorritxu	0	0	0	0	0,0
	San Martin	0	0	0	0	0,0
	Ariznabarra	0	0	0	0	0,0
	Mendizorroza	4	1	0	5	29,4
	Zabalgana-Mercedes	1	0	0	1	5,9
	Total	5	1	0	6	35,3
Distrito 3	Zaragama	0	0	0	0	0,0
	Aranbizkarra	1	0	0	1	5,9
	El Anglo	1	0	0	1	5,9
	Santiago	0	0	0	0	0,0
	Arana	1	0	0	1	5,9
	Aranzabela	0	0	0	0	0,0
	Salburua	1	0	0	1	5,9
	Total	4	0	0	4	23,5
Distrito 4	Desamparados	2	2	0	4	23,5
	Judimendi	0	0	0	0	0,0
	Santa Lucía	0	0	0	0	0,0
	Adurtza	0	0	0	0	0,0
	San Cristobal	0	0	0	0	0,0
	Total	2	2	0	4	23,5
Distrito 5	Ali Gobeo	0	0	0	0	0,0
	Sansomendi	0	0	0	0	0,0
	Arriaga-Lakua	0	0	0	0	0,0
	Abetxuko	0	0	0	0	0,0
	Total	0	0	0	0	0,0
Distrito 6	Zona rural este	0	0	0	0	0,0
	Total	0	0	0	0	0,0
Distrito 7	Resto zonas	1	0	0	1	5,9
	Total	1	0	0	1	5,9
Total		14	3	0	17	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 103. Resultados del recuento de personas en calle en Getxo, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Las Arenas y Romo	1	0	0	1	5,0
Neguri	4	0	0	4	20,0
Algorta I	0	0	0	0	0,0
Algorta II	10	2	0	12	60,0
Algorta III	2	0	1	3	15,0
Andra Mari	0	0	0	0	0,0
Total	17	2	1	20	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 104. Resultados del recuento de personas en calle en Irun, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Katea/Ventas	1	0	0	1	2,6
Anaka, Jaizubia	0	0	0	0	0,0
Lapitze, Belaskoenea	19	5	0	24	61,5
Larreaundi, Olaberria	0	0	0	0	0,0
Arbes, Meaka	1	1	0	2	5,1
Antzaran, San Migel, Pinar	2	0	0	2	5,1
Centro, Parte Vieja, Santiago-Beraun	4	0	1	5	12,8
Dunboa, Artia	2	0	0	2	5,1
Behobia	2	1	0	3	7,7
Total	31	7	1	39	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 105. Resultados del recuento de personas en calle en Laudio, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Santa Cruz - Gardea	1	1	0	2	66,7
Landaluze - Larraño	0	0	0	0	0,0
Erdialdea - Centro	0	0	0	0	0,0
Lamuza - Ugarte	0	0	0	0	0,0
Lateorro	0	0	0	0	0,0
Areta	1	0	0	1	33,3
Total	2	1	0	3	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 106. Resultados del recuento de personas en calle en Portugalete, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
Zona 1	0	0	0	0	0,0
Zona 2	0	0	0	0	0,0
Zona 3	2	0	0	2	100,0
Zona 4	0	0	0	0	0,0
Total	2	0	0	2	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.

Tabla 107. Resultados del recuento de personas en calle en Santurtzi, por zona de localización. Noche del 29 a 30 de octubre de 2014

	Localizadas				
	Hombres	Mujeres	Sin determinar	Total	
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Distribución vertical (%)
El Burgo - Txitxarra	2	0	0	2	66,7
Kabiezes	0	0	0	0	0,0
Santa Eulalia - Fontuso	0	0	0	0	0,0
Barrio San Juan - Mamariga - Oyancas	0	0	0	0	0,0
Las viñas - Bullón - Sor Natividad	1	0	0	1	33,3
Total	3	0	0	3	100,0

Fuente: Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014.